

ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ПОЭЗИИ БЕРДАХА

Калбаева Арухан Женгисбаевна

Ташкентский педиатрический медицинский институт

4 курса 433-1 педиатрия

АННОТАЦИЯ

В статье изучаются исторические события из жизни каракалпаков в составе Хивинского ханства: народно-освободительные восстания, деятельность Айдос-бия, его стремление к созданию отдельного государства, его гибель вследствие лживой политики ханства, разрозненность каракалпакских биев, ограниченность их мировоззрения, низкий уровень национального самосознания, послужившие важным фактором в создании исторических поэм Бердаха. Правдивость, реализм произведений поэта, направленных на систему ханства и представителей правящих кругов, привело к преследованию эпических дастанов Бердаха, различию в их оценке. Творческий путь поэта и поэтический мир, отраженный в историко-эпических дастанах, требуют целостного и разностороннего рассмотрения. Посредством изучения проблемы поэтического мира Бердаха и его исторических корней на примере его историко-эпических дастанов автор приходит к выводу о том, что народно-освободительное восстание во главе с Айдосом бием показало мужество и смелость Айдоса, выступившего против гнета Хивинского ханства, политики ханства, направленного на разжигание национальной розни; изменения, произошедшие в жизни каракалпаков под воздействием политики колониальной России, способствовали углублению художественного мышления Бердаха, расширению содержания его историко-эпических дастанов.

Ключевые слова: Южный Восток, Юго-Восточное Приаралье, каракалпакский народ, эпос.

Бердах Гаргабай улы в основном жил в то время, когда каракалпакский народ в XIX веке (1827-1900 гг.) пережил и страдал от беспокойной и шумной жизни. По сути, этот век был для народа подобен бушующей и кипящей реке. Так не думая, можно если посмотреть глубже, то правильно будет сказать, что истинная историческая судьба каракалпакского народа до середины XX века – этот народ был полон кризисов, кто-то из них был полон насилия, кто-то из них был полон кровавых войн, и они тонули в кровавых морях и кровавых оползнях, так сказать было правдиво.

Потому что предки каракалпаков прожили мучительную и нищенскую жизнь в том месте, где жили до сих пор, в одних из знатнейших родо-племенных

обществ, в каких-то структурах в составе некоторых измученных этногенезисов. Поэтому необходимо придерживаться в том, что жизнь каракалпакского народа до XX века была полу кочевым исторически общественным порядком. Если глубоко заглянуть в историю каракалпаков, то в последних исторических источниках остались следующие мысли:

«Каракалпаки были народом, издревле проживавшим в Приаралье, говорившим на тюркских языках, в составе на кыпчакском диалекте и составлявшим часть народа нынешней Республики Каракалпакстан. Каракалпаки стали оседлым народом в результате смешения немногочисленных этносов, сформировавшихся со времен Средневековья в юго-Восточном и смешавшись с разными этносами, живших на южном побережье Аральского моря» [1; 10-11].

В этом новом историческом исследовании исторический факт, считающийся релевантным потребностям последнего поколения, может получить дальнейшее развитие, и народ предстанет перед нами иначе, чем история народа. По мнению профессора С.П. Толстого, наиболее известными предками были «болотники и массагеты», обитавшие в полузасушливых полях на южном побережье Аральского моря [2; 303]. «В формировании каракалпаков особенно выделяются родовые племена апасиак» [1;12].

Эти представления основаны на новых исторических изысканиях и результатах фундаментальных археологических исследований, сопоставлены сегодняшние родовые племена каракалпаков, которые считаются наиболее востребованными в наше время. Приведем один из них: «При раскопках Кердером камня, относящегося к VII-VIII векам, расположенного в низовьях Амударьи, в этих местах были найдены образцы материальной культуры о свидетельстве существования предков каракалпаков» [1; 12].

«В низовьях Сырдарьи вместе с апасиаками жили агасийские племена. В начале нашей эры в Приаралье пришли многие выходцы из Востока гунны (I-IV вв.) и тюркские племена (VI-VIII вв.). От смешения этих племеней произошли печенеги, которые были в основном апасиаками в побережьях Аму-Дарьи, и появляются «огузские» племена, которые были в основном агасылерами в побережьях Сырдарьи... они жили в юртах и городах. Они называли дом «ката» (сейчас по-украински «дом»)- произносится «ката» -А.У.).

Нынешний город Бериуни в те времена назывался «Кат» [1;12]. Конечно, это доказывает, что все это формирование и становление каракалпаков прошли через все, чтобы стать народом и стать нацией. Самое главное из них, который оставил свой тяжелый след- это татаромонгольское нашествие, завоевание Чингизхана всю Европу, его жестокое насилие и убийство мирного народа. Это

огромная потеря в XI-XIV веках в истории каракалпакского народа осталась на всю жизнь незабываемым веком.

Справедливо сказать, что великие захоронения в истории народа были в находках арабских завоевателей и до этого. Например, во время войны, Чингизхан при завоевании Ургенча, приказал своим войскам «было бы хорошо, если каждый из вас убьет по 24 человека» [1; 13]. В новой истории народов Каракалпакстана, одной из новых идей, является ряд в новой книге узбекский народ, народы, жившие на территории каракалпаков и народ Хорезма, и народ Хорезма, родственны слову «узбек».

В этих мнениях всем известно, в соединении Алтын Орды был человек «узбек». В то времена нынешняя нация узбек или узбекское ханство не было. Каракалпаки имели большую историческую роль в этом ханстве (узбекском хане). Судя по отзывам народа, узбекский хан был близок к каракалпакам [3; 141]. В его ханстве в Алтын Орде широко распространилась мусульманская религия.

Однако в XIV-XVII веках слово «узбек» не имело этническое значение, то есть конкретный народ не имел собственного имени, а было названием государства. «с XV века каракалпакский народ, как и другие разделяются от узбекского ханства»[1;14]. Так, историческая жизнь народа с большим количеством интересных исторических сведений, связанных с этими территориями, представляет собой «Древняя литература каракалпаков» профессора ученого К. Мамбетова [4; 10].

В его труде «Поскан ел» и историческая романтическая трилогия «Туркистан» любителям нравятся яркие образы. Характерным в этом отношении должно быть мнение академика С. Камалова: «В XIX веке государственность каракалпаков несколько раз восстанавливалась, и она продолжала приходить в упадок, годами недовольство народа нарастало. В 1827 г. каракалпаки восстали против Хивинского ханства. Восстание подняли племена китаи. Потом их возглавляет Айдос бий от племени колдаулы.

Однако, целью Айдос бия был освободить каракалпакский народ от Хивинского ханства и переселить в другое ханство, поэтому народ не поддерживает его и быстро утихает. Однако это восстание имеет большое значение в истории каракалпаков. Потому что «этот мятежный народ страстно выказал свое недовольствие ханам Хивы, а мятежное войско показало, что они готовы к бою» [5;7]. В этом 1827 году родился Бердах, знаменитый сын каракалпакского народа, и из-за всех истинных тайн и всяких шуток Бердах не смог после величия прослушать стихотворение, но смог переработать его, в его работе и духовный мир, а если нет, то он смог бы понять и посмеяться над этим, это было естественным явлением.

Одним из самых важных и изменяющихся явлением было в то время частые изменения Хивинского ханства в ряде с другим народом и каракалпакский народ пережил это угнетение и большие жизненные трудности. Поэтому академик С. Камалов: «После восстания 1827 года состояние каракалпаков ухудшилось. Аллакулхан приостановил узел к озеру «Давкара», который являлся важной частью для каракалпаков в крестьянстве Кокозек превратил в пустыню. Налоги ханства постепенно увеличивались от одного года к другому. Народ за год должен был обрать 20 тысяч золота.

Кроме того, в годы войны каракалпаки должны были собрать две тысячи воинов. Его цена увеличена до 140 000 золотых. В хивинском ханстве годы без войны мало было. В 1825-1855 годах в Хивинском ханстве сменили трех ханов. Все это продолжалось в политике беспощадного угнетения и в политике войны, разделившей народы страны.

Например, во время 1845-1855 годов 10 лет правления Мухаммед Аминхана не было ни одного года без войны. Все расходы на военное обучение покрываются за счет народных средств» [5; 8]. Другой факт, непрерывной налоговой политики Хивинского ханства состоит в том, что, по мнению историка Р. Косбергенова [6; 49], сборщики налогов были не справедливы, они сборщики налогов и не обращают особого внимания на представителей людей из низших слоев народа, Это один из фактов, что они иногда оставляли половину себе в карманы. Настолько смелые слова в поэзии Бердаха отчетливо упоминается в лирике «Салык» (налог), и очень важно, что в произведениях и эпических произведениях Бердаха говорится о справедливости и дошли до наших дней в устной и письменной форме народом. Во время выступления историк Р. Косбергенов высказал такие достоверные мысли о налоговой политике:

«Годами преувеличивалось бедность и нищета Хивинских каракалпаков» [6; 51]. Двадцать тысяч золотых монет раздавался во имя бия. Эти двадцать тысяч золотых монет раздавался народу или нет никто не знал. Хивинский хан знал только о двадцать тысяч золотых монет, больше ничего. Такая система налогов только разбогател каракалпакских биев, которые отправляли в хивинское ханство. Бии этим двадцать тысяч золотых монетом воспользовался и от хивинского хана. Это превратил каракалпакских биев в феодалов. Их богатство преувеличивалось и они иногда не прислушивались к хану.

Со временем они стали требовать от хана половину. Этому полностью пример произведение Бердаха «Айдос бий» [6; 41]. Конечно, нельзя было всем этим вызывать гнев низших слоев каракалпаков и некоторых каракалпакских биев. В конце XVIII века в начале XIX века одним из самых несчастьем каракалпакского народа было зависимость от Хивинского ханства и соседство рода киши жуз казахского ханства.

Одним из самых важных и трагических событий невзгод каракалпакского народа в XIX веке является разгром и покорение хивинских ханов Российской империей в 1873 года. Это обычная, совершенно неприятная ситуация - она, конечно, что весь народ делится на два. После этого исторического события господство хивинских ханов над каракалпаками изменилось, и можно сказать, что наоборот приувеличилось. На самом деле ханская система, почти все, что можно получить от обмена нескольких ханов, применялась среди каракалпаков, туркмен и казахов, и они очень внимательно относились к своим решениям путем хитрой политики. При этом, хотя каракалпаков учили, как временно возглавлял Торемурат суфии, жизнь принесла при Кунградском ханстве каракалпакам большое несчастье.

Это ханство даже Хивинскому ханству от души не служило, наоборот оно разделило каракалпаков на три части. Каракалпакский народ подобен ему, то есть Айдос бий, Маман бий, Орынбай бий, которые находятся среди одного народа и отличаются друг от друга и представляют собой группу людей высказался великий каракалпакский писатель Т.Кайыпбергенов в своем романе «Эпос каракалпаков» в части «Несчастные» он сказал, что объективностью рассматривается. От этого пострадали Айдос бий его двоюродный брат Бегис и Мыржик, его родной сын Ырза и Туре были убиты. Великому патриоту сыну народа Ерназару была угроза его жизни, он остался жив только по мудрому и смелому разуму Кумар Аналык. Другими словами, в историческом общественно-политическом контексте эта группа каракалпаков разделилась на две группы «высоких» и «низких» каракалпаков.

Однако люди не перестали взаимодействовать друг с другом даже при этих разделах. На другой стороне дороги Айдос заблудился, сбился с пути, от безвыходного положения старейшины племени хотели обратиться то высшим каракалпакам, то низшим казахам или к Бухарскому ханству. Конечно, Бердак знал о существовании таких конфликтов, так как лично участвовал во многих из них. Вы можете найти всевозможные разные песни в устном и письменном виде, глубокие исторические произведения поэзии Бердаха и о прошлом, такие как «Шежире», «Хорезм», «Амангельды», «Айдос бий», «Ерназар Алакоз», «Кулен болис», «Акмак-патша» влияние эпических драм безошибочно. В заключении, мы считаем, что это произведение Бердаха является одним из важнейших источников каракалпакского литературоведения, обобщающим идеи великих наших литературоведов.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Қарақалпақстанның жаңа тарихы. Нөкис: Қарақалпақстан, 2003.

2. Толстов С.П. Основные проблемы этногенеза народов Средней Азии // Советская этнография. Сб.ст. XI-XII, V-VI. – М., 1974.
3. Ҳамидов Ҳ. Ески қарақалпақ тилинің жазба естеликleri. Нөкис: Қарақалпақстан, 1985.
4. Мәмбетов К. Әйемги қарақалпақ әдебияты. Нөкис: Қарақалпақстан, 1975.
5. Камалов С. XIX әсирде қарақалпақлардың мәмлекетшилигин тиклеген қахарман. Нөкис: Қарақалпақстан, 2017.