

## ОТГЛАГОЛЬНАЯ АНТОНИМИЯ И ЕЕ КЛАССИФИКАЦИЯ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

*Оттажоновна Мохигул Маркс кизи - преподаватель стажёр  
кафедры узбекского и русского языка и литературы УрГПИ*

**Аннотация:** Антонимы или слова с противоположными значениями вызывали интерес у носителей русского языка всё время. Но предметом лингвистического анализа стали сравнительно не так давно, этот интерес всё ещё возрастает. Об этом свидетельствует появление целого ряда специальных лингвистических исследований по антонимии. В данном тезисе мы рассмотрим структуру, а также семантику антонимических пар.

Глагольные антонимические пары исходных слов никем не изучались. Изучение семантической структурой, соотнесённости антонимов является актуальной проблемой лексикологии и лексикографии. Без специального изучения семантической структуры антонимов невозможно проникнуть в сущность антонимических противопоставлений, разобраться в их природе – в тех основаниях, на которых воздвигнута и держится вся антонимическая система.

**Ключевые слова:** Антонимы, глаголы, сопоставление, антонимические пары, семантическая структура, лексикология, лексикография.

Несмотря на то, что антонимы изучены довольно – таки глубоко и всесторонне, многие области словообразовательной антонимии до сих пор остаются открытыми для исследования.

Исследователи только-только приступили к изучению так называемой отражённой антонимии.

Впервые это явление рассмотрено в статье А.Н.Тихонова, С.А.Емельяновой, антонимию прилагательных анализирует С.М.Саидова. Начато изучение глагольной отражённой антонимии.

В основе антонимии лежит ассоциация по контрасту, отражающая существенные различия однородных по своему характеру предметов, явлений, качеств, признаков. Антонимия представляет собой одну из существенных изменений лексико-семантической системы различных языков.

В семантическом поле, то есть в упорядоченном множестве языковых единиц, объединенных общим значением, антонимы тесно взаимосвязаны не только друг с другом (ср. полный-худой), но и с иными категориями лексических единиц: синонимами (полный-толстый, пухлый, жирный; худой-костлявый, тощий).

Они могут выступать также в отношении омонимии худой 1- «тощий», худой 2 – «плохой», худой 3- «дырявый испорченный» и др. Семантическое поле является наиболее полным и адекватным отражением лексической системы языка, тех разнообразных связей слов, которые существуют в языковом сознании людей.

Термин антоним (от греч. *Anti* – противоположность; *онума, опота* – имя). Определённое множество, но суть одна – слова с противоположным значением. Антонимы издавна используются как выразительный приём для создания контрастных образов, для резкого противопоставления признаков, действий, явлений и т.д.

Основной массой противопоставлений, представляющих ядро антонимии русского языка, образуют слова, значения которых воспринимаются как обозначения качества (хороший-плохой, добрый-злой) или направленности (входить-выходить, светать-темнеть). По своей форме эти слова могут быть как разнокоренными (высокий-низкий, живой-мёртвый), так и однокоренными (культурный-некультурный, прилететь-улететь).

Благодаря «отражению» в системе языка (антонимия) исходных лексических единиц распространяется на другие категории и классы (части речи), которые находятся в определённых словообразовательных отношениях с данными. Отражённая антонимия может быть наглядно представлена в виде антонимических словообразовательных гнезд.

Термины «словообразовательно гнездо» и «словообразовательная цепочка» относительно молодые. Но без определения этих терминов, на наш взгляд, невозможно будет вникнуть в сущность нашей темы. Одним из первых о них заговорил А.Н.Тихонов. Развёрнутую дефиницию мы читаем в книге «Проблемы составления гнездового словообразовательного словаря современного русского языка» [2.16].

Но наиболее точное определение словообразовательной цепочки (СЦ), словообразовательного гнезда (СГ) мы нашли в словообразовательном словаре русского языка А.Н.Тихонова: «Словообразовательная цепь – это ряд однокоренных слов, связанных между собой отношениями последовательной производности» [3.3: 9]. Например: братъ – вы-братъ-выбор(ы)-выбор-н-ый-выборн-ость; братъ – вы-братъ-выбор-щик-выбор-щиц-а и т.п.

«Словообразовательно гнездо – совокупность родственных слов, упорядоченных отношениями производности» [2.16: 36]. В основе строения гнезд лежит принцип иерархии, принцип последовательного подчинения одних единиц другим, поэтому объектом нашего исследования является, во-первых, словообразовательное гнездо, а уж потом его структурная единица СЦ и антонимические словообразовательные пары, СЦ и их «отражение». Например:

Бедн(ый) I прил.  
Бедн - ый II сущ.  
Бедн - ейш - ий  
Бедн - еньк - ий  
Бедн - о  
Бедн - ость  
Бедн - як

Богат(ый) I прил.  
богат - ый II сущ.  
богат - ейш - ий  
богат - еньк - ий  
богат - о  
богат - ств - о  
богач

По мере перехода от центра антонимического словообразовательного гнезда к его периферии семантический контраст слов может ослабевать и видоизменяться. Тогда как антонимы белый и чёрный, представляя центр антонимов и образуют яркий контраст, в антонимах белой – черновой (то есть «переписанный в окончательном виде, без помарок») противоположность уступает место простому классификационному делению. Ещё дальше от центра гнезда отстаёт существительные беловик – черновик, как обозначения белой и черновой рукописей. Статус антонимов у таких слов сомнителен. Кроме того, они семантически открываются от гнезд белый – чёрный; исходное значение корней в них сильно стёрто: черновой, черновик, например, – вовсе не чёрного цвета, а беловик – белого цвета [2.12: 28]. Во всём этом, на наш взгляд, поможет разобраться «отражённая», вообще эта проблема – дело будущего нуждается в специальном изучении, это целое направление. Мы лишь приоткрываем «завесу».

Без исследования семантики антонимичных слов, без анализа смысловых взаимосвязей, взаимоотношений слов – антонимов невозможно совершенствовать принципы подачи, семантической характеристики антонимических слов в толковых словарях они должны разрабатываться вместе, в сопоставлении.

В области глагола широко представлена как лексические, так и словообразовательные антонимы. К лексическим антонимам относятся разнокоренные слова. Среди них преобладают непроизводные слова: возникнуть – исчезнуть, исчезнуть – появиться, взять – дать, говорить – молчать, ломать – чинить, хвалить – ругать, начать – кончить, любить – ненавидеть, уважать – презирать, наказывать – поощрять, здороваться – прощаться, защищать – обвинять, защищаться – нападать, обороняться – нападать, заключать – расторгать, зажигаться – тухнуть, завышать – занижать и т.п. Один из членов лексической антонимической пары может быть непроизводным словом. К таким парам относятся: мараить – чистить (ср. чистый), портить – исправлять (ср. исправить), спать – бодрствовать (ср. бодрый), пойти (ср. идти) – встать (о часах),

накопить (ср. копить) – расточить, строить – разрушать (ср. разрушить, рушить), взобраться – спуститься (ср. спустить) и т.п.

Антонимия представляет собой одну из важнейших лингвистических универсалий, одно из существенных измерений лексико-семантической системы языка. В основе антонимии лежит ассоциация по контрасту, отражающая существенные различия однородных по своему характеру предметов, явлений, действий, качеств.

По своей структуре антонимы делятся на два типа: разнокоренные и однокоренные. Разнокоренные антонимы называются также лексическими, а однокоренные – словообразовательными. По подсчетам специалистов, чисто лексический пласт антонимов сравнительно невелик. Большую часть составляют именно словообразовательные антонимы.

### ЛИТЕРАТУРА:

1.Альтман И.В., Шевчук В.Н. Некоторые результаты сопоставления словообразовательных гнезд с помощью искусственного языка-эталона // Сопоставительное изучение словообразования славянских языков. – М.: Наука, 1987.

2.Апресян Ю.Д. Лексические антонимы и преобразования с ними. В кн.: Проблемы структурной лингвистики. – М., 1973.

3.Белякова Г.В. О толково-словообразовательных словарях (на материале толково-словообразовательного словаря «Суффиксальные nominaloci в современном русском языке») // Известия Волгоградского государственного университета, 2008.

4.Гинзбург Е.Л. Исследование гнезд сложных слов в русском языке на базе аппликативной модели: Автореф. дисс. канд. филол. наук. – М., 1967.