

## ЭФФЕКТИВНАЯ ШКОЛА И ЕЁ ОЦЕНКА

*Умарова Ф.З., кандидат педагогических наук, доцент  
Университет общественной безопасности  
Республики Узбекистан*

**Аннотация.** В статье рассматриваются критерии оценки эффективности образовательного учреждения с точки зрения личностно ориентированности. Автор даёт характеристику процессов мониторинга и оценки, разновидностей оценки. В статье также говорится о преимуществах оценки и пользе для получателей услуг.

**Ключевые слова:** образовательное учреждение, оценка, мониторинг.

Избравший путь независимости и процветания, Узбекистан переживает неимоверный подъем во всех сферах экономического и социального развития. Особые успехи наблюдаются в системе непрерывного образования, в результате чего уровень грамотности в стране остается одним из самых высоких в мире – 99,2 % [1].

Ключевыми приоритетами реформирования системы образования в Узбекистане являются предоставление равных возможностей в получении образования на всех уровнях, а также создание условий для обеспечения качества образования в соответствии с современными требованиями. В соответствии с Законом Республики Узбекистан «Об образовании» в стране внедрено обязательное бесплатное 12-летнее образование, которое включает 9-летнее общее среднее и 3-летнее профессиональное образование.

Принятая 11 сентября 2023 года Стратегия «Узбекистан-2030» определила новые рубежи для развития системы непрерывного образования. Среди намеченных показателей можно перечислить следующие:

- организация бесплатных автобусов для учащихся 715 средних общеобразовательных учреждений, расположенных в отдаленных и труднодоступных местностях;
- полное обеспечение средних общеобразовательных учреждений чистой питьевой водой и современной санитарно-гигиенической инфраструктурой;
- создание около 700 наименований новых учебников, тетрадей для упражнений, методических пособий и мобильных приложений для педагогов;
- создание 1 000 мультимедийных программ для планшетов на основе учебников нового поколения;
- привлечение в образовательные организации ежегодно 500 зарубежных специалистов — носителей языка;

- внедрение во всех средних общеобразовательных учреждениях курсов обучения профессиям;

- внедрение в учебный процесс всех средних общеобразовательных учреждений образовательной методики Президентских школ и специализированных школ. и др. [2].

Известно, что в почти десяти тысячах общеобразовательных школах Узбекистана обучение ведется на семи языках: узбекский, каракалпакский, туркменский, таджикский, киргизский, казахский, русский. Особое внимание уделяется и даются льготы широкому привлечению частного сектора для развития общего среднего образования. В частности. В Стратегии поставлены задачи до 2030 года доведение количества негосударственных средних общеобразовательных организаций до 1 000; выделение льготных кредитов в размере 1 триллиона сумов для налаживания деятельности негосударственных средних общеобразовательных организаций в ближайшие пять лет; начиная с 2024 года заключение договоров на строительство ежегодно не менее 100 средних общеобразовательных учреждений на основе государственно-частного партнерства; увеличение в 3 раза доли учащихся, обучающихся в негосударственных средних общеобразовательных организациях; реализация проектов расширения сети средних общеобразовательных организаций на 2 миллиарда долларов на основе государственно-частного партнерства и за счет средств, привлекаемых из международных финансовых институтов [2].

Государственная стратегия решения проблем в среднем образовании предусматривает комплекс конкретных мер:

√ по развитию материально-технической базы общеобразовательных школ, в том числе расположенных в труднодоступных регионах и сельской местности;

√ оснащению школ учебным и лабораторным оборудованием, компьютерной техникой, учебниками и учебно-методическими материалами;

√ совершенствованию применяемых в системе образования учебных стандартов и учебных программ;

√ обеспечение общеобразовательных школ, в первую очередь в сельской местности, квалифицированными педагогическими кадрами, повышению качественного состава педагогических кадров, созданию эффективной системы подготовки, переподготовки и повышению квалификации учителей, усилению стимулирования труда учителей и др.

Перечисленные выше направления по децентрализации отрасли уже реализуются в стране. Ответственность за выполнение большинства вопросов по реализации программных мер возложены на органы власти на местах.

Важным аспектом улучшения качества услуг в сфере образования является его финансирование и, в частности, критерии или нормативы государственного финансирования. Опыт стран, осуществляющих реформирование системы финансирования образования, показывает, что наиболее приемлемым, с точки зрения эффективного использования финансовых ресурсов, улучшения качества образования и сохранения социальной справедливости, является финансирование на основе среднедушевых (на 1 учащегося) нормативов.

Именно такой подход способствует заинтересованности руководителей общеобразовательных учреждений в увеличении контингента учащихся, и соответственно, в повышении качества образования. И, что особенно важно, введение среднедушевого нормативного бюджетного финансирования обеспечивает прозрачность финансовых потоков для всех участников образовательного процесса (руководителей органов управления образованием и образовательных учреждений, учителей, родителей и самих учащихся).

Какая школа должна считаться эффективной? Продвижение участия в управлении образованием, привлечение махалли, родителей, Камолот, НПО, создание детского Парламента, создание потенциала для эффективного участия родителей в управлении школой поможет демократизации, развитию, повышению эффективности средней общеобразовательной школы.

Известно, что задачи повышения эффективности любой организации, в том числе и школы, требуют более четкого упорядочения функций каждого звена. А для того, чтобы каждый распознал свои функции, у коллектива (организации) должно быть общее видение, общая цель.

По мере продвижения коллектива школы к цели необходимо отслеживание, оценивание хода развития, деятельности.

**Оценка (отметка)** – общий термин, принятый для характеристики результатов учебной деятельности по критерию их соответствия установленным требованиям. Употребляется в трех основных значениях: 1) применительно к учебному процессу – определение степени успешности в освоении знаний, навыков, умений, предусмотренных учебной программой. Оценки подразделяются на текущие, промежуточные, итоговые и выражаются числом баллов. Одной из форм промежуточной оценки являются зачеты, свидетельствующие об успешном усвоении определенной части какого-либо курса; 2) выявление степени готовности к освоению курса учебного заведения более высокого ранга – оценка результатов предшествующей учебной деятельности на вступительных экзаменах; 3) определение уровня реально имеющихся знаний в целях индивидуализации учебной программы в системе открытого образования или в каких-либо иных целях [3].



Развитие оценки в Узбекистане напрямую зависит от заинтересованности потенциальных пользователей в практическом использовании оценки, а заинтересованность в этом может возникнуть только в одном случае:

- когда руководитель видит в оценке выгоду для себя и своей организации.

Отрадно отметить, что, хотя до недавнего времени основными потребителями результатов оценки и, следовательно, основной группой лиц, формулирующих вопросы для проведения оценки, были те, кто эту оценку финансировал, в последнее время акцент начал смещаться, и руководители (менеджеры) некоммерческих организаций в Узбекистане проявляют больший интерес к ней как к эффективному и в своем роде уникальному инструменту управления.

Интерес этот закономерен, по причине роли и месте оценки в системе управления. **Оценка обеспечивает руководителей организации необходимой информацией для принятия грамотных и обоснованных решений, а это, в свою очередь, позволяет организации более успешно двигаться к намеченным целям.**

Деление единого процесса управления на относительно обособленные, но в то же время неразрывно связанные функции – *планирование, организация/координация, мотивация и контроль* – описывают систему менеджмента как интегрированный процесс, направленный на достижение четко поставленной цели.

Цель планирования – разрешить сложившуюся неопределенность и разработать последовательность действий (задач) в достижение четко сформулированных целей. Иначе говоря, планирование готовит плацдарм (основу) для того, чтобы оптимальными методами распределять ресурсы в достижение целей.

В свою очередь, организация/координация, как функция управления, исходя из установленных целей и задач, создает рабочую структуру – в виде установления взаимоотношений и связей, определения уровней полномочий и ответственности, распределения ролей, формирования подразделений, согласования деятельности и т.д. – главным компонентом которой выступают люди, способные выполнить возложенную на них работу.

Заметим, поведение человека всегда мотивированно. Он может усердно трудиться, с воодушевлением и энтузиазмом, а может уклоняться от работы, имитируя бурную деятельность. Поэтому после того, как были составлены планы и определена структура организации, очень важно продумать и внедрить систему мотивации персонала на продвижение к намеченным целям. В общем смысле, данная функция тесно связана с процессом активизации и побуждения к

деятельности людей (коллектива) путем использования финансовых и нефинансовых стимулов для достижения целей организации и реализации личностных целей каждого сотрудника.

Итак, остается еще один компонент управления - контроль. Без адекватной системы контроля, обеспечивающей обратную связь с его объектами даже сочетание спланированных действий, сильной организационной структуры и мотивации сотрудников имеет незначительные шансы на успех, если нельзя удостовериться, что усилия и ресурсы потрачены не зря и организация продвигается к намеченным целям.

Содержательным предназначением обратной связи, следовательно, и функции контроля, является обеспечение менеджеров или иных заинтересованных лиц необходимой информацией, как о процессе, так и о достижении результатов.

При построении систем контроля используется два основных инструмента – *мониторинг и оценка*.

МОНИТОРИНГ	ОЦЕНКА
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Проводится непрерывно</li> <li>• Модель принимается в существующем виде без изменений</li> <li>• Запланированная деятельность и результаты сравниваются с фактическими</li> <li>• Полученная информация используется для улучшения работы по проекту</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Проводится на ключевых этапах реализации проекта</li> <li>• Модель подвергается анализу с целью оптимизации/улучшения</li> <li>• Анализируются причины достижения/не достижения запланированных результатов</li> <li>• Полученная информация может использоваться как для улучшения работы по данному проекту, так и для уточнения планов на будущее.</li> </ul>

Майкл Скривен, которого называют «философом» оценки, придерживается следующего подхода к оценке: «Оценка есть только то, что она есть, и не более – а именно определение достоинства или ценности. А то, для чего она используется – это уже совсем другое дело» [4].

Таким образом, для проведения оценки необходимо:

- четко определить ее цели и задачи;
- понять, какие решения заказчикам оценки необходимо принять на основании результатов оценки;
- использовать систематический подход к сбору и анализу информации, следуя общепринятым стандартам.

В последнее время появилась еще одна группа заинтересованных в результатах оценки – это непосредственные получатели услуг.

Наконец, широкая общественность также имеет свой интерес к результатам оценки, как налогоплательщики, на средства которых проводятся те или иные

программы. Или же как добровольцы, помогающие осуществлению программ или проектов.

При наличии такого количества различных сторон, каждая из которых имеет свой интерес к целям оценки, исполнителям оценки необходимо четко понимать, кто будет являться первичным и непосредственным пользователем ее результатов.

Возможны два различных подхода к проведению оценки – внутренняя оценка и внешняя оценка.

**Оценка внутренняя** – оценивается эффективность вложений средств в осуществление образовательного процесса.<sup>1</sup> Внутренняя оценка проводится силами самой организации.

Альтернативный подход – внешняя оценка – предполагает заключение контракта на проведение оценки со сторонней организацией, которая занимается исследованиями и проведением оценки. **Оценка внешняя** – оценивается степень удовлетворения потребителя результатом (продвижение по службе и т.п.) [5].

Специалисты давно дискутируют по поводу того, какой из подходов – внутренняя или внешняя оценка – наиболее эффективен. По мнению специалистов, при внедрении личностно-ориентированного обучения необходимо применять оба вида оценки – и внешнюю, и внутреннюю. Однако, как показывает практика, не каждый педагог готов открыть двери своего класса для наблюдения и проведения оценки [6; 7].

Каждый из подходов имеет свои преимущества и недостатки. При выборе того или иного подхода необходимо учитывать следующие факторы:

- уверенность в профессионализме оценщиков;
- объективность информации;
- понимание предмета (структуры школы);
- практическая польза оценки;
- автономность оценщиков.

В целях объективности для оценки школы целесообразно приглашать человека, не имеющего личной заинтересованности в результатах оценки.

При проведении оценки ее исполнители должны стремиться следовать основным четырем стандартам оценки: полезности оценки; выполнимости оценки; соблюдения принципов этичности и законности; точности и достоверности информации, полученной в ходе оценки.

В заключении хочется отметить важность для коллектива школы оглашения результатов оценки и выработки плана дальнейших действий.

---

<sup>1</sup> М.Зонис. Качество образовательных услуг – главное условие успеха.//Новые знания. – 2001. №2.



**Список литературы:**

1. Доклад о человеческом развитии. /Программа развития ООН; Центр экономических исследований. – 2005. - С. 47.
2. Стратегия «Узбекистан-2030». Приложение № 1 к Указу Президента Республики Узбекистан от 11 сентября 2023 года № УП-158.
3. Глоссарий федерального портала «Российское образование». [www.edu.ru/db/portal/glossary/](http://www.edu.ru/db/portal/glossary/)
4. Michael Scriven. The Logik of Evalution. Inverness. CA: Edgepress, 1980, p. 19.
5. Умарова, Ф. З. (2010). Готовность педагога к личностно-ориентированному образовательному процессу в школе. *Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития*, 8, 385-387.
6. Umarova, F. (2011). The student's personal development as a key to sustainable development. *Lifelong Learning: Continuous Education for Sustainable Development: proc. of Int. coop./arr. NA Lobanov*, 564.
7. Умарова, Ф. З. (2022). КОММУНИКАТИВНАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ – ВАЖНОЕ ПРЕИМУЩЕСТВО БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА. *Oriental renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences*, 2(Special Issue 28), 429-434.
8. qizi Ikanova, L. S. (2020). IMPROVING LISTENING SKILLS THROUGH ICT. *Scientific Bulletin of Namangan State University*, 2(11), 334-338.
9. Ikanova, L. S. Q. (2024). SUDLANGAN SHAXSLAR VA MAHKUMLARNING XULQ ATVORI VA QAYTA JINOYAT SODIR ETISHINI BARTARAF QILISHDA TA'LIMNING TA'SIRI (AQSH TAJRIBASI MISOLIDA). *Oriental renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences*, 4(1), 433-439.
10. TA'LIM, D. V. T. DUNYONING RIVOJLANGAN DAVLATLARIDA MAHKUMLARNING TAKROR JINOYAT SODIR ETISHINING OLDINI OLISH BO'YICHA.
11. Ikanova, L. S. (2019). The impact of materials development, critical pedagogy and lgbt's issue on the language planning and policy. *Вестник педагогики: наука и практика*, (48), 68-70.
12. Ikanova, L. (2019). THE IMPACT OF THE MATERIALS DEVELOPMENT TO THE IMPLEMENTATION OF THE LANGUAGE PLANNING AND POLICY. *Electronic journal of actual problems of modern science, education and training*, 7-13.
13. Khasanova, D., Ulmasbaeva, M., & Ikanova, L. (2019). IT IS TIME TO CHANGE THE SUBJECT MATTER OF ENGLISH AT VOCATIONAL COLLEGE. *EPRAInternational Journal of Multidisciplinary Research*, 48-52.
14. Ikanova, L. (2019). Learners' digital literacy of students in language classrooms. *Trends in Teaching Foreign Languages: Achievements, Challenges and Solutions*, 98-99.
15. Nilufar, S., Nargiza, S., & Nosir, R. (2023). Study of the gradual relations in differentiation of substance and attributive meanings in the english and uzbek languages.
16. Ikanova, L. (2020). ANALYSIS OF TWO TASKS FROM THE POINT OF PRAGMATICS. *Modern trends in linguistics: problem and solutions*, 25-26.

17. Musayeva, S. I. (2023). KOMMUNIKATIV YONDASHUV VA INTERAKTIV METODLAR YORDAMIDA KURSANTLARNING MADANIYATLARARO MULOQOT KOMPETENSIYASINI RIVOJLANTIRISH. *ОБРАЗОВАНИЕ НАУКА И ИННОВАЦИОННЫЕ ИДЕИ В МИРЕ*, 18(2), 94-100.
18. Musayeva, S. I. (2024). KURSANTLARNING MADANIYATLARARO MULOQOT KOMPETENSIYASINI RIVOJLANTIRISHDA MULTIMEDIA VOSITALARINING O'RNI. *Ustozlar uchun*, 28(2), 98-103.
19. Ibrohimovna, M. S. (2019). TECHNIQUES OF IMPROVING SPEAKING IN ESP CLASSES FOR MILITARY. *CONDUCT OF MODERN SCIENCE-2019*, 139.
20. Shirinova, N. D., & Shirinova, N. D. L. P. H. DOIR//ORIENSS. 2023.№ 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lisoniy-parallelizm-hodisasiga-doir> (дата обращения: 10.10. 2023).
21. Ibrohimovna, M. S. (2019). BASICS OF TEACHING FOREIGN LANGUAGES THROUGH INTERCULTURAL COMMUNICATION COMPETENCE IN MILITARY EDUCATIONAL INSTITUTIONS. *European Journal of Research and Reflection in Educational Sciences Vol*, 7(12).
22. Shirinova, N. D., & Shirinova, N. D. ORIENSS. 2023.№ 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lisoniy-parallelizm-hodisasiga-doir> (дата обращения: 10.10. 2023).
23. Shirinova, N. (2018). ORGANIZATION OF THE ENGLISH TEACHING PROCESS. *Irrigatsiya va Melioratsiya*, (2), 61-64.
24. Магдиева, С. С., Матенова, Ю. У., & Латипов, О. Ж. (2012). Методика преподавания русского языка в АЛ и ПК. *Учебное пособие*.
25. Latipov, O. J. (1997). Analysis of the semantic structure of the thematic spaces of "domestic animals" in different languages (On the material of Russian, Uzbek and Tajik languages): Author. dis. kand. filol. science. T., 1997.-28 p.
26. Магдиева, С. С., & Латипов, О. Ж. (2012). Русский язык. *Методическое руководство для учителей лицеев и колледжей по всем направлениям специальности*.
27. Латипов, О. (2021). К вопросу об обучении языкам посредством выявления аналогий. *Актуальное в филологии*, 4(4).