

УЧЁТЫ ОВД И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В РАСКРЫТИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Уразбаев Шерзод Куатбаевич
332-группа

Аннотация. В статье раскрывается актуальная проблема, связанная с применением криминалистических учетов на практике, которая неотъемлемым образом связана с раскрытием и расследованием преступлений. Анализ данных, полученных в результате анкетирования сотрудников органов внутренних дел, позволяет сделать вывод о недостаточном количестве обращений к учетной информации.

Ключевые слова: экспертиза, следственная ситуация, криминалистический учет, анкетирование, система данных, подозреваемый.

Annotation. The article reveals a pressing problem associated with the use of forensic accounting in practice, which is integrally connected with the detection and investigation of crimes. Analysis of the data obtained as a result of a survey of employees of internal affairs bodies allows us to conclude that there is an insufficient number of requests to accounting information.

Key words: examination, investigative situation, forensic accounting, questioning, data system, suspect.

На современном этапе развития системы органов внутренних дел одной из основных задач при осуществлении деятельности по раскрытию и расследованию преступлений является установление причастности лица, а также основных обстоятельств дела совершенного преступления. Так, для выяснения всех обстоятельств дела сотрудниками, уполномоченными на осуществление расследования, собирается и используется вся имеющаяся в распоряжении информация, полученная при проведении следственных действий, а также информация, запрошенная из компетентных органов. Расследование различного рода противоправных деяний в органах внутренних дел в наибольшем количестве случаев связано с обращением к определенным информационным системам, в рамках которых осуществляется фиксация информации, характеризующей различные стороны того или иного преступления, а также лиц, совершивших те или иные преступные посягательства. Вышеупомянутые информационные системы формируются в рамках криминалистической регистрации, являющейся научно-разработанной системой фиксации, систематизации, накопления и обработки имеющейся криминалистически значимой информации непосредственно о самих преступлениях, о лицах,

совершивших те или иные противоправные деяния, о способах их совершения, о средствах, применяемых при их совершении и т. д. Под криминалистической значимой информацией понимается любая информация и фактические данные, находящиеся в причинно-следственной связи с событием любого противоправного деяния. Система средств криминалистической регистрации формируется из подсистем, которые называются криминалистическими учетами. Данные учеты отличаются друг от друга учитываемой информацией, а также способами и формами ее сосредоточения и систематизации. Говоря об учете, следует иметь в виду не только его содержание, т. е. зафиксированные с помощью учета данные, но и саму процедуру, которая включает в себя действия по сбору и регистрации информации, ее систематизации, хранению, поиску. Итак, криминалистический учет – это подсистема криминалистической регистрации, которая связана общими и частными целями, имеющая однотипную процедуру регистрации, учета, обработки и систематизации информации, ведущуюся в определенных информационных массивах, с целью обеспечения процесса раскрытия, расследования и предупреждения различного рода противоправных деяний [1, с. 38]. Ф. Г. Аминев считает, что главной задачей криминалистических учетов является эффективное использование имеющейся информации об объектах учетов с целью расследования преступлений и их раскрытия в кратчайшие сроки [2, с. 10]. И. В. Александров утверждает, что каждый вид криминалистического учета должен гарантировать возможность каждому из пользователей быстро и безошибочно получить информацию о тех или иных объектах на основании признаков, которыми располагает запрашивающий [3, с. 93]. Базы данных криминалистических учетов дают возможность получения информации о личности преступника, об обстоятельствах совершения того или иного преступления. При сравнении обстоятельств расследуемых противоправных действий может быть выделена определенная закономерность или индивидуальные особенности того или иного преступления, дающие возможность сделать вывод, что сравниваемые преступные деяния были осуществлены одним и тем же лицом или группой лиц (если по ранее совершенному преступлению они были установлены). С помощью данных учетов имеется возможность также определить местонахождение преступников, район деятельности, личность неизвестных граждан, а также неопознанных трупов, сравнить следы противоправного деяния, сравнить информацию о применении определенных предметов в качестве орудия преступления и т. д. Информационную основу криминалистических учетов составляют сбор, накопление и анализ криминалистически значимых сведений о субъектах, объектах, предметах различного рода противоправных действий и связанных с ними событиях.

Данные учеты нацелены на сопоставление имеющихся в информационных базах сведений с информацией о совершенном преступлении. По нашему мнению, если под объектом криминалистического учета понимается некоторая информация, то регистрации должны подлежать лица, предметы и факты через их идентификационные и диагностические признаки, т. е. регистрируются материальные объекты, а учету подлежит информация, содержащаяся в этих объектах. Объекты, которые подлежат криминалистической регистрации, многочисленны, но их можно объединить в следующие группы [11, с. 147]: 1. Люди (регистрация производится по общефизическим, биологическим, анатомическим и прочим признакам). 2. Непосредственно сами предметы. 3. События, которые оказались в сфере изучения и рассмотрения. Весь информационный массив, который содержится в вышеперечисленных объектах, может быть зафиксирован несколькими способами: 1) описательным – посредством словесного описания, составления так называемого словесного портрета; 2) дактилоскопическим – посредством получения отпечатков тех или иных объектов; 3) с помощью фотографирования, аудио- и видеозаписи; 4) графическим – посредством различных чертежей, схем, спектрограмм и т. д.; 5) коллекционным – посредством фактического сбора непосредственно самих объектов, например оружия, веществ, изделий и т. д.; 6) смешанным – одновременное применение нескольких вариантов. С учетом признаков и способов, применяемых при фиксации объектов, с учетом характера самих объектов, в структуре криминалистических учетов применяются различные формы регистрации информации. К данному перечню можно отнести: картотеки, включающие алфавитные, дактилоскопические и прочие формы регистрации объектов криминалистического учета); журналы, содержащие различные виды учета происшествий; коллекции, охватывающие различные коллекции пуль, гильз и т.д.); альбомы, микрофильмы и пр. Подводя итог, следует отметить, что успех раскрытия преступлений в наибольшей степени зависит от того объема информации, которой будут располагать оперативные сотрудники и следователи. Значительную роль в процессе обеспечения криминалистически значимой информацией играют криминалистические учеты. Данные учеты являются подсистемой криминалистической регистрации и объединяются различного рода общими и частными целями, задачами, а также единообразной процедурой учета, способами и формами их концентрации, систематизации и обработки информации об объектах регистрации. Использование всего информационного массива, сконцентрированного в криминалистических учетах, позволяет сотрудникам, осуществляющим расследование того или иного преступления, расширить сведения о преступлении и его участниках, поскольку в данных учетах сконцентрирована

разносторонняя информация по источникам происхождения и по отношению к факту расследуемого преступления. Основной информационный массив криминалистически значимой информации сконцентрирован в базах данных Министерства внутренних дел в лице Главного информационно-аналитического центра и Экспертно-криминалистического центра с подчиненными им подразделениями на различных уровнях. В данных учетах сконцентрирована важнейшая информация о лицах, объектах и следах, позволяющая использовать их для раскрытия противоправных деяний. В настоящее время, наряду с существующей недостаточной эффективностью применения данных криминалистических учетов при расследовании и раскрытии преступлений, наблюдается достаточно устойчивая тенденция к росту использования информации, сконцентрированной в этих базах данных. Показатели раскрытия преступлений с помощью учетов имеют устойчивую тенденцию к росту и являются крайне значимыми для борьбы с преступными деяниями на территории всего государства.

Литература

1. Беляков А. А., Усманов Р. А. Криминалистическая регистрация: Научнопрактическое руководство. Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. 187 с.
2. Аминев Ф. Г. Комплексное использование экспертно-криминалистических учетов в информационном обеспечении расследования и раскрытия преступлений: Автореф. дис... канд. юрид. наук. Уфа, 2001. 125 с.
3. Александров И. В. Актуальные вопросы правоведения: информационные материалы. Екатеринбург: Издательство РАН, 1992. 121 с.
4. Яблокова Н. П. Криминалистика: Учебник для вузов. М.: Издательство БЕК, 2013. 298 с.
5. Якимов