

SUD PRETSIDENTI TUSHUNCHASI, KELIB CHIQISHI

VA UNING HUQUQIY TIZIMDAGI O'RNI

ПРОИСХОЖДЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СУДА И ЕГО РОЛЬ

В ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ

THE ORIGIN OF THE COURT PRESIDENT AND HIS ROLE

IN THE LEGAL SYSTEM

*Vahobov Shahbozbek Bobomurod o'g'li**Qo'qon davlat pedagogika instituti**Tarix fakulteti 2-bosqich talabasi**@vahobov_shahboz. [90]858-64-04*

Annotatiya. Ma'lumki dunyo huquqiy xaritasida bir nechta huquqiy oilalar mavjud. Bu huquq oilalarini bir -biridan ajratib turuvchi tomonlari bor shulardan bir anglo-sakson huquq tiziminining muhim tarkibiy ahamiyatga ega bo'lgan tarkibiy qismi sud pretsidenti hisoblanadi. Sud pretsidenti sud tiziminining asosiy manbasi hisoblanadi va sudlarga qonun ijodkorligi huquqini beradi.

Kalit so'zlar. Huquqiy oila, ingiliz huquqiy oila, roman-german huquqiy oila, sud pretsidenti, huquqiy manba, qonun ijodkorligi, sud tizimi.

Dunyoning huquqiy xaritasida asosan uchta huquqiy oila keltiriladi [roman-german, ingiliz-amerika, diniy-huquqiy] va ko'plab davlatlar bu huquqiy tizimlarning qaysidir qismini o'z qonunchiligiga kiritgan. Shu tizimlardan biri bo'lgan anglo – sakson huquqiy tizimi [umumiyy huquq] asosini sud pretsidenti tashkil etadi. Malumki har bir davlatning huquq tizimi huquqiy manbara asoslanadi bular jumlasiga huquqiy odad, sud pretsidenti, normativ shartnomalarni kiritishimiz mumkin yani ushbu qisimlar birlashib yagona huquqiy oilani tashkil etadi yana bir farqli tomoni shundaki ingiliz huquqiy oilasi sudlarga m'alum bir ijtimoiy masalalarni tartibga solish uchun qonun ijodkorligi huquqini ham beradi, shuning uchun bu tizimda pretsident sud tizimini asosini tashkil etadi. Sud pretsidentining lug'aviy manosi [lotincha praecedens – avvalgisi, oldingisi] degan ma'nolarni anglatadi. Sud yoki ma'muriy organning yozma yoki og'zaki qarori bo'lib, bu qaror kelgusida barcha shunga o'xshash ishlarni ko'rib chiqish va hal qilish uchun asos bo'ladi. Sud pretsidentining sud va ma'muriy pretsident shakllari mavjud. Sud pretsidenti AQSH, Avstraliya, Buyuk Britaniya, Kanada va Yangi Zellandiya kabi va yani ingiliz huquqiy oilasi tizimiga kirgan boshqa davlatlarda ham asosiy huquq manbasi sifatida qo'llaniladi.

Pretsident avval sodir bo'lgan vaziyat yana yuzaga kelganda qanday yo'l tutish lozimligini anglatadi va o'ziga xos namuna vazifasini o'taydi. Sud pretsidenti faqatgina sud ishlariga xosdir. Sud pretsidenti muayyan ish bo'yicha sudning shunday

qaroriki u boshqa sudyalarga kelgusida shunga o'xshash ishlarni hal qilishda qanday qaror qabul qilishligini ko'rsatadi.

Sud qarori bilan bog'liq holda shakllangan huquq normalari ingiliz huquqida pretsident huquqiga kiritilgan. Ushbu ma'noda pretsident atamasi sud ishidan boshqa narsani anglatmaydi, yani bu sud tomonidan tugatilishi ham mumkin [fuqarolik Ishida] yoki [jinoyat Ishida] bo'lgan protsessual ish yuritish yohud u yoki bu ishning bevosita sud majlisida muhokam etilishi ham mumkin. Shuning uchun ham hamma sud qarorlariga pretsident huquqi sifatida qaraladi.

Sud pretsidenti ingiliz huquqining asosiy manbayi sifatida 19-asrning ikkinchi yarmida qabul qilingan ummumiy doktrina asosida shakllandi. Bunga qadar esa sudyalar o'z qarorlari bilan huquq normalarini o'rnatishlari mumkunligi to'g'risida tasavvur qilishi ham qiyin edi, chunki jamiyat huquqiy ongida huquqning manbai sifatida mamlakat odatlari va an'analarini tan oluvchi, sud pritsidentini huquq manbai sifatida kiritishni istisno qiluvchi qarashlar hukmron edi. Bu yondashuvga ko'ra sudyalar huquq qanday mavjud bo'lsa, uni shunday qabul qilishlari lozim edi. Shu sababli sudlar o'z qaroriga yani pretsidentlariga majburiy huquq manbayi sifatida emas balki faqat huquq normasining mavjudlilagini muayyan ishlar bo'yicha chiqarilgan qarorda qanday shakllangan bo'lsa, shunday ko'rinishda tasdiqlovchi qat'iy isbot sifatida qaragan. Vaqt o'tishi bilan ingiliz sudlari o'xshash ishlar bo'yicha avval chiqarilgan sud qarorlariga e'tibor bilan qaray boshlagan.. Nihoyat suda Park Mirehousv Rennel (1833-yil) ishida yuqoridagi yondashuvni quyidagicha ifodalagan: «Pretsedentlar qanday bo'lsa, o'sha tarzda e'tiborga olinishi lozim, sudyalar esa ularni rad etishlari va umuman analogiyadan bosh tortishlari mumkin emas».

Hozirda amal qilib kelayotgan sud pretsedentlarining majburiyligi to'g'risidagi ta'limot quyidagi ikki muhim holat ta'sirida shakllangan:

Birinchisi, 1865-yilda Londondagi sudlarning tashabbusiga ko'ra Maxsus kengash va Huquqiy jamiyat tashkil etilgan. Ushbu muassasalarga yuqori turuvchi sud instansiyalarining qarorlarini ularning har bir nashrlarini majburiy professional nazorat ostiga olgan holda nashr etib borish yuklangan. Bu vaqtga qadar bunday nashr etish xususiy tartibda amalga oshirib kelingan. Ba'zi nashrlar aniq ma'lumotlarni kafolatlagan bo'lsa, boshqalari esa ishonarli bo'limgan. Ko'p sud qarorlari umuman nashr etilmay qolgan.

Ikkinchisi, 1873 - 1875-yillarda qabul qilingan sudlar tuzilishi to'g'risidagi qonunlar asosida sudlar yagona markazlashgan tizimining tashkil etilishi. Pretsedent huquqi tizimining amal qilishi ingliz sudlarining yagona tizimga birlashishlari va ularning bir-birlariga muayyan tarzda quyidan yuqoriga qarab bo'ysunishi tarzidagi tartiblarning joriy etilishi bo'ldi

Hozirgi kunda ingiliz-amerika huquq tizimidan dunyo aholisining uchdan bir qismi foydalanib kelmoqda yani Britaniya tasirida bo'lgan davlatlar va Millatlar

Hamdo'stligi davlatlari ham bundan mustasno emas bundan tashqari Hindiston, Singapur, Gonkong, Bangladesh, Malayziya, Zimbabve, Gana va boshqa davlatlariga ham aynan sud pretsidenti ingiliz huquq tizimi orqali kirib borgan.

Amalda sud pretsidenti boshqa tizimlarga qaraganda murakkabroq chunki sud qarorlari faqat malum bir yuridiksiyada majburiydir va hatto malum bir yuridiksiya doirasida ham bazi sudlar boshqalariga qaraganda ko'proq vakolatga ega. Masalan ko'pchilik yuridiksiyalarda appellatsiya instantsiyasi sudlarning qarorlari bir yuridiksiyadagi quyi turuvchi sudlar va shu apelatsiya sudining keying qarorlari uchun majburiy bo'lsa, apelatsiya instantsiyasi bo'limgan sudlar uchun majburiy bo'lmaydi.

Xulosa qilib aytganda ingiliz-amerika huquq tizimining rivojida va uning keng tarqalishida sud pretsidentlarining o'rni katta chunki pretsident tarqalgan mamlakatlarda ma'muriy rahbar va odil sudlovnvi amalga oshiruvchi qatlamning huquqiy ongi va huquqiy madaniyati yanada rivojlanrmoqda. Bundan tashqari pretsident sudlarning obroyini va uning mamlakatdagi o'rmini mustahkamlaydi va asosiy e'tibor sudyalarining pretsidentlariga qaratiladi. Sudyalar prestitent chiqarishida mamlakatning qonun tamoyillari, yuridik fan tamoyillari, dunyoqarashi, huquqiy ongi, jamiyatdagi axloqiy qadriyatlarni inobatga olishlari shart shundagina prestitent bundan keying holatlar uchun standart namuna vazifasini bajara oladi.

Foydalilanilgan adabiyotlar:

1. Saydullayev SH. Davlat va huquq nazariyasi.
2. Xayitboyev F. Hozirgi zamon asosiy huquqlari tizimi.
3. Ahmadsheva M. Davlat mehanizimi va hokimiyatlar bo'linishi.
4. Islomov Z. Davlat va huquq nazariyasi.
5. Odilqoriyev X.T. Davlat va huquq nazariyasi
6. Hayitboyev F. Najimov M. Hozirgi zamon asosiy huquqiy tizimlari.