

К ВОПРОСУ О ДИНАМИКЕ АКТИВНОГО И ПАССИВНОГО СЛОВАРНОГО СОСТАВА РУССКОГО ЯЗЫКА

*Аширкулиева Миве Розумбаевна, магистрант
Ургенчский государственный университет*

Аннотация: Статья представляет собой анализ динамических процессов в области активного и пассивного лексического состава современного русского языка. В ней рассматривается постоянный динамический баланс между активным и пассивным словарным запасом, отмечается, что новые слова стремятся войти в активный словарный запас, в то время как устаревшие или уходящие из употребления слова перемещаются в пассивный запас. Автор подчеркивает важность исследования этих процессов на различных этапах развития языка и отмечают, что размер активного и пассивного словарного запаса зависит от различных факторов, таких как языковая практика и образование.

Ключевые слова: лексика русского языка, динамические процессы, семантика, лексико-семантический вариант, историзм, архаизм, неологизм.

Annotation: The article presents an analysis of dynamic processes in the field of active and passive lexical composition of the contemporary Russian language. It examines the constant dynamic balance between active and passive vocabulary, noting that new words tend to enter the active vocabulary while outdated or obsolete words move into the passive vocabulary. The author emphasizes the importance of studying these processes at various stages of language development and notes that the size of the active and passive vocabulary depends on various factors such as language practice and education.

Key words: Russian language lexicon, dynamic processes, semantics, lexical-semantic variant, historicism, archaism, neologism.

Русский язык является одним из самых богатых и разнообразных языков мира. Его лексика постоянно обновляется за счет появления новых слов и выхода старых из употребления. Активный и пассивный словарный запас русского языка находятся в постоянном динамическом балансе. Новые слова, появляющиеся в языке, стремятся войти в активный словарный запас и закрепиться там. Одновременно часть лексики, уходящая в употреблении, перемещается в пассивный словарный запас. Судьбы слов, как и у людей, разнообразны, и у каждого слова свой путь в языке. Некоторые лексемы остаются в активном словарном запасе на протяжении веков, в то время как другие проходят через различные пути, например, от активного запаса к историзму или архаизму, или

же от неологизма к активному запасу и обратно. Скорость и характер этих перемещений могут быть различными для разных слов.

Интерес к словам, вышедшим из употребления, прослеживается на протяжении длительного времени. Уже М.В. Ломоносов упоминал о «обветшалых словах» в связи с разработкой своей теории «трех штилей» [1]. В своем «Опыте общей теории лексикографии» Л.В. Щерба обсуждал понятия активного и пассивного словарного запаса в литературном языке [2]. В 1950-х годах Н.М. Шанский представил концепцию [3], которая оказала значительное влияние на многие последующие исследования во второй половине XX века (таких как работы А.С. Белоусовой, И.Б. Голуба, Ф.К. Гужвы, Л.П. Крысина) в данной области. Различные ученые, такие как Л.А. Булаховский, В.В. Виноградов, А.А. Реформатский, А.Н. Гвоздев, С.И. Ожегов, Ф.П. Филин, В.Г. Костомаров, Е.А. Земская, изучали развитие языка в разные временные периоды. Лексика прошлых веков анализировалась (например, работы Е.Э. Биржаковой, Л.А. Войновой, Л.Л. Кутиной), а также изучалась устаревшая лексика в литературных и публицистических текстах (Г.О. Винокур, Д.Н. Шмелев, А.Н. Кожина). Исследователи также рассматривали лексические инновации разных периодов времени (Н.З. Котелова, Ю.С. Сорокин, Ю.Ф. Денисенко, Е.А. Левашов, Г.Н. Складневская).

Тем не менее, разносторонность объекта изучения, его временная природа и изменчивость подчеркивают важность исследования активного и пассивного словарного запаса на различных этапах развития языка. Цель данной работы заключается в анализе динамических процессов в области активного и пассивного лексического состава современного русского языка.

Словарный запас – это общее количество слов, которые человек знает и может использовать в своей речи или понимании текстов. Он может быть разделен на активный и пассивный.

Активный словарный запас: это слова и выражения, которые человек может использовать в своей собственной речи, то есть те слова, которые он может «активно» вспомнить и применить в разговоре или при написании. Обычно активный словарный запас состоит из слов, которые человек использует регулярно и которые ему знакомы в контексте их использования.

Пассивный словарный запас: это слова и выражения, которые человек понимает при чтении или слушании, но не всегда может использовать самостоятельно при общении. То есть это слова, которые человек знает и может распознать, но может не всегда вспомнить и активно использовать в своей собственной речи.

Размер активного и пассивного словарного запаса может различаться у разных людей и зависит от их языковой практики, образования, чтения и других

факторов. Обычно активный словарный запас считается более ограниченным по сравнению с пассивным, поскольку большинство людей знают больше слов, чем они активно используют в повседневной речи.

В конце XX века возникла новая волна интереса к данной теме, что спровоцировало появление новых исследований. Возникали вопросы о внешних факторах и внутренней сути процесса старения лексики [4], об разновидностях устаревающей лексики [5], кроме исторических и архаичных слов, также выделялись лексические единицы, связанные с конкретными временными периодами [6], предпринимались попытки классифицировать слова в зависимости от уровня их устаревания [7], исследовалось старомодное словоупотребление в общественно-политическом контексте [8], художественной литературе [9], в лексикографическом [10; 9] и методическом [11] аспектах.

Процесс перемещения слов из активного словаря в пассивный непрерывен в нашем языке. Исторические слова образуются постоянно, включая не только уже забытые слова, но и те, которые были широко использованы в нашем языке недавно. Например, слово «радиола», означающее «устройство, объединяющее радиоприемник и проигрыватель», переходит в пассивный словарь [16, т. 3, с. 580]. В эпоху 1940-х и 1950-х годов новое веяние моды проникло в множество домов, и термин «радиола» быстро вошел в обиход, обогатив язык нашей речи: *Завели радиолу... молодежь стала танцевать вальсы, фокстроты* (В. Авдеев. Гурты на дорогах); *На полу стояла радиола, и Фред включил ее ногой. Черный диск слегка покачивался* (С. Довлатов. чемодан); *На диване между холодильником и радиолой кто-то спит* (С. Довлатов. Наши). В конце 1970-х годов радиолы ушли на второй план, уступив место другим техническим устройствам - магнитолам с компакт-кассетами. В начале 1990-х годов производство радиол совсем прекратилось. В результате термин, описывающий этот предмет, стал устаревшим и перешел в категорию исторических явлений.

В определённых ситуациях возможно устаревание лишь одного из значений слова в его лексико-семантическом варианте. Например, слово «халтура» в конце XX в. реализовало значение «подработка»: *Днем я бегал в поисках халтуры. Возвращался расстроенный, униженный и злой* (С. Довлатов). Современные люди уже редко употребляют это слово в данном смысле, хотя в «Словаре русского языка» под редакцией А. П. Евгеньевой оно указано как основное значение: «халтура - 1. «дополнительная работа для заработка», 2. «поверхностное, небрежное выполнение работы» [16, т. 4, с. 590]. В более позднем издании, вышедшем в 2003 году, «Толковом словаре русского языка» от С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой, данное слово представлено с другой иерархией семантической структуры, где указывается на вторичное значение: «1. Работа,

выполненная бездобросовестно, небрежно, без должного знания; также изделие, сделанное небрежно. 2. Дополнительная, обычно временная работа помимо основной». В настоящее время один из значений этого слова активно используется, в то время как другое осталось в теновом, неактивном лексическом запасе языка.

Наоборот, это слово может обогащать свою семантическую структуру, порождая новое значение, которое становится неологизмом. Да, слово «простыня» приобретает новое значение, описывающее слишком длинный или объемный текст или описание. *Чтобы каждый раз не вставлять в тему целую простыню текста, решила вынести правила аукционов в отдельный пост и просто давать ссылку* (URL: <https://www.livemaster.ru/topic/3387868-blog-pravila-auksionov>). В наше время существует множество слов, которые находятся на грани между активным и пассивным словарным запасом русского языка. Однако, если мы рассматриваем каждый лексико-семантический вариант отдельно, а не слово в целом, то анализ материала становится более легким и понятным, и проблемы не возникают.

Лексический запас русского языка находится в постоянном состоянии динамического равновесия. Новые слова постоянно появляются в языке, в то время как другие выходят из употребления. Например, с развитием технологий и социокультурных изменений появляются новые термины и выражения, которые становятся частью активного словарного запаса. Тем временем, некоторые устаревающие слова перемещаются в пассивный словарный запас.

Формирование и изменение лексического запаса русского языка происходит под воздействием различных факторов. Среди них можно выделить такие как культурные, социальные, политические и технологические изменения. Новые термины и выражения могут появляться за счет взаимодействия с другими языками, в результате чего происходит языковой обмен и заимствование.

Лексика русского языка представляет собой динамичную и живую систему, которая постоянно изменяется и развивается. Активный и пассивный словарные запасы играют ключевую роль в этом процессе, отражая уровень владения языком и его динамику. Понимание этих концепций помогает лучше понять структуру и развитие русского языка.

Литература:

1. Ломоносов М.В. Предисловие о пользе книг церковных в российском языке // Собрание сочинений: в 8 т. М., 1952. т. 7.
2. Щерба Л.В. опыт общей теории лексикографии // его же. языковая система и речевая деятельность. – Л., 1974.

3. Шанский Н.М. Устаревшие слова в лексике современного русского литературного языка // Русский язык в школе, 1954. № 3.
4. Ашуркова Т.Г. О внешних причинах и внутренней природе устаревания лексики // Русский язык в школе, 2009. № 3.
5. Лесных Е.В. К проблеме классификации устаревшей лексики русского языка // Вестн. костром. гос. ун-та им. Н.А. Некрасова, 2014. № 2.
6. Алексеев Д.И. О функционировании и судьбе аббревиатурной лексики послеоктябрьской эпохи // Язык и общество: межвуз. науч. сб. – Саратов, 1974. – Вып. 3.
7. Нестеров М.Н. Русская устаревшая и устаревающая лексика: учеб. пособие по спецкурсу. – Смоленск, 1988.
8. Курасова Е.В. Семантические неологизмы общественно-политической сферы в русском языке новейшего периода: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Воронеж, 2006.
9. Шнайдерман Л.А. Устаревшая лексика и ее стилистическое использование в произведениях А.К.Толстого: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Воронеж, 1996.
10. Добродомов И.Г. о словарях редких и устарелых слов // Проблемы русской лексикологии и лексикографии. – Вологда, 1998.
11. Еднералова Н.Г. Устаревшая лексика русского языка новейшего периода и ее восприятие языковым сознанием современных школьников: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Воронеж, 2003.
12. Толковый словарь русского языка: в 4 т. / под ред. проф. Д.Н.Ушакова. – М., 1935-1940.
13. Толковый словарь русского языка начала XXI в.: актуальная лексика / под ред. Г.Н. Складчиковой. – М., 2006.
14. Орфографический словарь русского языка. 14-е изд., стереотип. – М., 1977.
15. Словарь русского языка: в 4 т. / под ред. а.П. евгеньевой. М., 1981–1984.
16. Словарь русского языка: в 4 т. / под ред. а.П. евгеньевой. М., 1981–1984.