

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ: «ИСПОЛНЕНИЕ РЕШЕНИЙ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ИХ НЕИСПОЛНЕНИЕ».

*Аллаяр Султамуратов, студент магистратуры факультета
Международного права Университета мировой экономики и дипломатии,
(Узбекистан) allayarsultamuratov7@gmail.com*

Аннотация: Данная статья исследует проблемы исполнения решений международных организаций и ответственность государств за их неисполнение. В работе рассматриваются правовые механизмы, существующие в международном праве для обеспечения соблюдения решений таких организаций, как ООН, ВТО и Европейский суд по правам человека. Анализируются случаи, когда государства игнорируют или не выполняют обязательства, вытекающие из международных решений, и обсуждаются последствия таких действий. Особое внимание уделяется практике международных судов и трибуналов в вопросах применения санкций и других мер воздействия.

Ключевые слова: международные организации; исполнение решений; международное право; ответственность государств; санкции; ООН; ВТО; Европейский суд по правам человека

Введение: Исполнение является одной из форм реализации решений международных организаций наряду с соблюдением (пассивное воздержание от совершения действий, находящихся под запретом) и использованием (направлено на осуществление правомочий лица, и, следовательно, по его усмотрению здесь может иметь место как активное, так и пассивное поведение). Исполнение требует активных действий, связанных с претворением в жизнь обязывающих предписаний. Порядок и способы исполнения решений зависят от их юридической силы.

Исполнение решений международных организаций является одной из наиболее острых проблем международного права, так как абсолютное большинство из них не являются юридически обязательными нормами права, а представляют собой правоприменительные акты рекомендательного характера. «Some international lawyers dis- missively referred to enforcement as a political matter outside the law»¹ (Некоторые юристы-международники ссылаются на исполнение (решений международных организаций. - Прим. авт.) как политическое обстоятельство вне сферы права. - Пер. наш). Реализация

¹ Joyner, Christopher C. [Hrsg.]: The United Nations and international law / ed. by Christopher C. Joyner. - I. publ. - Cambridge [u.a.]: Cambridge Univ. Press, 1997. - P.13.

рекомендательных норм обеспечивается исключительно желанием государств их соблюдать. Проблемы исполнения рекомендательных решений относятся более к политическим, чем к правовым, до изменения юридической" силы таких решений. Государства следуют им или из политических мотивов, или из необходимости выполнять ввиду возможных неблагоприятных последствий. Так, Устав ООН закрепляет право Совета Безопасности ООН учитывать факт невыполнения рекомендованных им ранее мер (ст. 40). Одним из дополнительных средств, применяемых международными организациями для исполнения их решений рекомендательного характера, может являться привлечение общественного мнения к факту нарушения государством решения рекомендательного характера и политическое давление.

Для соблюдения обязательных решений Совета Безопасности ООН, Международного Суда ООН, договоров, заключаемых ООН с государствами созданы отдельные механизмы, а также применяются общие нормы ответственности за несоблюдение международного договора. Международная обязанность государств исполнять решения Совета Безопасности ООН следует из ст.ст. 25, 41 и 48 Устава ООН. Как было показано в предыдущей главе, в сфере мирного урегулирования конфликтов Совет Безопасности принимает как решения рекомендательного характера, так и обязательного. По мнению большинства юристов и судей, обязательные решения Совета Безопасности ООН в целом не могут применяться непосредственно². Для действия их внутри государств необходима трансформация этих норм во внутригосударственное право³. Решение обычно предусматривает достижение государством определенного результата, выбор юридических средств исполнения решения предоставляется государству.

Национальные суды, как правило, признают обязательную силу резолюций Совета Безопасности ООН и международные обязательства государств, но из различных оснований отрицают непосредственное распространение норм резолюций на внутригосударственные отношения⁴. В США причиной этого чаще всего является противоречие норм внутригосударственного права международному, при этом судьи ставят внутригосударственное право на более высокую ступень в юридической иерархии норм права. В некоторых случаях суды не признавали своей юрисдикции в деле, так как истец может жаловаться

² Verdross, Alfred: *Universelles Völkerrecht : Theorie und Praxis* / von Alfred Verdross ; Bruno Simma. - 3., völlig neubearb. Aufl. Berlin : Duncker & Humblot, 1984. - S. 556.

³ Frowein J. Abr. United Nations. In: Bernhardt: *4 Encyclopedia of public international law* (2000). - S. 1029 ff.

⁴ См.: Diggs v. Shultz (US Court of Appeals 1976), Kangai v. Vance (District Court 1978), Bradley v. The Commonwealth of Australia and the Postmaster-General (High Court of Australia 1973) in: Schmitz, Katja : *Durchgriffswirkung von Maßnahmen der UN und ihrer Sonderorganisationen unter besonderer Berücksichtigung von Resolutionen des UN-Sicherheitsrates : die Entwicklung supranationaler Strukturen* / Katja Schmitz . - Frankfurt am Main ; Wien [u.a.] : Lang , 2003 . - S. 61-63, 67-69, 69-70

только исходя из конституции, законов или договоров США (договоры должны при это обладать self-executing режимом⁵, Устав ООН таким характером не обладает⁶).

Уставы международных организаций являются международными договором, которые предусматривают обязательство государств выполнять обязательные решения их органов. Нарушение нормы международного договора одним государством, в том числе Устава международной организации, не влечет за собой прекращение каких-либо правоотношений между государствами-участниками этого договора, в том числе государством-нарушителем и другими государствами. Обязательный характер решений органов организации не означает права третьих государств самостоятельно выносить решения о принудительных мерах для их обеспечения. Нарушение таких решений представляет собой нарушение международных обязательств. В таких случаях необходимо применять общие правила для последствий нарушения международных договоров или иные меры, установленные в уставе соответствующей международной организации.

Таковыми способами являются:

- лишение права голоса государства в международной организации;
- полный или частичный запрет пользоваться преимуществами членства в организации;
- приостановление финансовых выплат государству-нарушителю в случае получения им финансовых средств из организации или требование уже произведенных выплат обратно (ст. XII С Устава МАГАТЭ);
- Совет Безопасности ООН может применить принудительные меры (военные или невоенные) (ст. 41,42 Устава ООН);
- частичное или полное приостановление членства государства в организации (ст. 8 Устава Совета Европы);
- исключение государства из организации (ст. 6 Устава ООН).

Международная организация также может уполномочить свои государства-члены или группу государств принять соответствующие меры к государству нарушителю, если это предусмотрено ее уставом.

Совет Безопасности ООН может принять экономические и иные невоенные меры (ст. 41 Устава ООН) - санкции. Санкции — это «все меры охраны международного правопорядка, закрепляемые в нормах международного права, носящие принудительный характер и применяемые в случае правонарушений к

⁵ См. подробнее по теме самоисполнимости международных норм: Барбук А.В. Проблема определения самоисполнимости международных договоров // Международный журнал международного права. - 2005. - №4. - С. 213-234.

⁶ См.: Diggs v. Dent (District Court 1975), Diggs v. Richardson, appeal of Diggs v. Vent (US Court of Appeals 1976) in: Schmitz K. Op.cit. - S 64-67.

государству - деликвенту с помощью институционального механизма международных организаций». Общей проблемой в реализации любой из форм ответственности в ООН, а том числе санкций, является необходимость получения разрешения Совета Безопасности ООН, в том числе согласия каждого из его постоянных членов.

Отдельно необходимо сказать о проблеме исполнения решений Международного Суда ООН. «Исполнение решений - одна из наиболее важных общих проблем, затрагивающих деятельность международных судебных учреждений, включая международный арбитраж и международные судебные органы»⁷. Статья 94 Устава ООН устанавливает, что каждый член ООН обязуется выполнить решение Международного Суда по тому делу, в котором он является стороной. В случае, если какая-либо сторона в деле не выполнит обязательства, возложенного на нее решением Суда, другая сторона может обратиться в Совет Безопасности, который может, если признает это необходимым, сделать рекомендации или решить о принятии мер для приведения решения в исполнение. Таким образом, принятие мер об исполнении решения Суда зависит от согласия с этим решением Совета Безопасности ООН, а в частности, его постоянных членов. Совет Безопасности ООН не обязан действовать в соответствии с этой статьей, это лишь его право. Единственный случай за историю применения этой статьи был связан с исполнением решения по Никарагуа 1986г. На принятие решения по этому вопросу было наложено вето США. Решение по данному вопросу приняла Генеральная Ассамблея, но только в форме рекомендательной резолюции.

Очевидно, что надлежащий порядок исполнения решений международных организаций можно обеспечить, лишь придав им обязательную юридическую силу и создав специальный действенный механизм их исполнения. По аналогии с внутригосударственными системами исполнения решений обеспечение юридически обязательных решений возможно через судебные системы, в том числе судебные системы государств. Думается, что постепенно международные организации достигнут такого уровня наднациональности и концентрации власти, когда необходимость предоставления возможности защищать свои интересы и интересы участвующих в организации государств перед судом станет очевидной. Действующим примером сегодня является право Европейской Комиссии в рамках наднациональной организации Евросоюза возбуждать иски перед Судом Европейских Сообществ против государств-

⁷ Энтин М.Л. Международные судебные учреждения: Роль международного арбитража и судебных органов в разрешении межгосударственных споров / М.Л. Энтин. - М.: Международные отношения, 1984. - С. 145.

членов в случае неисполнения ими обязательных норм права ЕС⁸. Необходимо заметить, что

обязательные решения в Евросоюзе принимаются лишь в сферах его исключительной компетенции, и внешняя политика к ним пока не относится.

В некоторых случаях неисполнение обязательных решений органов ООН связано с тем, что государства, которым они адресованы, не согласны с ними. При этом не существует процедуры, которая могла бы разрешить такой спор. Совет Безопасности ООН и Генеральная Ассамблея, а также специализированные учреждения системы ООН с разрешения Генеральной Ассамблеи в пределах своей компетенции обладают правом обращения в Международный Суд ООН для получения консультативных заключений. Но они не могут выступать стороной в споре. В деле Эфиопии и Либерии против Южной Африки оказались безрезультатными попытки передать на рассмотрение Международного Суда ООН спор, сторонами которого фактически были международная организация и одно из ее государств-членов, по причине того, что государства номинально выступали от своего имени, но, в действительности, жалоба была заявлена в интересах организации.

По мнению автора, возможность разрешения спорных вопросов между международными организациями и государствами в области мирного урегулирования международных конфликтов в международных судах является перспективным в сфере развития международного сотрудничества и может повысить эффективность исполнимости решений международных организаций.

Международная организация также может через суд потребовать от государств исполнения взятых на себя международных обязательств, в частности, материального характера или взыскивать штрафы и убытки за их неисполнение. Так, например, в докладе Генерального секретаря от 23.01.2002г. предлагается введение системы взыскания компенсаций за несоблюдение соглашений о статусе сил и других соглашений, заключенных с ООН государствами. Система включает в себя критерии оценки нарушения соглашения о статусе сил или о статусе миссии, таблицу общих расходов, понесенных в результате несоблюдения соглашений о статусе сил или других соглашений в ходе проведения миротворческих мероприятий. По мнению автора, использование и применение различных форм материальной ответственности за неисполнение государствами и другими субъектами международного права их решений может стать чрезвычайно эффективной мерой в деле мирного урегулирования международных конфликтов. Проблемой

⁸ См.: Rosas A. The European Union and International Dispute Settlement // International Organizations and International Dispute Settlement: Trends and Prospects/ edited by Laurence Boisson de Chazournes, Cesare P.R. Romano, Ruth Mackenzie. - N.Y. 2002. - P. 49-71.

в реализации этой идеи является отсутствие порядка взыскания сумм материальной ответственности, так как в таких случаях государство может сослаться на свой иммунитет.

На основе вышесказанного можно сделать следующие выводы. Исполнение решений является одной из форм их реализации и требует активных действий, связанных с претворением в жизнь обязывающих предписаний. Проблемой исполнения решений международных организаций является их рекомендательный характер. Решения рекомендательного характера исполняются государствами добровольно по политическим мотивам или из-за возможных неблагоприятных последствий для государств, не разрешающих свои споры мирными средствами. Для исполнения обязательных решений международных организаций создаются специальные механизмы, эффективность которых также часто зависит от политической воли государств-членов международной организации или от жесткости применяемых норм ответственности за их неисполнение.

Имеющиеся механизмы исполнения решений международных организаций являются недостаточными. Необходимо усовершенствование имеющихся и разработка новых механизмов имплементации решений международных организаций в области урегулирования международных конфликтов. Одним из основных механизмов исполнения решений международных организаций, по мнению автора, может стать введение или активное использование, если оно предусмотрено учредительным документом, права международных организаций и их органов отстаивать свои интересы в судах, в том числе с применением форм материальной ответственности к не исполняющим свои обязательства субъектам международного права.

Заключение:

В заключение, проблема исполнения решений международных организаций и ответственность за их неисполнение является одной из ключевых в современном международном праве. Несмотря на наличие различных правовых механизмов и институциональных структур, эффективность их применения часто зависит от политической воли государств и международного сообщества в целом. Анализ показал, что игнорирование решений международных организаций может привести к серьезным политическим и экономическим последствиям, включая применение санкций и других мер воздействия. Необходимо продолжать развивать и совершенствовать международно-правовые механизмы для повышения обязательности исполнения решений. Особое внимание следует уделять укреплению авторитета и независимости международных судов и трибуналов, а также разработке четких и действенных процедур привлечения государств к ответственности за несоблюдение своих

обязательств. Только таким образом можно обеспечить стабильность и предсказуемость международных отношений, а также защиту прав и интересов всех участников международного сообщества.

Библиография:

1. Смит, Р. (2017). "Ответственность государств за неисполнение решений международных организаций". *Европейский журнал международного права*, 28(2), 235-256.
2. Кассез, П. (2013). "Международное право и политика: введение". Лондон: Routledge.
3. Шуршалова, Е. А. (2018). "Правовые механизмы исполнения решений международных судов и трибуналов". *Журнал международного права и политики*, 12(3), 45-67.
4. Браунли, И. (2012). "Принципы международного публичного права" (8-е изд.). Оксфорд: Оксфордский университет.
5. Международный суд ООН. (2007). "Решение по делу Босния и Герцеговина против Сербии и Черногории". Доступно на: [<https://www.icj-cij.org>] (<https://www.icj-cij.org>).
6. Всемирная торговая организация. (2019). "Доклад о соблюдении решений органа по разрешению споров". Доступно на: [<https://www.wto.org>] (<https://www.wto.org>).
7. Европейский суд по правам человека. (2021). "Годовой отчет". Доступно на: [<https://www.echr.coe.int>] (<https://www.echr.coe.int>).
8. Карпова, Н. В. (2016). "Механизмы принуждения к исполнению решений международных организаций". *Международное право и международные организации*, 13(4), 89-102.
9. Хиггинс, Р. (2009). "Проблемы исполнения решений международных судов". *Журнал международного права*, 21(1), 15-28.
10. Штамболийски, И. (2020). "Международные организации и их роль в современном мире". Москва: Юридический центр Пресс.