

МЕТОДЫ, ПРИЕМЫ И НАГЛЯДНЫЕ СРЕДСТВА КАК КОМПОНЕНТЫ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ

*Гульноза Сайдалиева,
преподаватель кафедры узбекского языка и литературы,
Ташкентский государственный университет востоковедения*

Аннотация

В данной статье рассматриваются методы, приемы и наглядные средства, как компоненты технологии обучения. Совокупность путей, способов достижения целей, решения задач образования, технология дифференцированного и индивидуального обучения, технология программированного обучения.

Ключевые слова

Педагогический процесс, методы, приемы, технология обучения, педагогическая технология, интерактивные методы.

Организация и осуществление педагогического процесса происходит посредством разнообразных методов, приемов и средств обучения, с учетом многих критериев, что «входит в качестве компонентов в технологию обучения и непосредственно связано с проблемой, как учить». [2,21]

В настоящее время понятие «педагогическая технология» прочно вошло в научную и педагогическую практику. Как отмечают исследователи, введение педагогических технологий относится к 60-м годам в связи с реформированием американского и западноевропейского образования.

Известны технологии Б. Блума и Дж. Королла, технологии российских ученых: П.Я. Гальперина, В.И. Давыдова, Н.А. Менчинской, З.И. Калмыковой, Е.С. Полат, Л.И. Занкова и др. Разработка технологических подходов к организации обучения принадлежит Ю.К. Бабанскому, В.П. Беспалько, Н.Ф. Талызиной, Л.М. Фридман, Ю.Н. Кулюткину, Г.С. Сухобской, Т.В. Кудрявцеву, А.М. Матюшкину, М.И. Махмутову и многим другим психологам и дидактам [4; 5; 6; 10; 12].

Существует множество определений понятия «педагогическая технология». М.В. Кларин определяет ее как системную совокупность и порядок функционирования всех личностных, инструментальных и методологических средств, используемых для достижения педагогических целей [9].

По мнению В.П. Беспалько, это проект определенной педагогической системы, осуществляемой на практике [5].

При одном подходе технология обучения определяется как некий инструментарий, включающий всевозможные средства обучения, при другом –

как применение научных принципов и практик обучения. Н.Н.Азизходжаева определяет педагогическую технологию как проект системы последовательного развертывания педагогической деятельности, направленной на достижение целей образования и развития личности [1,77]

Мы согласны с точкой зрения Л.Т. Ахмедовой, определяющей педагогическую технологию как «...реформированные и интерпретированные, известные и новые программы, планирование, учебники, учебно-методические комплексы, новые приемы и методы обучения, направленные на достижение эффективных результатов учебно-воспитательного процесса» [5]

Метод обучения занимает определяющее место в системе «цели – содержание – методы – формы – средства обучения». Под методами обучения понимают совокупность путей, способов достижения целей, решения задач образования. В структуре методов обучения выделяются приемы. Прием – это элемент метода, его составная часть, разовое действие, отдельный шаг в реализации метода [1,25]

Происходящие преобразования в системе высшего образования обусловлены движением в сторону инновационной личностно-развивающей парадигмы образования, необходимостью использования интеллектуально-творческого потенциала человека для созидательной деятельности во всех сферах жизни. Внедрение интерактивных методов обучения – одно из важнейших направлений совершенствования подготовки студентов в современном вузе.

Интерактивное обучение рассматривается как «способ познания, осуществляемый в формах совместной деятельности обучающихся»¹ Интерактивные методы относятся к инновационным образовательным технологиям.

Наиболее распространенными педагогическими технологиями в высшей школе являются: проблемное обучение, технология дифференцированного и индивидуального обучения, технология программированного обучения. Большое внимание уделяется в последние десятилетия использованию компьютерных технологий в образовании, появляются исследования, опирающиеся на качественно новые концептуально-методологические принципы. Концепции теории и практики использования информационных и коммуникационных технологий в образовании, создания электронных ресурсов, дистанционного обучения и т.д. разработаны в работах российских ученых: О.В. Трофимовой, Н.Г Рыжковой, С. Митрофанова, Т.С.Антоновой, Т.В. Васильевой,

¹ Панина Т.С., Вавилова Л.Н. Современные способы активизации обучения. – М.: Академия, 2007.

А.Л. Харитонов, Е.С. Полат, Ю.П. Господарика и др.². В Узбекистане в этом направлении проводили исследования А.С. Сатторов, А.Г. Кабиров, С. Махкамова, Б.Ю. Ходиев, О.Б. Гимранова и др.³. Среди зарубежных исследователей – Л. Мастерман, Э. Харт, К. Тайнер, Р. Кьюби, А. Силверблэт и др.⁴.

В практике высшей школы особое значение придается деловым играм. Их теоретическое обоснование дано в работах известных психологов: Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, П.Я. Гальперина и др. Развивающие игры направлены на развитие внимания, памяти, речи, мышления, воображения, фантазии, творческих способностей, рефлексии, умений сравнивать, сопоставлять, находить аналогии и оптимальные решения. Существуют различные модификации деловых игр: имитационные, операционные, ролевые; деловой театр и др. Технология деловой игры представлена Г.К. Селевко.[13]

Большое распространение в последние годы получила технология развития критического мышления. Разработаны различные формы обучения на ее основе. Среди приемов данной технологии выделяются: *мозговой штурм, кластер, кубик Блума, инсерт, синквейн, толстые и тонкие вопросы, снежный ком, дерево решений, ПОПС-формула, ЗХУ* и др.

Сегодня образование поставлено перед проблемой, которая связана с усовершенствованием форм, методов и средств обучения с целью более эффективного осуществления создания учебной и познавательной деятельности обучающихся. Преподаватель обязан стремиться к разнообразию применяемых им методов, постепенно подводя студентов к большой самостоятельности при изучении материала и применении полученных знаний на практике. Использование наглядных методов в преподавании тесно связано с реализацией принципа наглядности. Наглядность как принцип обучения реализуется при любых методах. Учебно-познавательную деятельность студентов можно совершенствовать с помощью обеспечения наглядности в образовании – использования всевозможных наглядных пособий в процессе формирования различных навыков, умений и усвоения знаний. Повышению активизации

² Трофимова О.В. Нетрадиционные формы урока и социализация учащихся. – М., 2003; Митрофанов С. Использование ИТ в преподавании. – М., 2001; Рыжкова Н.Г. Использование компьютерного учебника. – М., 2000; Антонова Т.С., Харитонов А.Л. Мультимедийный учебник истории России XX века: мифы и реалии информатизации процесса обучения. – М., 2000; Васильева Т.В. Компьютер как средство интенсификации процесса обучения русскому языку как иностранному (на начальном этапе): Автореф. дис. ... канд. пед. Наук. – М., 1994; Полат Е. С., Бухаркина М. Ю., Моисеева М. В., Петров А. Е. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. – М., 2001; *Полат Е.С. Дистанционное обучение.* – М.:Владос, 1998. Господарик Ю.П. Интернет на уроках истории. // ПИОШ. 2002. № 5.

³ Сатторов А., Кабиров А. E-mail ва интернетдан фойдаланиш. – Тошкент, 1999; Ходиев Б.Ю., Гимранова О.Б. Современные образовательные технологии: теория и практика реализации. – Т.:ТГЭУ, 2007; Махкамова С. Педагогические технологии: понятия, принципы и методы внедрения.–Т., 2003.

⁴ Masterman (*Critical Thinking approach, Critical Autonomy Approach, Critical Democratic Approach, Le Jugement critique, L'Esprit critique, Representational Paradigm*) Gonnet, 2001

познавательной деятельности студентов при обучении русскому языку значительно способствуют элементы проблемного и программированного обучения, обобщения в процессе изучения материала, новые подходы к использованию различных средств наглядности и моделирования. Применение наглядных средств обучения обусловлено дидактическим принципом наглядности, в обоснование которого внесли в разные периоды свой вклад Я.А. Коменский, И.Г. Песталоцци, К.Д. Ушинский, В.В.Половцов, Б.Е. Райков, Л.В. Занков, С.Г. Шаповаленко, Ф.Дистервег и др. Говоря о видах наглядности, необходимо отметить существование различных классификаций. Существенный вклад в данную область внесли ученые: С.П.Баранов, Ю. К. Бабанский, Е.И. Пассов, Л.М. Фридман и др. Теории и методам обучения русскому языку с использованием наглядности посвящены диссертационные исследования М.В. Рожковой, Л.А. Худяковой, Т.П.Малявиной, А.С. Рубцова, М.П. Целиковой, Н.Б. Поповой, А.А. Соловьевой, С.В. Петуховой и др.[4; 6; 11]

Наглядность – универсальное средство обучения и воспитания, которое отражает многообразие конкретных явлений, предметов окружающего мира; организует восприятие и наблюдение реальной действительности; оказывает значительное влияние на сенсорную сферу обучающегося, развивает его наблюдательность, мышление, воображение; стимулирует познавательную и творческую активность, помогает развитию интереса к учению; способствует обобщениям; повышает качество усвоения и т.д. Цели применения наглядности, как отмечает И.А. Зимняя, обусловлены задачами, которые стоят перед преподавателем на определенном этапе обучения иностранному языку⁵. Е.И. Пассов считает, что цель применения изобразительных смысловых опор – вызвать необходимые ассоциации между изображением (идеями, смыслом) и тем, что станет содержательным материалом высказывания. Он выделяет следующие виды наглядности: вербальную, схематическую, смешанную (вербально-схематическая) и иллюстративную. Ю.К. Бабанский, анализируя принцип наглядности, указывает на необходимость расширения смысла, который ранее вкладывался в этот термин: «В современных условиях представляется рациональным этот принцип формулировать как принцип наглядности, предполагающий оптимальное сочетание словесных, наглядных и практических методов обучения»⁶. В его классификации выделяются: естественные натуральные объекты, демонстрационные приборы и модели, специально изготавливаемые иллюстративно-изобразительные средства, условно-символические средства наглядности, технические демонстративные средства

⁵ Зимняя И.А. Педагогическая психология. – М., 1999.

⁶ Бабанский Ю.К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса: методические основы. – М., 1982. – С. 20.

наглядности, звуконаглядные средства, словесно-образная наглядность⁷. Средства зрительной наглядности включают так называемые печатные средства (таблицы, демонстрационные карточки, репродукции картин, раздаточный материал) и экранные средства (диафильмы, диапозитивы и слайды, транспаранты). Звукозапись представляет собой образцы звучащей речи и служит средством формирования культуры устной речи учащихся. Зрительно-слуховые средства обучения представлены кинофильмами и кинофрагментами со звуковым сопровождением. Разные формы сочетания наглядности и слова в обучении исследованы Л.В. Занковым.⁸

В зависимости от вида анализатора различают слуховую, зрительную, двигательную-моторную наглядность.

В зависимости от цели использования выделяются следующие функции наглядности: презентация языкового материала (в связной речи или в изолированном виде); уточнение знания языкового явления; создание условий для естественного использования языка как средства обучения, для коммуникативного пользования языковым материалом в устной и письменной речи. Средства наглядности помогают созданию образов, представлений, мышление же превращает эти представления в понятия. Иллюстрации способствуют развитию внимания, наблюдательности, эстетического вкуса, культуры мышления, памяти и повышают интерес к изучению иностранного языка.

Рисунки, фотографии, схемы, таблицы, картинки являются внешним видом наглядности. Существует и наглядность внутренняя, которая вытекает из конкретного контекста, непосредственного языкового окружения. Наглядность есть проявление психических образов этих предметов, изображенных на фотографиях, рисунках и т.д. когда говорят о наглядности, то имеют в виду образы этих предметов. Яркая наглядность создает представление о живых образах, вызывает соответствующие ассоциации, так как восприятие наглядности оказывает эмоциональное воздействие на обучаемого.

Среди условий использования наглядности выделяются следующие: соответствие целям, задачам обучения, содержанию учебного материала, возрасту обучаемых; наглядность должна использоваться в меру, гармонизировать с другими средствами и методами обучения, которые используются на занятии; наблюдение должно быть организовано таким образом, чтобы все учащиеся могли хорошо видеть демонстрируемый предмет; необходимо четко выделять главное, существенное при показе иллюстраций, детально продумывать

⁷ Там же.

⁸ Занков Л.В. Наглядность и активизация учащихся в обучении. - М, 2000.

пояснения, привлекать самих учащихся к нахождению желаемой информации, ставить перед ними проблемные задания наглядного характера.

На сегодняшний день понимание принципа наглядности претерпело существенные изменения. «Анализ эволюции принципа наглядности в обучении, показывает его своеобразную трансформацию: от отражения внешних, чувственно воспринимаемых свойств объекта и формирования эмпирических понятий, эмпирических мышлений к осознанию необходимости деятельностного подхода и включения его в контекст самостоятельных познавательных действий учащихся, в том числе исследовательских, творческих на основе комплексного использования адекватных им средств обучения»⁹.

Являясь сильным орудием для визуального представления учебного материала, наглядные средства обучения ведут к использованию новых современных методов обучения, которые в свою очередь намного повышают качество процесса обучения и помогают достичь поставленных целей.

Средства наглядности помогают решить такие задачи, как мобилизация психической активности учащихся; введение новизны в учебный процесс; повышение интереса к уроку; увеличение возможности произвольного запоминания материала; расширение объема усваиваемого материала; выделение главного в материале и его систематизация.

Таким образом, теория наглядности становится весьма актуальной. Именно она дает возможность оценивать дидактические функции наглядности с учетом специфики педагогической технологии.

В практике обучения русскому языку имеет место комбинирование различных видов наглядности. Результативность их применения зависит от соблюдения ряда требований, выработанных педагогической наукой и передовой практикой. Среди условий использования наглядности выделяются следующие: соответствие целям, задачам обучения, содержанию учебного материала, возрасту обучаемых; наглядность должна использоваться в меру, гармонизировать с другими средствами и методами обучения, которые используются на занятии; наблюдение должно быть организовано таким образом, чтобы все учащиеся могли хорошо видеть демонстрируемый предмет; необходимо четко выделять главное, существенное при показе иллюстраций, детально продумывать пояснения, привлекать самих учащихся к нахождению желаемой информации, ставить перед ними проблемные задания наглядного характера.

⁹Назарова Т.С., Полат Е.С. Средства обучения: технология создания и использования. М.,1998. – С.33.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Азизходжаева Н.Н. Педагогические технологии и педагогическое мастерство. – Ташкент, 2003.
2. Ахмедова Л.Т., Лагай Е.А. Современные технологии преподавания русского языка и литературы. – Ташкент, 2017.
3. Ахмедова Л.Т. Теория и практика обучения профессиональной русской речи студентов-филологов (на материале художественных текстов). Дис. д-ра пед.наук – Ташкент, 2012.
4. Бабанский Ю.К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса: методические основы. – М., 1982.
5. Беспалько В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения. – М., 1995.
6. Занков Л.В. Наглядность и активизация учащихся в обучении. – М., 2000.
7. Зимняя И.А. Педагогическая психология. – М., 1999.
8. Ишмухамедов Р., Абдукодыров А., Пардаев А. Таълимда инновацион технологиялар. – Тошкент, 2008.
9. Кларин М.В. Педагогическая технология. – М., 1989.
10. Махмутов М.И. Теория и практика проблемного обучения. – Казань, 1972.
11. Пассов Е.И. Коммуникативный метод обучения иностранным языкам. – М., 1991.
12. Полат Е.С., Бухаркина М.Ю. др. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. – М., 2001.
13. Селевко Г.К. и др. Дифференциация обучения. – Ярославль, 1995.
14. Трофимова Г.Н. Языковой вкус Интернет-эпохи в России: функционирование русского языка в Интернете: концептуально-сущностные доминанты. – М.: Изд-во РУДН, 2004. – С. 36.
15. Ходиев Б.Ю., Гимранова О.Б. Современные образовательные технологии: теория и практика реализации. – Ташкент, 2007.