

ЦЕННОСТИ КАК СОЦИАЛЬНО ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ СОВРЕМЕННЫХ СТУДЕНТОВ

*Андижанский педагогический институт
Кафедра педагогики и психологии
К.п.н Г.Р. Таджибаева Ф.У. Сулайманова*

Резюме : в статье описывается роль и место ценных ориентаций в формировании личностных качеств современной молодежи. Ценности выступают основанием для осмысления и оценки человеком окружающих его социальных объектов и ситуаций, а следовательно, основанием для познания и конструирования целостного образа социального мира.

Высшее образование как ценность начинает приобретать в молодежной среде все более важное значение, поскольку, по мнению современной молодежи, открывает широкие возможности для достижения жизненного успеха.

Ключевые слова: ценности, терминальные ценности, инструментальные ценности, мироозрение, жизненный путь, личность, общество

Summary: the article describes the role and place of valuable orientations in the formation of personal qualities of modern youth. Values are the basis for understanding and evaluating the surrounding social objects and situations by a person, and, consequently, the basis for knowing and constructing a holistic image of the social world.

Higher education as a value begins to acquire more and more importance in the youth environment, since, according to modern youth, it opens up wide opportunities for achieving success in life.

Key words: values, terminal values, instrumental values, worldview, life path, personality, society

Система ценностей - это набор принципов и идей, которые определяют то, что для человека важно и ценно в жизни.. Ценности играют очень важную роль в формировании и развитии личности. Они определяют стиль и поведение человека, его отношение к окружающему миру и обществу. Ценности в жизни человека являются основой для выбора целей, действий в своей деятельности. В течение жизни человека его система ценностей может изменяться в зависимости от опыта, образования и других факторов.

Категория «ценности» – одна из самых сложных в философии, социологии и психологии. Литературный анализ выявляет неоднозначность в

определении терминов «ценности» и «ценностные ориентации». С точки зрения Г. М. Андреевой, ценности представляют собой одновременно мотивационные и когнитивные образования. [6].

Ценности выступают для индивида как некоторые критерии оценки действительности, в частности, других людей, а также и самого себя. В то же время ценностные представления являются категориями, при помощи которых человек обозначает те или иные явления мира. Таким образом, ценности выступают основанием для осмысления и оценки человеком окружающих его социальных объектов и ситуаций, а следовательно, основанием для познания и конструирования целостного образа социального мира.

Индивид осознает мир через призму ценностей, т. е. ценности детерминируют процесс познания человеком социального мира. Восприятие и познание человеком социальной действительности не может быть внеценностным, поскольку не может быть внесмысловым [3]. Кроме этого ценности выступают как образования мотивационно-потребностной сферы и регулируют социальное поведение людей. Они представляют собой некоторые конечные (идеальные) цели, к которым стремится индивид, дают возможность принять решение в ситуации выбора, активизируют и направляют поведение и деятельность человека. В этой ипостаси ценности реализуются в ценностных ориентациях и определяют элемент диспозиционной структуры личности.

Ценностные ориентации направляют и корректируют процесс целеполагания человека, определяют отличия и характер отношений личности с окружающей действительностью и тем самым в определенной мере детерминируют особенности ее поведения. Или иначе говоря, ценностные ориентации осуществляют психическую регуляцию социальной деятельности и поведения субъекта в социальной среде [7].

Итак, ценности могут быть рассмотрены и как элементы когнитивной структуры личности, и как элементы ее мотивационно-потребностной сферы. Такое «двойственное» положение объясняется их смысловой природой. Именно смысл является основанием для познания мира и именно он задает направление и активизирует деятельность человека. Ценности же, будучи смысловыми образованиями, «связывают» когнитивную и мотивационную сферы, интегрируют их в единую смысловую сферу, придавая личности определенную целостность [7].

А. Н. Леонтьев говорит о существовании своеобразных «узлов», соединяющих различные виды деятельности в целостные личностные структуры, отождествляет их с ценностными образованиями, задающими основу личности [8].

Целый ряд авторов независимо друг от друга предложили различать два класса ценностей: ценности – цели жизнедеятельности или терминальные ценности, с одной стороны, и ценности – принципы жизнедеятельности или инструментальные ценности, с другой стороны [9].

По мнению М. С. Яницкого, система ценностных ориентаций определяет жизненную перспективу, «вектор» развития личности, являясь важнейшим его источником и механизмом, и становится психологическим органом, связывающим в единое целое личность и социальную среду, выполняющим одновременно функции регуляции поведения и определения его цели [10]. По словам Ф. Е. Василюка, «ценность внутренне освещает всю жизнь человека, наполняя ее простотой и подлинной свободой» [11].

Он отмечает в этой связи, что ценности приобретают качества реально действующих мотивов и источников осмысленности бытия, ведущие к росту и совершенствованию личности в процессе собственного последовательного развития, т. е., ценностные ориентации, являясь психологическим органом, механизмом личностного роста и саморазвития, носят развивающий характер и представляют собой

Молодежь, являясь относительно самостоятельной социально-демографической группой, несет важную общественную функцию по усвоению и инновационному воспроизводству материальных и духовных ценностей в изменяющихся социальных, культурных, политических и экономических условиях

Как особая социальная группа молодежь постоянно находится в фокусе внимания исследований психологов, социологов, поскольку именно она является чутким индикатором происходящих перемен и определяет в целом потенциал развития общества. От того, какой ценностный фундамент будет сформирован у молодого поколения, во многом зависит будущее состояние общества. Вместе с тем неизбежная в условиях ломки сложившихся устоев переоценка ценностей, их кризис более всего проявляются в сознании этой социальной группы

Особенный интерес представляет анализ карьерных ориентиров студентов относительно будущей профессиональной деятельности. В вузовском пространстве студент интериоризирует критерии профессионального продвижения, апробирует их в идеальном плане для достижения своих целей, т. е. формирует общественно приемлемый способ самореализации как гражданина [6].

Американский психолог Милтон Рокич разработал собственную концепцию ценностных ориентаций личности, понимая под ценностью устойчивое убеждение в принципиальной предпочтительности некоторых целей

или способов существования перед другими. Согласно Рокичу, ценностная ориентация так или иначе воздействует на любые общественные явления. При этом Рокич полагает, что человеческие ценности относительно немногочисленны и организованы в системы ценностей, причём все люди обладают одними и теми же ценностями, хотя и в неодинаковой степени. Разделив все ценности на терминальные (касающиеся целей индивидуального существования) и инструментальные (связанные с образом действий и достижения целей), [9].

Согласно Рокичу ценность определяется как разновидность устойчивого убеждения, что некая цель или способ существования предпочтительнее, чем иной. Он утверждал, что общее число ценностей, являющихся достоянием человека, сравнительно не велико и выделял среди них терминальные и инструментальные.

Терминальные ценности М. Рокич определяет, как убеждения в том, что какая-то конечная цель индивидуального существования (например, счастливая семейная жизнь, мир во всем мире) с личной и общественной точек зрения стоит того, чтобы к ней стремиться; Инструментальные ценности — как убеждения в том, что какой-то образ действий (например, честность, рационализм) является с личной и общественной, точек зрения предпочтительным в любых ситуациях. По сути, разведение терминальных и инструментальных ценностей производит уже достаточно традиционное различие ценностей-целей и ценностей-средств. [9].

Среди терминальных ценностей у опрошенных лидируют такие терминальные ценности и образовательные ценности как материально обеспеченная жизнь, здоровье и интересная работа.

Образовательные ценности студентов последние годы характеризуются повышением общего интереса молодежи к получению высшего образования. Эта установка связана с изменением требований к молодому специалисту. Высшее образование как ценность начинает приобретать в молодежной среде все более важное значение, поскольку, по мнению современной молодежи, открывает широкие возможности для достижения жизненного успеха.

В основе стремления молодежи получить высшее образование лежит комплекс причин. Наиболее распространенным является мнение, что высшее образование позволяет стать высокообразованным, культурным человеком, получить профессию и добиться успеха в жизни. По мнению опрошенных первокурсников, они хотели бы получить высшее образование, чтобы стать высокообразованным, культурным человеком, добиться успеха в жизни, иметь профессию, быть материально обеспеченным, иметь диплом, дающий определенный социальный статус, иметь возможность работать за рубежом [7].

Студенты, для которых значимым является благополучие близких людей, не хотят, чтобы в их жизни доминировала какая-то одна сторона образа жизни (семья, работа, карьера), такие люди больше ценят свою жизнь в целом (где живут, как совершенствуются), чем конкретную работу, карьеру или организацию.

Следующую ступень в системе терминальных ценностей современных студентов занимают свобода, любовь, общественное признание и наличие верных друзей. Этот уровень демонстрирует нам, что сфера эмоций и чувств также заботит большое количество молодежи. Наличие верных друзей и любовь образует прямую зависимость со счастьем и психологическим состоянием индивида. Общественное признание является объективным желанием современного студента занять определенную позицию в социальной системе, желанием иметь позицию в жизненной структуре, которая будет благосклонна одобрена обществом. [9].

При анализе выбранных инструментальных ценностей было отмечено, что для современных студентов наиболее важны независимость, твердая воля и широта взглядов. Также отмечены были воспитанность и самоконтроль.

В заключение хотелось бы отметить, что ценности современных студентов напрямую связаны с установками и обстоятельствами жизни их родителей, но, сталкиваясь с современной жизнью и цифровизацией образуют абсолютно уникальную систему. Молодежь сегодня мобильна, позитивна, верит в себя и свои амбиции, студенты стараются проявить себя в различных сферах, добиться успеха в тех сферах, которые им действительно интересны.

Список литературы

1. Верейкина Л. В., Морогин В. Г. Общественная и субъективная система ценностей // Вестн. Томского гос. пед. ун-та. 2006. Вып. С. 67–68.
2. Белинская Е. П., Тихомандрицкая О. А. Социальная психология личности. М.: Аспект Пресс, 2001. 301 с.
3. Андреева Г. М. Социальная психология. М.: Аспект Пресс, 2009. 363 с.
4. Слободчиков В. И. Основы психологической антропологии. Психология развития человека: Развитие субъективной реальности в онтогенезе. М.: Школьная пресса, 2000. 416 с.
5. Франкл В. Психотерапия на практике. М.: Аспект Пресс, 2004. 84 с.
6. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2006. 424 с.
7. Тихомандрицкая О. А. Особенности социально-психологического изучения ценностей как элементов когнитивной и мотивационнопотребностной сферы. (Методические аспекты) // Мир психологии. 1999. Т. 3. С. 80–90.

8. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Смысл, 2005. 352 с.
9. Rokeach M. Understanding Human Values: Individual and Societal. New York: The Free Press, 1979. 322 p.
10. Яницкий М. С. Ценностно-смысловая сфера личности. Кемерово: Кемеровский гос. ун-т, 1999. 92 с.
11. Василюк Ф. Е. Психология переживания. М.: Смысл, 2006. 200 с.
12. Леонтьев Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. М.: Смысл, 2007. С. 223–232.
13. Карандашев В. Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство. СПб.: Речь, 2004. 70 с.