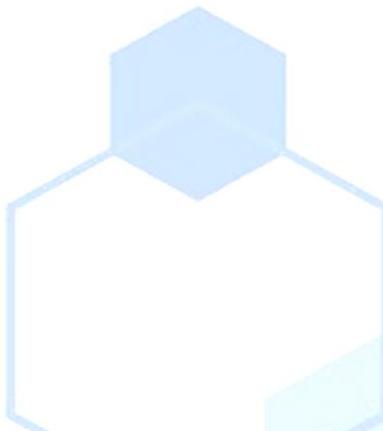


## СҮРОҚ ҚИЛИШ ТЕРГОВ ҲАРАКАТИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ



Пардаева Нилуфар Шойим қизи  
Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси  
З-ўқув курси 320-гуруҳ курсанти  
Абдуллаев Бахтиёр Рокаталиевич  
Учтепа туман ИИО ФМБ ҳузуридаги  
ТБ катта терговчиси

## АННОТАЦИЯ

Ушбу мақола орқали муаллифлар Сўроқ қилишнинг таҳлили, унинг тушунчаси, сўроқ қилиш хуқуқий асоси, сўроқ қилиш тартиби, сўроқ қилишнинг мазмуни, ва сўроқ қилишнинг криминалистик тактикаси кўрсатилиб, сўроқ қилиш тергов ҳаракатини такомиллаштириш бўйича айrim таклиф ва мулоҳазаларини ёритиб ўтган.

**Калит сўзлар:** Сўроқ қилиш, сўрўв, юзлаштириш, ёлғон ишлатиш, йўналтирувчи савлолар бериш, айбига иқрорлик тўғрисида келишув, ҳимоя хуқуқи билан таъминлаш.

## АННОТАЦИЯ

В данной статье авторы показали анализ допроса, его понятие, правовую основу допроса, порядок допроса, содержание допроса, криминалистическую тактику допроса, а также выделили некоторые предложения и соображения по совершенствованию следственного движения допроса.

**Ключевые слова:** Допрос, очная ставка, ложь, наводящие вопросы, сделка со следствием, защита

## ANOTATION

Through this article, the authors have shown the analysis of interrogation, its concept, the legal basis of interrogation, the order of interrogation, the content of interrogation, and the forensic tactics of interrogation, and highlighted some suggestions and considerations for improving the investigative movement of interrogation.

**Keywords:** Interrogation, questioning, confrontation, lying, leading questions, plea bargain, defense

Сўроқ (хуқуқда) — шахсдан кўрсатув ва тушунтирув олиш воситаси. Сўроқни суриштирувчи, терговчи, прокурор; суд ишларини юритиши чоғ‘ида эса — суд олиб боради. Тергов ёки суд иши олиб борилаётган тилни тушунмайдиган шахс таржимон иштирокида Сўроқ қилинади. 16 ёшгача бўлган

гувоҳ ва жабрланувчини Сўроқ қилишда унинг ота-оналаридан бири ёки бошқа қонуний вакили ва педагог иштирок этади. Гумон қилинувчи ва айбланувчи Сўроқ қилингандан унинг ҳимоячиси ҳозир бўлиши шарт. Сўроқ вақтида қийноққа солиш, зўравонлик, шафқатсизлик ёки инсон шаъни ва қадрқимматини камситувчи бошқа тарздаги тазиикқа дучор этиш жиноят ҳисобланади. Сўроқ қилинувчига унинг хукуқ ва мажбуриятлари тушунтирилиши шарт. Вояга етган гувоҳ ва жабрланувчи Сўроқда атайлаб ёлг‘он кўрсатув берса ёки кўрсатув беришдан бош тортса, жиноий жавобгарликка тортилиши ҳақида огоҳлантирилади. Конун суд маслаҳатхонасида муҳокама қилинган ҳолатлар тўғ‘рисида — судя ва халқ маслаҳатчисини, жиноят иши бўйича — ҳимоячи ва баъзи шахсларни Сўроқ қилишни тақиқлайди. Гумон қилинувчининг ва айбланувчининг яқин қариндошлари гувоҳ ёки жабрланувчи тариқасида фақат ўзларининг розиликлари билан Сўроқ қилиниши мумкин. Сўроқ қилишнинг шартлари ва тартиблари Ўзбекистон Республикаси ЖПК нинг 96—124 моддаларида батафсил белгиланган.<sup>1</sup>

Энг кўп тарқалган тергов ҳаракатларидан бири сўроқ қилиш бўлиб, ким сўроқ қилинаётганидан қатъи назар, ушбу ҳаракат муайян умумий қоидаларга мос келиши керак. Сўроқ қилиш суриштирув, дастлабки тергов ўтказиладиган жойда ёки сўроқ қилинувчи қаерда бўлса, ўша жойда амалга оширилади. Суд эса шахсни суд муҳокамаси юритилаётган жойда сўроқ қиласи (ЖПК 96-м.). Жиноят протсессида иштирок этувчи (гувоҳ, жабрланувчи), шунингдек ўз манфаатларини ҳимоя қилувчи (гумон қилинувчи, айбланувчи ва судланувчи) суриштирувчи, терговчи, прокурорнинг ҳузурига ва судга чақирув қофози билан чақирилади. Чақирув қофози почта орқали жўнатилади ёки чопар орқали топширилади. Чақирув телефонограмма, телеграмма, радиограмма билан ёки телекакс орқали ҳам амалга оширилиши мумкин. Чақирув қофозида шахс ким сифатида, қайси манзилга ва кимнинг ҳузурига чақирилаётганлиги, қайси куни ва қайси соатга келиши кераклиги, шунингдек узрсиз сабабларга кўра келмай қолган тақдирда қандай оқибатлар рўй бериши кўрсатилган бўлиши лозим. Чақирув қофози чақирилувчига топширилиб, тилхат олинади. Чақирув қофози олиб борилганда чақирилувчи вақтинча йўқ бўлса, унга бериб қўйиш учун чақирув қофози у билан бирга яшовчи вояга етган оила аъзоларидан бирига, ётоқхона маъмуриятига, уй эгасига ёки фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органи вакилига топширилиб, тилхат олинади. Агар шахс қамоқда сақлаш жойларида, реабилитация марказларида, жазони ижро этиш муассасаларида

<sup>1</sup> Википедия маълумоти электрон Манбаа: [https://uz.wikipedia.org/wiki/Sо%CA%BBroq](https://uz.wikipedia.org/wiki/So%CA%BBroq)

сақланаётган бўлса, бундай шахслар сўроқ қилиш учун мазкур жойлар ва муассасаларнинг маъмурияти орқали чақирилади (ЖПК 97-м.)

Сўроқ қилинувчининг кўрсатувлари статистик маълумотлар ёки хотирада сақланиши қийин бошқа маълумотларга тааллуқли бўлса, у сўроқ пайтида ўзидаги ёки ишга қўшиб қўйилган ҳужжатлардан ёхуд бошқа ёзувлардан фойдаланиши мумкин. Сўроқ қилинувчига сўроқ қилиш жараёнида ўзидаги ҳужжатлар ва бошқа ёзувларни ўқиб эшиттиришга рухсат этилиши мумкин. Бунинг устига суриштирувчи, терговчи ва суд сўроқ қилинувчидан сўроқ қилиш жараёнида у фойдаланаётган ҳужжатлар ва бошқа ёзувларни талаб қилиши, уларни кейин қайтариб бериши ёки ишга қўшиб қўйиши мумкин (ЖПК 103-м.).

Сўроқ қилинувчининг илгариги сўроқда берган кўрсатувлари фақат унинг ҳозирги сўроқда берган кўрсатувлари тингланиб, қайд қилиниб, у имзо чекканидан кейин ва қуидаги ҳолларда ўқиб эшиттирилиши мумкин:

- 1) ҳозирги ва илгариги сўроқларда берилган кўрсатувлар ўртасида жиддий қарама-қаршиликлар бўлганда;
- 2) сўроқ қилинувчи судда кўрсатув беришдан бош тортганда;
- 3) иш сўроқ қилинувчининг иштирокисиз кўриб чиқилаётганида(ЖПК 104-м.)

Ўз навбатида, сўроқ жараёнида суриштирувчи, терговчи ва суд, шунингдек суд муҳокамасида тарафлар ишга қўшиб қўйилган ёки тарафлар ихтиёрида бўлган нарсалар ва ҳужжатларни сўроқ қилинувчига кўрсатишлари, шунингдек бу ҳужжатларни ўқиб эшиттиришлари мумкин. Бунда сўроқ баённомасида ёки суд мажлиси баённомасида қайси нарса ёки ҳужжат кўрсатилганлиги, ҳужжат матнининг қайси қисми ва унинг ким томонидан ўқиб эшиттирилганлиги, нарса ёки ҳужжатни кўрсатиш вақтида қандай саволлар берилганлиги ва бунга жавобан сўроқ қилинувчи қандай кўрсатувлар берганлиги аниқ акс эттирилади (ЖПК 105-м.) Кўрсатувлар баённомага биринчи шахс номидан, имкон борича сўзма-сўз ёзиб борилади. Савол-жавоб сўроқ жараёнида қандай олиб борилган бўлса, шундай изчилликда қайд қилинади. Суриштирувчи, терговчи ёки суд мажлисида раислик қилувчи томонидан четлатилган, шунингдек сўроқ қилинувчи жавоб беришдан бош тортган саволлар ҳам баённомага киритилиши керак баённомада сўроқ қилинувчи томонидан аввалги сўроқларда берилган кўрсатувларнинг ўқиб эшиттирилгани, кўрсатув бериш жараёнида сўроқ қилинувчининг ҳужжат ёки бошқа ёзувлардан фойдалангани, сўроқ қилинувчига сўроқ давомида нарса ва ҳужжатлар кўрсатилгани, сўроқ пайтида овоз ёзиш, видеоёзув, кинотасвирга олиш ўтказилгани ҳам қайд қилинади. Фонограмма, видеоёзув ва кинотасма баённомага илова қилинади.

Сўроқ тугаганидан кейин баённома ўқиб чиқиши учун сўроқ қилинувчига кўрсатилади ёхуд унинг илтимосига кўра суриштирувчи, терговчи томонидан унга ўқиб берилади.<sup>2</sup>

Сўроқ қилиш тактикаси – бу жиноят ишининг хусусиятлари, сўроқ қилинувчининг шахси ва сўроқ қилиш шароитлари билан мутаносиб бўлган энг омилкор усуllар йиғиндиси. Сўроқ қилиш тактикасининг мақсади сўроқ қилинувчидан воқеликда бўлган ҳодиса ҳақида объектив ва тўлиқ кўрсатувлар олишдан иборат. Сўроқда қўлланиладиган тактик усуllарни ҳар хил асосларга кўра таснифлаш мумкин. Авваламбор, тегишли тактик усуllарнинг ЖПКда кўрсатилганлиги ёки кўрсатилмаганлиги бўйича тасниф этиш мақсадга мувофиқдир. Жиноят-процессуал тартибига риоя қилган ҳолда якка бир жиноят иши бўйича чақирилган гувоҳлар алоҳида сўроқ қилинади ва ҳар бир гувоҳ ўз кўрсатувларини бошқа гувоҳнинг иштирокисиз баён қиласи. Бу қонун талаби. Демак, бу тактик усул бевосита қонунда акс эттирилган. Шунинг учун терговчи бу талабга тўлатўкис риоя қилиши лозим. Баъзи бир усуllар тергов қилиш жойига қаратилган. ЖПКнинг 96-моддасида қуйидаги талаб қайд этилган: терговчи дастлабки тергов ўtkазиладиган жойда ёки сўроқ қилинувчи қаерда бўлса, ўша жойда сўроқ қиласи.

Жиноят-процессуал кодексда шундай талаблар борки, улар терговчига у ёки бу ҳаракатларни амалга оширишни таъкидлайди. Масалан, терговчи сўроқ қилинувчига тўғридан-тўғри жавоби маълум бўлган саволларни (йўналтирувчи саволлар) беришга ҳақли эмас ва бундай ҳаракатлар ман этилади. Бундай қонунларнинг талаби криминалистик тактика учун айнан сўроқ қилиш тактикасига асос бўлади.

Иккинчи гурӯҳни жиноят-процессуал кодексда кўрсатилмаган тактик усуllар ташкил этади. Бироқ улар сўроқ қилишда муайян вазиятни ечишда ишлатилади. Шунга асосан қуйидаги белгиларга, яъни тактик усуlnинг ҳажми, уни йўналтириш таъсири, сўроқ қилинувчининг шахсига қараб усуllарни таснифлаш мумкин. Ҳаракат қилиш ҳажмига кўра тактик усуllарни умумий ва маҳsusга ажратиш мумкин. Умумий тактик усуllар ҳар қандай сўроққа доир бўлади. Маҳsus тактик усуllар эса муайян шахсга нисбатан ёки маҳsus ҳолатга доир қўлланилади. Сўроқнинг умумий усуllари қаторига тактик комбинацияларни киритиш мумкин, чунки улар маълум ҳолатни яратишга

<sup>2</sup> Ўзбекистон Республикасининг жиноят процесси дарслик Тошкент 2012 йил Б.А.Миренскийнинг умумий таҳрири остида 125-130 бетлар

йўналтирилган бўлиб, сўроқ қилинувчи томонидан баҳо берилиши тўғри бўлган қарорга олиб келишни мақсад қилиб қўяди. Тактик комбинацияни амалга оширганда терговчи аниқ бўлган ахборотни у ёки бу тарзда қўллаши натижасида сўроқ қилинувчи терговчининг иш бўйича воқеа тўғрисида ва далилларга эгалиги тўғрисида тўла ахборотга эга эканлигини ёки эга бўлмаганлигини билмаган ҳолда мушкул ҳолатга тушиб қолади. Бунда ўхшаш жиноятларнинг мавзулари тўғрисида гапириб бериш йўли билан мақсадга етиш мумкин. Аммо бундай усулнинг нишонга тегиши учун терговчи тавсиф этиладиган ахборотида уни далил сифатида эмас, балки эҳтимол тутилган ҳолатга доир фикр сифатида баён етиши лозим (бу фикр аниқ далиллар билан асосланган бўлиши лозим). Натижада сўроқ қилинувчи ёлғон кўрсатув беради, терговчи эса уни ишда бор бўлган далил билан фош қилади ва шундай қилиб сўроқ берувчи шахс ёлғон кўрсатув беришдан бош тортиб, воқеликка мос келувчи кўрсатувларни баён қилади.

Муайян тактик усулни танлаш сўроқ қилинувчининг шахсига, сўроқ предметига, унинг ҳолатига боғлиқ. Масалан, сўроқ қилишга тайёргарлик босқичида руҳий алоқа боғлашни таъминловчи тактик усуллар танланади. Сўроқнинг эркин сўзлаб бериш босқичида эса эсдан чиққан саволларни эслатиш, кўрсатувчиларни деталлаштириш (майдалаштириш) каби тактик усуллар ишлатилади. Саволлар бериш босқичида тактик усуллар ҳолатни зиддиятли ёки зиддиятсиз бўлишига қараб ишлатилади. Агар сўроқ зиддиятсиз ҳолатда ўтадиган бўлса, тактик усуллар янги далилларни аниқлашга ва сўроқ қилинувчининг ёрдам беришига йўналтирилган бўлади. Агар сўроқ зиддиятли таърифга эга бўлса, терговчининг қандай исбот-далилларга эга эканлигига кўра, тактик усуллар учта варианта бўлиниши ва қўйидаги таснифда ифодаланиши мумкин:

- 1) агар терговчида сўроқ қилинувчини тўла фош қилувчи далиллар бўлса;
- 2) агар терговчида сўроқ қилинувчини тўла фош қилиш учун етарли далиллар бўлмаса;
- 3) агар терговчида билвосита маълумотларга кўра гумон бўлса. Биринчи варианта кўра кетма-кетлик бўйича тақдим этиш усули қўлланилиши мумкин ва бу усул ҳар бир вазият учун ўзига хосdir (аввало ҳажми кичик далиллар кўрсатилади ва аста-секин кейинги далилнинг исбот кучи ҳажми ортиб боради ҳамда сўроқ қилинувчида иш бўйича барча ҳолатларни терговчи яхши аниқлаганлиги ва ёлғон кўрсатма берса, фош бўлиши тўғрисида фикр туғилиб, у воқеликка мос

бўлган тўғри кўрсатув беради). Агар иккинчи вариант бўлса, яъни далиллар ҳажми етарли бўлмаса, терговчи ўзини умуман ҳеч қандай далилларга эга бўлмаган шахс сифатида кўрсатади ва сўроқ қилинувчига «ишониб», ундан воқеа тўғрисида ишда маълум бўлган факт бўйича савол беради. Ёлғон кўрсатув беришга тайёр турган шахс терговчининг ишончини суистеъмол қилиб, ёлғон гапиради ва натижада терговчида бор бўлган далиллар билан фош этилади. Бундай вазиятларда бошқача тактик усулни, масалан, қайта сўроқ қилиш усулини хам қўллаш мумкин. Бир неча маротаба ишлатилган бу усул сўроқ қилинувчининг сабр-бардошини тўлдиради ва натижада у ҳақиқатни сўзлашга аҳд қилиб, воқеликка тўғри келадиган кўрсатувларни беради. Қайта сўроқ пайтида терговчи янада кўпроқ далилий ашёларга эга бўлиши лозим.

Сўроқ қилинувчи фактларни маълум мантиқий кетма-кетлик асосида гапириб берганда, у кўзга илинар-илинмас фактларни ҳам эслаб, иш бўйича муҳим бўлган фактларни ойдинлаштириши мумкин. Агар сўроқ давомида терговчи сўроқ қилинувчи томонидан айрим воқеанинг хоссалари, қисмлари эсдан чиқиб қолганини пайқаса, бу фактлар ёдга олиниши учун унинг эслаш қобилиятини

фаоллаштириши лозим. Бунда эса қуидагилар ёрдам беради:  
1) *хилма-хил жиҳатларда сўроқ қилиши.* Бунда дастлаб сўроқ қилинувчидан уни қизиқтирган ҳодиса тўғрисида гапириб бериш илтимос қилинади. Шундан сўнг берган кўрсатувларини ўша кетмакетликда яна қайтариш ёки ҳодисанинг қоқ ўртасидан ёхуд охирини батафсил гапириб бериш ёки воқеанинг айрим фрагментларини (кўринишларини) ёддан сўзлаб бериш сўралади. Ҳар хил воқеанинг босқичларидан сўроқ қилиш сўроқ қилинувчидан воқеага доир айрим маълум бўлмаган фактларнинг аён бўлиши ва дастлабки сўзланган воқеанинг аниқлаштирилишига Олиб келади;

2) *ҳодисадан аввал бўлган фактлар тўғрисида сўроқ қилиши.* Сўроқ қилинувчидан ҳодиса содир бўлган вақтда мувозий равища бўлиб ўтган бошқа ҳаракатлар тўғрисида (агарда улар ҳодиса жойига туташ бўлса) гапириб бериш талаб қилинади. Бу ерда боғланиш фикрлари, яъни ўхшашлик боғланиши (қандайдир ўхшаш фактни эслаш, терговчини қизиқтирган фактнинг ёдга олинишига кўмаклашади) катта рол ўйнайди. Мувозийлик боғланишида предметлар ва ҳодисалар орасида вақт ва макон муносабатлари аниқланади. Сабаб-оқибат боғланишлари (фактлар ва предметлар сабабининг оқибати сифатида ёдга олинади ёки аксинча, оқибатга

кўра унга олиб келган сабаблар эсга туширилади; 3) ҳодиса билан бевосита ёки билвосита алоқадор бўлган далилларни тақдим этиши. Ёдга олиш фикран боғланишлардан ташқари кўз билан эслаб қолинган ва хотирани фаоллаштирувчи тасаввурларга таянади. Сўроқ қилинувчи предметни таниб олиб, агар уни

102

жиноят содир этилиш пайтида кўрган бўлса, унинг жиноят билан ҳамда воқеа билан алоқадор деталларини ёдга олиши мумкин; 4) ҳодиса жойида сўроқ қилиши. Сўроқ қилинувчи эсда бўлган ҳолатларни тўлароқ ёдга олиши ва уларни қайта хотирдан ўтказиши учун кўрсатувларни жойида текшириш пайтида, воқеа жойида сўроқ қилинади;

5) сўроқ қилинувчини бошқа шахслар берган кўрсатувлар билан таништириши. Бу ерда қуидаги тартибга риоя қилиш зарур бўлади. Сўроқ қилинувчига барча кўрсатувларни кўрсатиш мақсадга мувофиқ эмас. Унга тегишли воқеани ёдга олиши учун кўрсатувнинг бир қисми ўқиб берилади. Сўроқнинг муваффақиятли бўлиши учун саволларни тўғри бериш ва тўғри тузиш катта аҳамиятга эга. Шунинг учун юқоридаги мисолда терговчи аввало гумон қилинувчининг жиноят куни қаерда бўлганлиги, нима билан шуғулланганлиги тўғрисида сўроқ қилганда, у жиноят жойида из қолдирилганлигига ишониб, тўғридан-тўғри ёлғон кўрсатув беришга аҳд қилар эди ва терговчига уйдирма, ёлғон кўрсатув бериб, тилидан тутилган бўлар эди. Шундан сўнг терговчи дактилоскопик экспертиза хulosасини бергач, гумон қилинувчи фош қилинган бўлар эди. Сўроқ жараёнида савол бериш катта аҳамиятга эга: у сўроқ қилиш предметига йўналган бўлади. Мақсад шахс воқеа тўғрисида эркин сўзлаётганда барча нотўлик жойларни ойдинлаштириш, сўроқ қилинувчининг кўрсатмаларини аниqlаштириш ва текширишдан иборат.

Жавобларнинг тўғрилиги ва тўлиқлиги саволларни қандай йўсинда қўйилишига боғлиқ. Улар ҳам тўлиқ ёки қисман бўлиши мумкин. Бундан ташқари, саволлар воқеани ёки унинг айrim фрагментларини тўлиқ ёки қисман очиб беришга имкон берувчи, бевосита ёки билвосита бўлиши мумкин. Сўроқ қилинувчига шундай савол бериш лозимки, ушбу саволдан у ўзи учун камроқ ахборотни ўзлаштириб олсин ва терговчига унга қарши қандай ахборот ва исбот далиллар борлигини билиши ҳар доим муаммолигича қолсин. Шунингдек, берилган саволлар унга осон бўлган жавобга олиб келмасин. Ахборотга эгалик бўйича айбланувчи терговчига нисбатан маъқулроқ ҳолатда бўлади: у қилган жиноятининг ва фактлар мазмунини яхши билади, теран англайди, терговчи эса фақат иш бўйича тўпланган ва ҳажми ҳали тўлиқ

бўлмаган далилларга таянади. Шунинг учун айбланувчини сўроқ қилганда унга берилган саволлар Қайси йўналиш бўйича кетаётганини билдиради, шунингдек, терговчига нима аёнлиги айбланувчи учун қийин масала бўлиб қолмайди. Шундай ҳолатни ҳисобга олган ҳолда терговчи айбланувчига «ишониш» ҳолатига кириб, уйдирма бўлса-да, ундан кўпроқ кўрсатувларни олишга ҳаракат қилиши лозим, яъни айбланувчи қанча кўпроқ ёлғон кўрсатув берса, шунча яхши: кейинроқ унинг кўрсатувларини фош қилиш жуда осон бўлади. Савол маълум мантикий хусусиятларга эга бўлиши лозим. У предметли, аниқ, тушунарли, тўғри ифодаланган бўлиши керак. Тегишли савол қанчалик тўғри берилган бўлса, жавоб шунчалик теран бўлади. Агар терговчи бир неча ҳолатларни аниқлашни хоҳласа ёки сўроқ қилинувчидан муайян ҳолат тўғрисида сўраса, бу савол хусусий тарзда берилиши ҳам мумкин. Одатда, савол-жавоб жараёни айнан бир жавоб билан чекланиш ҳолатига олиб келмаслиги зарур.<sup>3</sup>

Биз сўроқ қилиш тергов ҳаракатини таҳлил қилиб, уни такомиллаштириш бўйича қуидаги таклифларни берамиз одил судловни таъминлаш ва ҳақиқатни юзага чиқариш учун жиноят протессида гувоҳ ва жабрланувчилар ёлғон кўрсатув бермаслик ва кўрсатма беришдан бош тортмаслик бўйича огоҳлантирилиб ўтилади. Шу ҳаракатни сўроқ қилиш баённомасига киритиб бериш баробарида гувоҳ ва жабрланувчилар огоҳлантирилганлигини расмий тасдиқлаш мақсадида улардан ёзма тилхат олиш ва сўроқ қилиш баённомасига илова қилиш амалётини жорий этиш.

Жиноий одил судловни таъминлаш мақсадида иноят иши доирасида сўроқ қилинган ҳар бир шахс гумон қилинувчи, айбланувчидан ташқари ҳар бир шахсдан сўроқ якунлангандан сўнг Ўзбекистон Республикаси ЖКнинг 239-моддаси Суриштирув ва дастлабки тергов маълумотларини ошкор қилганлик учун жиноий жавобгарликка тортилиши мумкинлиги тўғрисида ҳар бир шахсдан ёзма тилхат олиш ва сўроқ қилиш баённомасига илова қилиш амалиётини жорий этиш

Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг 111-моддаси гумон қилинувчи ёки айбланувчини биринчи марта сўроқ қилишдан олдинги ҳаракатлар жумласига уларга агарда моҳиятан гумон қилинувчининг айбланувчининг ҳаракатларида оғирлаштирувчи бошқа ҳолатлар бўлмаса унга Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг 62<sup>1</sup>-бобдаги айбга иқрорлик тўғрисида келишув тузиш имкони бор эканлиги ва бу эса унга нисбатан жазо тайинлашда енгиллик бўлишини

<sup>3</sup> Криминалистик тактика дарслар Муаллифлар жамоаси Тошкент 2013 100-104 бетлар

тушунтириб ўтиш амалиётини жорий этиш мақсадга мувофиқ бўлади. Бу таклиофларни амалётга жорий этиш жиноят протсессидаги инсонпарварлик принспининг янада кенгроқ таъминланишига хизмат қилган бўлар эди.

### ФОЙДАЛАНИЛГАН АДАБИЁТЛАР

1. Wikipediya

маълумоти

электрон

Манбаа:

<https://uz.wikipedia.org/wiki/Sо%CA%Bbroq>

2. Ўзбекистон Республикасининг жиноят процесси дарслик Тошкент 2012 йил Б.А.Миренскийнинг умумий таҳрири остида 125-130 бетлар

3. Криминалистик тактика дарслик Муаллифлар жамоаси Тошкент 2013 100-104 бетлар