

МЕТОДИКА КРИТЕРИАЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ 5 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Хожамова Шохиста Басымбековна

Студентка 4 – курса ДжГПУ им. Абдулла Кадыри

Научный руководитель: п.ф.л. Нурманов А.Т.

Аннотация: В данной статье приводятся методы системы критериального оценивания, которые дают возможность конкретного определения успешности усвоения учебного материала обучающимися и формирования у них практических навыков. Показана организация учебного процесса в условиях критериального оценивания, важность этих методов, возможность учёта пробелов в образовании учащихся, прозрачность выставления текущих и итоговых отметок.

Ключевые термины: мотивация обучения, оценивание знаний, оценка, процесс обучения, методика обучения, учебный процесс, обратная связь.

Мотивация обучения является одним из важнейших условий эффективности процесса обучения. Оценочная деятельность учителя – неотъемлемая составляющая его профессиональной деятельности, которая состоит в стимулировании активности самих учеников. Оценочной деятельностью учителя является отбор, разработка и применение нормативных и индивидуальных критериев (эталонов) оценивания, оценочных шкал и способов контроля и оценки. Главной целью деятельности педагога является не контроль успеваемости учащихся, а создание у учащихся условий для развития адекватной самооценки.

Успешное осуществление оценочной деятельности учителя предполагает:

- умение определять предмет оценивания;
- умение воспринимать предмет оценки;
- умение сопоставлять предмет оценки с определенными критериями;
- умение выбирать форму оценки и умением сообщать оценку.

В настоящее время в школе доминирует традиционная методика обучения, включающая пятибалльную оценочную систему, по которой определяется уровень знаний, умений и навыков ученика. Средние оценки эффективны, когда разрыв между оценкой и реальным результатом невелик, этот разрыв может определяться учителем интуитивно, точные параметры здесь отсутствуют.

Более сложной проблемой являются отрицательные отметки, которые, по сути, должны направлять и корректировать учебные действия ученика, но в большинстве случаев отрицательная отметка вызывает у учащихся несогласие и недовольство. Дети тонко понимают психологическую и социальную

значимость оценки, для них оценочная деятельность часто является стимулом и целью обучения, поэтому в младшем школьном возрасте оценочная деятельность учителя играет важную роль, как для ребёнка, так и для родителей – отметки могут стать критериями отношений к школе и к самому учителю.

По той причине, что школьники придают большое значение отметке, необходимо, чтобы она приобрела новый смысл – как показатель их уровня знаний и умений. Особого внимания педагога требует оценочная мотивация, таящая в себе опасность формирования эгоистических, отрицательных черт личности учащихся.

В.А. Сухомлинский утверждал, что «отметка должна вознаграждать трудолюбие, а не карать за лень и нерадивость. Если учитель усматривает в двойке или единице кнут, а в четвёрке и пятёрке пряник, то вскоре дети возненавидят и кнут и пряник».

Под проверкой и оценкой знаний, умений и навыков учащихся, обычно понимается выявление и сравнение результата учебной деятельности с требованиями, заданными программой на том или ином этапе обучения. Проверка знаний, умений и навыков школьников выявляет, правильно ли выполнено учебное задание, нет ли неясностей в формировании представлений и понятий, определяет уровень и качество умений и навыков, при этом точность и полнота оценки определяют рациональность движения к цели. Учитель использует отметки для оценивания не только для определения уровня продвижения учеников в усвоении знаний и ориентирования в их качестве, но и для поддержания дисциплины школьников. Учитель может оценить уровень их знаний и навыков в форме словесных суждений и отметки на основе анализа успеваемости каждого школьника. И на основании этого учитель ориентирует ученика и проявляет своё отношение к его личности и учебным стараниям.

Справедливое критериальное оценивание позволяет эффективно формировать мотивацию учения, активизирует развитие особенностей школьника, препятствует возникновению отрицательных качеств и неправильных форм поведения ребенка, дает возможность повысить эффективность урока, качество обучения и сформировать внутреннюю мотивацию учения.

Критериальное оценивание (оценивание по определенному набору критериев) – это универсальный способ оценивания обучения, который позволяет и оценивать ее не всю целиком, а «пошагово». Именно такое оценивание позволяет увидеть как сильные, так и слабые стороны работы, понять ее «точки роста». Учащиеся должны быть неотъемлемо вовлечены в процесс оценивания, который рассматривается как непрерывный поток информации между учащимся и учителем, где процесс обучения и роста находится в центре внимания. Тщательное тестирование валидности и

надежности результатов тестов, полученных с помощью цифровых инструментов оценки в классе, позволит эффективно, экономично и точно собирать знания детей. Этот подход покажет, как технологии используются в оценивании, как данные могут быть связаны между областями учебной программы и между учащимися и как представлять данные в образовательных целях для достижения индивидуальных целей обучения и успехов учащихся.

Критерий оценивания учебных работ по русскому языку в 5 классе предполагает:

- правильность выполнения задания
- полноту выполнения задания
- грамотность оформления работы
- соблюдение сроков выполнения задания
- самостоятельность выполнения работы

На уроках русского языка применяются критерии оценивания работ как письменных учебных работ: тестов, изложений, сочинений, так и устных ответов: работа в группе, монологический ответ, фронтальный опрос и др.

Тестирование, как метод проверки и оценки отличается от традиционных методов тем, что предлагает готовые варианты ответов, что имеет свои плюсы и минусы.

В образовательных стандартах выделены планируемые результаты освоения учебных и междисциплинарных программ, среди которых особое внимание уделяется стратегии смыслового чтения и работе с текстом. Работа с текстом способствует развитию метапредметных и предметных навыков.

Работа с текстом способствует формированию у учащихся регулятивных умений самостоятельно определять цели своего обучения; формулировать новых задач в познавательной деятельности; развивать мотивы своей познавательной деятельности. Работа помогает смысловому и критическому пониманию текста, умению организовывать учебное сотрудничество, познавательному умению поиска необходимой информации для выполнения учебных задач; умению выделять существенную информацию из текстов разных видов; умению осуществлять сравнение по заданным критериям; умению устанавливать причинно-следственные связи. Работа с текстом предусматривает следующие виды заданий: анализ текста, конструирование собственного текста, отражающего понятия и их признаки (проявления), составление кластера, работа над сочинением.

Цифровые технологии могут стать мощным инструментом оценки для учителей и учащихся. В конечном счете, и преподаватели, и администраторы должны эффективно интегрировать новые технологии в учебный процесс.

Рефлексия является важной частью обучения и позволяет учащимся осознавать свои ошибки и улучшать свои знания и умения. В контексте тестовых работ рефлексия помогает выявлять проблемы, с которыми сталкиваются учащиеся при выполнении заданий, таких как недостаточное знание материала, нехватка времени или неумение правильно интерпретировать условия заданий. Важно отметить, что рефлексия и коррекция должны проводиться не только после тестовых работ, но и в ходе обычного учебного процесса, что позволит учащимся улучшать свои знания и умения на регулярной основе.

Список литературы:

1. Болотов В. А. Вальдман И. А. Условия использования результатов оценки учебных достижений школьников , 2012.
 2. Вальдман И. А. Особенности организации мониторинга учебных достижений в странах мира. 2013.
 3. Воробьева Т. Г. Проблема регулятивных учебных действий 2012.
 4. Галеева Н. Л. Ресурсы учебного успеха
 5. Галеева Н. Л. Спасская Н. П. Система мониторинга эффективности ОП на основе определения ЗБР каждого ученика .1999.
 6. Шихарьянц Е В. Оценка учебных достижений учащихся в системе общего образования 2010.
 7. Шляхова Н. И. Инновационные системы оценки учебных достижений учащихся в мониторинге активности обучения 2014.
 8. Аванесов В. С. Основы научной организации педагогического контроля в высш. школе. М.,1989.
 9. С. А. Сырбу, Т. Г. Волкова, И. О. Стерликова: Возможности использования компьютерного тестирования как формы контроля знаний. 2008.
- Сластёнин В. А. Педагогика: учебник для студ. высш. учебн. завед 2008.
10. Полонский В. М. Оценка знаний школьников. 2001г.
 11. Журавлева, Л. А. Критериальная оценка учебных достижений. 2016.