

## СУЩНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ЦЕЛЕЙ В КРИТЕРИАЛЬНОМ ОЦЕНИВАНИИ

*Хожамова Шохиста Басымбековна*

*Студентка 4 – курса ДжГПУ им. Абдулла Кадыри*

*Научный руководитель: п.ф.л. Нурманов А.Т.*

**Аннотация:** В данной статье рассматривается актуальность критериального оценивания в системе образования. Поясняется, что критерии оценивания являются конкретным показателем выражения учебных целей. Показан детальный механизм оценивания, отражающий активную деятельность обучающей и обучаемой стороны. Приводятся доказательства, что критериальное оценивание позволяет учителям улучшить качество преподавания и качество обучения.

**Ключевые термины:** оценка знаний, проверка знаний, учебная мотивация, критериальное оценивание, система оценки, процесс оценивания, объективная самооценка.

Понятие «оценка» заложено в самой сущности человеческого поведения и любых его занятий – так достигается процесс саморегуляции, самоуправления на основе самооценки. Под проверкой и оценкой знаний, умений и навыков учащихся, обычно понимается выявление и сравнение результата учебной деятельности с требованиями, заданными программой на том или ином этапе обучения. Проверка знаний, умений и навыков школьников выявляет правильно ли выполнено учебное задание, нет ли неясностей в формировании представлений и понятий, определяет уровень и качество умений и навыков, при этом точность и полнота оценки определяют рациональность движения к цели.

Термином «учебная мотивация» обозначают совокупность мотивирующих факторов, вызывающих активность субъекта и определяющих ее направленность, а в узком смысле он представляет собой довольно сложную систему мотивов. Различные исследователи определяют мотивацию как один конкретный мотив, как единую систему мотивов и как особую сферу личности, включающую в себя потребности, мотивы, цели и интересы в их взаимодействии.

Традиционной система создает ситуацию, когда по баллам судят о самом человеке, поскольку такая дидактика ещё не рассматривает школьника как целостную личность, изучаются только отдельные стороны психики: внимание, память, воля. Демократический стиль педагогической деятельности рассматривает ученика как равноправного партнёра в общении, в совместном

поиске знаний. Такой учитель прислушивается к мнению учеников, поощряет их самостоятельность суждений, учитывает не только успеваемость, но и личные качества ученика учеников. Методами воздействия на школьников являются побуждение к действию, совет, просьба, предложения, похвала и корректное порицание с советом. При этом стиле педагогической деятельности ученики испытывают состояние удовлетворённости, обнаруживают высокую самооценку.

В сложившейся традиционной системе педагогики каждый элемент играет важную роль, и если устранить какой-либо из элементов, то разрушится вся система. Учебная деятельность без собственной оценочной активности, одновременно лишается корректирующей и мотивирующей основы.

Автор гуманной педагогики Ш.А.Амонашвили отмечал, что «сознательность учения, самокритичность и критичность мысли, творческий поиск, самовоспитание – все эти проблемы связаны с оценочными умениями их учебной деятельности». Педагог считает, что чем выше осознание учеником важности учения, тем больше влияние его успехов и неудач в учении, т.к. создаётся общественное мнение о нём, регулирующее его отношения между ним и другими.

Неодинаковая успеваемость учащихся ставит перед учителем проблему её выравнивания. Понятие выравнивания знаний детей будет неверно понято, если не принимать во внимание различий в индивидуальных способностях и задатках, нуждающихся в своём развитии.

Амонашвили убеждён, что с помощью психолого-дидактической методики индивидуального подхода нужно развивать способности каждого ребёнка до пределов его потенциалов. Выравнивание, таким образом, будет заключаться не в формальном увеличении объёма знаний, а в целостном развитии личности школьника, всестороннем проявлении его задатков. Из психологических исследований следует, что отметка является для школьников всех возрастов важным.

Критериальное оценивание стимулирует ответственность учеников за свои результаты, помогает им осознавать и анализировать свои ошибки. Учитель организует учебный процесс так, чтобы у учеников формировалась самооценка. Система оценки – это сложный механизм, который включает учителей, учеников и родителей в активную деятельность. Главная задача учителя в том, чтобы ученики освоили учебную программу, учащиеся включены в коллективную творческую работу. На уроках используется живой диалог, обсуждение темы.

Результаты по каждому критерию определяются по примерной шкале:  
очень высокий уровень  
высокий уровень

средний уровень

низкий уровень

Система критериального оценивания позволяет:

– объективно оценить учебные достижения учащихся; индивидуальное развитие каждого учащегося с учетом его индивидуальных способностей;

– повысить мотивацию учащихся на развитие умений и навыков для достижения ожидаемых результатов; улучшить качество преподавания и обучения.

Гуманность критериального оценивания наблюдается, если учитель стремится добиться достижения наивысшего уровня критериальной шкалы, что способствует дальнейшему полноценному обучению и развитию личности, при этом варьируя виды заданий, формы их представлений, виды совместной работы с учащимися, критерии оценивания и их дескрипторы,

При создании активной среды обучения необходим отказ от сравнения успехов одного ученика с успехами других детей. Сравнивается любой, даже малейший прогресс ученика. Роль учителя – помогать ученику в этом.

Критериальное оценивание подразумевает ряд следующих принципов:

– Оценивается конкретная работа ученика, а не уровень его способностей, его личность.

– Работа ученика сравнивается с образцом отлично выполненной работы.

– Имеется алгоритм выведения отметки, по которому учащийся может сам определить свой уровень достижений.

Критериальная отметка рассматривается как замер уровня освоения того или иного навыка, материала, который осуществляется с целью корректировки обучения, выявления «слабых» мест с целью их последующего устранения.

Критерии оценивания – это конкретное выражение учебных целей. Критериальная отметка является лишь источником информации. При критериальном оценивании ученик сам оценивает свою работу.

В системе критериального оценивания разрабатывается четкий алгоритм выведения отметки, по которому обучающийся может сам определить свой уровень достижений и определить свою отметку. Оценивать можно только то, чему учат, поэтому критерии оценивания – конкретное выражение учебных целей; учитель разрабатывает критерии с учетом типа продуктивного задания.

Критериальное оценивание позволяет учителям улучшить качество преподавания и улучшить качество обучения. Критерии имеют четкие описания качественно выполненных заданий: учитель включает учеников в процесс оценивания, создавая ситуацию формирования объективного самооценивания.

Критериальное оценивание позволяет учащимся использовать многообразие стилей обучения, типов мыслительной деятельности и способностей для выражения своего понимания; знать и понимать критерии оценивания для прогнозирования собственного результата обучения и осознания успеха; использовать знания для решения реальных задач, выражать разные точки зрения, критически мыслить.

Такая система оценивания дает возможность определять успешно ли усвоен учебный материал, сформирован практический навык. Критериальная система оценивания прозрачна в смысле способов выставления текущих и итоговых отметок. Данная система является средством диагностики проблем обучения, предусматривая и обеспечивая постоянный контакт между учителем, учеником и родителями.

### **Список литературы:**

1. Амонашвили. "Основы гуманной педагогики. 2012.
2. Р.Александр Культура и педагогика. 2001
3. Захарова И. Г. Информационные технологии в образовании. 2003.
4. Методические рекомендации по использованию системы критериального оценивания учебных достижений учащихся всех уровней. 2015.
5. В. В. Воронов Современная система оценивания в средней школе. 2015.
6. Пинская М.А. Формирующее оценивание. Практическое руководство для учителей .2016.
7. Болотов В. А. Вальдман И. А. Условия использования результатов оценки учебных достижений школьников , 2012.
8. Вальдман И. А. Особенности организации мониторинга учебных достижений в странах мира. 2013.
9. Воробьева Т. Г. Проблема регулятивных учебных действий 2012.
10. Галеева Н. Л. Ресурсы учебного успеха
11. Галеева Н. Л. Спасская Н. П. Система мониторинга эффективности ОП на основе определения ЗБР каждого ученика .1999.
12. Шихарьянц Е В. Оценка учебных достижений учащихся в системе общего образования 2010.
13. Шляхова Н. И. Инновационные системы оценки учебных достижений учащихся в мониторинге активности обучения 2014.
14. Аванесов В. С. Основы научной организации педагогического контроля в высш. школе. М.,1989.
15. С. А. Сырбу, Т. Г. Волкова, И. О. Стерликова: Возможности использования компьютерного тестирования как формы контроля знаний. 2008.
16. Сластёнин В. А. Педагогика: учебник для студ. высш. учебн. завед 2008.
17. Полонский В. М. Оценка знаний школьников. 2001г.