

ВЗГЛЯДЫ УЗБЕКСКИХ И ЗАРУБЕЖНЫХ ПСИХОЛОГОВ, ИЗУЧАЮЩИХ ПРОБЛЕМЫ МЕЖПЕРСОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Саидова Феруза Низомжановна

Андижанский государственный университет

Кафедра общей психологии старший преподаватель

Аннотация

В статье представлены результаты теоретического и эмпирического анализа взглядов узбекских и зарубежных психологов на межличностные отношения. В своих исследованиях авторы проливают свет на специфические закономерности среды межличностных отношений при изучении отношений между членами группы.

Ключевые слова: межличностные отношения, социальная среда, категория, сотрудничество.

VIEWS OF UZBEK AND FOREIGN PSYCHOLOGISTS ON STUDYING THE PROBLEMS OF INDIVIDUAL RELATIONSHIPS

Annotation

The article presents the results of a theoretical and empirical analysis of the views of Uzbek and foreign psychologists on interpersonal relationships. In their research, the authors shed light on the specific patterns of the environment of interpersonal relations in the study of relations between group members.

Key words: interpersonal relations, social environment, category, cooperation.

На протяжении последних нескольких десятилетий исследования взаимодействия обсуждаются многими учеными. Исследования проблемы межличностных отношений, исследования по выяснению их закономерностей занимают достаточное место в науке психологии, исследования в этом направлении продолжаются по специальным направлениям. .

Н. Н. Обозов в своих исследованиях стремился провести комплексное изучение межличностных отношений, и в его исследованиях были выявлены специфические закономерности межличностных отношений. В рамках выдвинутых им идей выделялись аспекты взаимной симпатии и избегания партнеров, сотрудничества, солидарности и симпатии [1]. Отметим, что Н. Н. Обозов отмечает, что взаимодействие между индивидами проявляется двояко: официально и неформально. По его мнению, «формальные отношения можно формализовать и контролировать на уровне общества. Помимо того, что

неформальные отношения существуют на уровне сообщества, они не формализованы и не зафиксированы в документах. [2]

А.В.Петровский и К.К.Платонов, анализируя трудовые и личные отношения, охарактеризовали ряд аспектов: трудовые и личные отношения бывают объективными и субъективными, официальными и неформальными. Они отметили, что оно может быть прямым и косвенным [3].

Как известно, мы видим возможность наблюдать ряд особенностей в исследованиях психологов по межличностным отношениям (Коломинский Я.Л., Бодолев А.А., Ломов Б.Ф.). В их исследованиях отношения и взаимодействия между людьми освещаются тремя способами. Например, Я. Л. Коломинский разделял межличностные отношения и поведение на три компонента: поведенческий, аффективный, когнитивный; А. А. Бодолев также к трем практическим, аффективным и гностическим; Б. Ф. Ломов продолжает их традицию и делит их на регулятивные, аффективные и информативные. Также принцип тройственной составляющей взаимности и взаимодействия, взаимного восприятия соблюдается в теории установки [4].

Я.Л.Коломинский так описывает межличностные отношения: «Межличностные отношения возникают в процессе общения и развиваются в нем. «Общение — это информационно-предметные отношения, в этом процессе это межличностные отношения, в этом процессе формируются и проявляются межличностные отношения», [5] — говорит он. Определение В. Н. Мясищева является более полным по сравнению с предыдущим определением и отражается в следующем содержании, т.е. «общение не только информативно и предметно, но устанавливается в эмоциональном общении и удовлетворяется потребность, что приводит к наблюдению». что происходит обмен эмоциональными ситуациями», — говорит он. По этому мнению, любое общение между людьми, будучи собственной душой, порождает свои эмоциональные процессы. Основываясь на их взглядах, Н. Н. Обозов считает, что межличностные отношения — это взаимная готовность субъектов к определенному типу взаимодействия.

Подготовка к взаимодействию наблюдается в эмоциональных переживаниях: положительных, иных, отрицательных. Готовность к взаимодействию реализуется в поведении субъекта в условиях общения и сотрудничества. «Это будет восприятие и понимание людей, межличностное влечение (притяжение и симпатия), взаимодействие и поведение (личностное, ролевое)», [6] поясняет В. Б. Ольшанский.

Также можно отметить, что, исследуя проблему межличностных отношений, разные авторы пытались изучить проблему с разных сторон (Рубахин В.Ф., Филиппов А.В., Ершов А.А., Максимов Р.А., Русалинов А.А.).

Петровский и В.В. Шпалинские пришли к выводу, что «Изучая дружбу, дружеские отношения с социально-психологической точки зрения, дружеские межличностные отношения могут вырасти до высшего уровня в коллективе, потому что групповая деятельность является определяющим фактором личностной сущности и социальной ценности межличностных отношений» [7]. Также один из зарубежных исследователей П. Слейтер, изучая восприятие и понимание партнеров, отмечает, что «рабочие и интимные эмоциональные отношения существенно различаются» [8]. В своем исследовании ему удалось изучить дисбалансы в работе и межличностных отношениях, а также внести ряд уточнений. Во-первых, нельзя сказать, что отношения не совсем безличны, любое взаимодействие предполагает личностную составляющую. Во-вторых, необходимо определить уровень близости межличностных отношений, в одном случае наблюдаются родственные отношения, в другом – дружеские, а в третьем – супружеские отношения. В-третьих, показано, что необходимо знать важность совместного решения проблем.

Также заслуживают внимания исследования Хайдера и Ньюкомба о том, как партнеры подталкивают или подталкиваются друг друга ближе друг к другу в межличностных отношениях. Их исследование наблюдается как положительно, так и отрицательно в отношениях партнеров по отношению. Т.М. Ньюкомб разъяснил теорию Хайдера, введя концепцию перцептивного намерения или установки. Ньюкомб использовал в своей модели пять измерений: симпатию, воспринимаемую симпатию, отношение этого человека (отношение к объекту), восприятие других, восприятие отношения другого человека. Восприятие и понимание людей в межличностных отношениях являются одними из основных отношений между ними, но поскольку мы многонациональная страна, нас привлекает то, как выглядят психологические отношения между людьми.

В книге «Социальная психология» Э.Г.Гозиев говорит: «Помимо учета знаний, умений, механизмов влияния, акцентирования внимания на факторах объективных и субъективных отношений, стиле, этикете, форме и т.п. восприятие людьми, повышает эффективность лечения. Межличностные отношения достигаются за счет обогащения взаимодействия положительными чувствами.

Исследуя проблему общения, В. М. Каримова констатирует, что «правильное понимание и ясное восприятие личности в процессе совместной деятельности обеспечивает эффективное общение». Е. Н. Сатторов. Также можно отметить, что, исследуя проблему межличностных отношений, разные авторы пытались изучить проблему с разных сторон.

Литература

1. Н.Н.Обозов. Межличностные отношения. Л.1979. 37
2. Петровский А.В. , Платонов К.К. Психология межличностных отношений. Общая психология М 1976. 63 стр.
3. Надирашвили Ш.А. Понятие установки в общей и социальной психологии. Тбилиси 1974.стр 169
4. Коломинский Я.Л. Психология взаимоотношений в малых группах. Минск 1976, сир -17.
5. Мясищев В.Н. .Социальная психология личности.М. 1979.стр- 13.
6. Обозов Н.Н. Межличностные отношения. Л., 1979. Стр -7.
7. Гозиев Э.Ф. Социал психология. Т. “Ношир”. 2012 й. 516.
8. Slaster P.R Poll defferentiotion in small groups-In: Small grjups/ Studies in social interactijn.Ed. by New York.1987