

СОЦИАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБУЧЕНИЯ

Эгамова Шукрия Амоновна
Магистрант Бухарский институт
психологии и иностранных языков

Аннотация. Представлены результаты теоретического и эмпирического исследования, посвящённого изучению особенностей социального интеллекта в структуре личностного потенциала студентов-первокурсников. Выявлены, сопоставлены и описаны взаимосвязи развитого социального интеллекта с индивидуально-личностными особенностями юношей и девушек.

Ключевые слова: социальный интеллект; особенности и компоненты социального интеллекта; личностный потенциал; стратегии поведения в сложных, межличностных ситуациях.

Annotation: the results of theoretical and empirical studies are presented. the following is the structure of the personal potential of first-year students dedicated to the study of the features of social intelligence. The relationship between identified, co-developed social intelligence and personality is the visual and personal characteristics of boys and girls.

Key words: social intelligence; social characteristics and components of intelligence; personal potential; behavioral strategy in a difficult situation interpersonal situations.

В настоящее время в нашем обществе продолжают происходить существенные изменения в экономической и социальной сфере. Одним из негативных результатов этих изменений является повышение уязвимости одних из самых незащищенных социальных групп - детей и подростков, многие из которых попадают в трудную жизненную ситуацию и пополняют «группу риска». В подобных условиях критически усиливается феномен взаимной рискогенности - как для общества, так и для молодых людей. Общество сталкивается с социально-экономическими и нравственно-психологическими проблемами, которые создаются противоречащим общепринятым нормам и правилам поведением родителей и детей «группы риска». В свою очередь несовершеннолетние, относящиеся к данной категории, постоянно подвергаются риску потери жизни, здоровья, адекватных условий для своего полноценного психического развития, самоопределения и т.п.

Подобная физическая, психологическая, экономическая незащищенность приводит к тому, что более 80% детей группы риска прибегают к неадекватному

способу решения своих проблем - употреблению различных психоактивных веществ. По данным Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации, резко возросло число трудных подростков, состоящих на диспансерном учете по причине социально опосредованных заболеваний: нарко- и токсикомании, туберкулеза.

Игнорирование и жестокость по отношению к детям порождает ответную жестокость. Ежегодно в органы внутренних дел за правонарушения попадают более 1 млн. несовершеннолетних. При этом из года в год возрастает количество тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных несовершеннолетними из «группы риска»: убийств, разбойных нападений, грабежей.

Таким образом, проблема сохранения и возвращения в общество детей и подростков группы риска в приобретает государственный характер и требует неотложного решения.

Эту важнейшую государственную задачу можно решать в том числе с помощью социальных педагогов, основными целями профессиональной деятельности которых является воспитание, образование, развитие и социальная защита детей и подростков.

Профессия социального педагога по своей сути принадлежит к так называемым «коммуникативным» профессиям, в которых основным средством деятельности выступает общение. Все функции социального педагога при работе с детьми и подростками группы риска, как с основным контингентом его социально-педагогической деятельности, реализуются в процессе коммуникации. В связи с этим социальный педагог должен обладать высоким уровнем развития социального интеллекта - интегральной способности, проявляющейся в точном распознавании социального контекста ситуаций общения и взаимодействия, ориентации в них, а также в адекватной интерпретации специфики поведения и личностных особенностей других людей (С.С. Белова, Е.А. Капустина, Д.В. Ушаков и др.)

В подобном контексте, опираясь на субъектно-деятельностный подход (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, А.В. Брушлинский, Б.Ф. Ломов, С.Л. Рубинштейн), можно утверждать, что высокий уровень социального интеллекта социального педагога будет обеспечивать его преобразовательную активность, осознанность, целостность, автономность и т.п., которые превращают его в субъекта общения [П.Н. Ермакова, В.А. Лабунская, 2008]. С точки зрения Б.Г. Ананьева, преобразовательная активность может проявляться в форме воздействия на других людей с целью преобразования их положения в обществе, а также в виде создания и изменения обстоятельств собственной жизни и жизни других людей. Подобная преобразовательная активность социального педагога в процессе общения с детьми группы риска сможет обеспечить реализацию

основных задач его профессиональной деятельности -развитию у детей навыков социально-психологической адаптации к социальной среде, коррекцию социально нежелательных форм поведения, актуализации личностного и психического развития.

В зависимости от степени развития социального интеллекта социального педагога коммуникативный процесс с детьми группы риска будет происходить с различной степенью эффективности - от конструктивного общения (возникновения позитивных взаимоотношений, актуализации личностного роста и социальной адаптивности) до существенных затруднений в общении (эмоциональному напряжению, фрустрации, конфликтам, унижению или подавлению ребенка группы риска, блокированию позитивных изменений его личности) (Т.А. Аржакаева, В.А. Горянина, В.Н. Куницына, В.А. Лабунская, С.А. Сухих).

До настоящего времени в социальной психологии проблема исследования факторов успешности построения коммуникативного процесса между социальным педагогом и детьми группы риска изучена недостаточно. В частности, не исследовался вопрос взаимосвязи уровня развития социального интеллекта социального педагога и эффективности коммуникативного процесса при его взаимодействии с детьми группы риска. В связи с этим особую значимость приобретает создание психологических условий для развития у будущих специалистов социальной сферы социального интеллекта, обеспечивающего возможность соотнесения контекста ситуаций профессионального взаимодействия с личностными особенностями его субъектов, осуществления индивидуального подхода в ходе коммуникативного взаимодействия с детьми группы риска.

Состояние и степень разработанности проблемы.

Изучению социального интеллекта посвящены работы многих отечественных и зарубежных исследователей.

Так, в исследованиях Дж. Гилфорда, Н. Кэнтора, Г. Олпорта, М. Салливена, Э. Торндайка, М. Тисака, М. Форда определяется содержание понятия «социальный интеллект» и его функций. В работах Ю.Н. Емельянова, С. Космитского, О.П. Джона, В.Н. Куницыной, Д.В. Ушакова раскрывается структура социального интеллекта и его содержательные компоненты. Отдельные авторы (Х. Айзенк, Д. Векслер, Ж. Пиаже, Л.С. Рубинштейн, В. Штерн) изучают социальный интеллект в рамках исследований общего интеллекта и рассматривают его как фактор развития личности (О.В. Белоконов, Е.В. Беляева, Г.П. Геранюшкина).

Важный вклад в осмысление рассматриваемой проблематики внесли научные подходы и исследования: коммуникативных умений у педагогов (В.А. Крутецкий, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Л.М. Митина, А.В. Мудрик); взаимосвязи социального интеллекта с коммуникативными умениями (И.Ф. Баширов, А.В. Берклунд, В.Н. Куницына, Н.А. Лужбина, М.А. Лукичева, Е.С. Михайлова, М.И. Постникова, Р.Г. Шакирова); социального интеллекта как профессионально значимого качества в профессиях типа «человек-человек» (Н.А. Аминов, С.В. Бобрышов, О.Б. Головатская, М.К. Кабардов, К.С. Кожухарь, О.Г. Кукосян, М.А. Лукичева, Е.С. Михайлова (Алешина), Е.И. Пащенко, М.Л. Тарасенко); специфики формирования социального интеллекта в процессе профессионального обучения (Г.В. Акопов, И.Ф. Баширов, А.В. Берклунд, Г.Ю. Любимова, Е.И. Пащенко, Е.С. Саутина); направленности и специфики деятельности социального педагога (Ю.В. Василькова, А.К. Маркова, Е.И. Холостова); психологических особенностей детей «группы риска» (И.Ф. Дементьева, И.В. Дубровина, Е.И. Казакова, А.А. Киберев, Н.В. Ключева, Л.Я. Олиференко, А.М. Прихожан, И.В. Сеньчукова, Н.Н. Толстых, Т.И. Шульга); специфики социально-педагогического сопровождения детей группы риска (А.В. Мудрик, Р.В. Овчарова, А.А. Реан).

Безусловный интерес для выявления факторов и критериев эффективности коммуникативного процесса в профессиональной деятельности социального педагога представляют современные исследования общения в контексте субъект-субъектных отношений (Т.А. Аржакова, Б.С. Братусь, В.В. Зеленская, В.Н. Куницына, В.А. Лабунская, В.Н. Панферов, А.У. Харащ, Е.В. Цуканова).

Несмотря на то что в социальной психологии уделяется внимание исследованию коммуникативных процессов и социального интеллекта, до сих пор недостаточно изученными остаются:

- теоретические подходы к проблеме социального интеллекта как психологическому феномену;
- взаимосвязь эффективности коммуникативного процесса социального педагога с детьми группы риска и уровня развития его социального интеллекта;
- эмпирические характеристики коммуникативных стратегий будущих социальных педагогов при взаимодействии с детьми группы риска в зависимости от уровня развития их социального интеллекта;
- возможности целенаправленного развития социального интеллекта у будущих социальных педагогов в процессе их профессионального обучения.

Обозначенная проблематика подчеркивает несомненную актуальность темы данного диссертационного исследования.

Объект исследования: коммуникативный процесс между социальным педагогом и детьми группы риска.

Предмет исследования: взаимосвязь социального интеллекта социальных педагогов с особенностями построения ими коммуникативного процесса с детьми группы риска.

Цель исследования: изучение содержательных характеристик влияния уровня развития социального интеллекта социального педагога на эффективность его коммуникаций с детьми группы риска.

Использованная литература

1 Будакова А.В., Сметанова Ю.В., Богомаз С.А. Психологическая безопасность как условие развития личностного потенциала // Вестник Томского государственного университета. 2010. № 338. С. 156–159.

2 Бьюзен Т. Могущество социального интеллекта : пер. с англ. Минск : Попурри, 2004. 204 с.

3 Кудрявцева Н.А. Единство интеллекта: научный отчет. СПб. : СПбГУ, 1995. 222 с.

4 Куницына В.Н. Социальная компетентность и социальный интеллект: структура, функции, взаимоотношения // Теоретические и прикладные вопросы психологии. СПб., 1995. Вып. 1, ч. 1. С. 48–61.

5 Личностный потенциал: структура и диагностика / под ред. Д.А. Леонтьева. М. :Смысл, 2011. 680 с.

6 Мартынова М.А., Богомаз С.А. Самодетерминация в структуре личностного по-тенциала современной российской молодежи // Вестник Томского государственного университета. 2012. № 357. С. 164–168.

7 Савенков А.И. Социальный интеллект как проблема психологии одаренности и творчества // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2005. Т. 2, № 4. С. 94–101.