

## РОЛЬ НЕЙРОПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ В ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

*Мансурова Сурайё Равшановна*

*Преподаватель кафедры дошкольного образования Навоийского  
государственного педагогического института.*

*Моб.тел: (+998) 93 3118127;*

*e-mail:mansurovasurayo208@gmail.com*

**Аннотация.** В данной статье рассматриваются вопросы индивидуализированного подхода как образовательной технологии. В статье дается многогранное определение, в котором рассматриваются различные точки зрения на определение этих подходов. Автор раскрывает специфику этих подходов. Изменение образовательных потребностей и процесс их реализации требуют повышенного внимания к образовательным технологиям, особенно использования индивидуализированных подходов

**Ключевые слова:** педагогический процесс, индивидуализированная образовательная технология, нейропедагогическая диагностика, психофизиологические функции, индивидуальный профиль латерации, парный орган, ведущий орган.

**Вступление.** За прошедший период в нашей стране была проведена масштабная работа, направленная на организацию эффективной системы дошкольного образования, доведение подрастающего поколения до здорового и всесторонне зрелого возраста, внедрение в практику эффективных форм и методов воспитания. В соответствии с указом президента Республики Узбекистан от 30 сентября 2018 года № 3955 "О мерах по совершенствованию управления системой дошкольного образования", в целях дальнейшего совершенствования системы дошкольного образования, обеспечения равного использования детьми качественного дошкольного образования, разработки инновационных технологий и модули научно-развивающей среды, была отмечена необходимость реализации таких важных задач, как оптимизация содержательной и процедурной составляющих согласованности дошкольного и общего начального образования [1]. Эти задачи представляют большую ответственность для специалистов в данной области.

**Основная часть.** Учебно-воспитательная деятельность в большой группе воспитателей дошкольной образовательной организации направлена не только на обучение и формирование освоенных знаний в определенной степени, но и на развитие их самостоятельной работы в соответствии с педагогическими целями

и задачами, поставленными в рамках индивидуальных способностей. В этом случае педагогический процесс не только формирует профессиональные навыки и знания, но и способствует реализации возможностей для развития всех способностей личности, а также реализует те возможности, которые даны человеку от природы.

К проблеме индивидуализации и дифференциации образовательного процесса в зарубежных источниках XX века обращались такие российские ученые, как П.П.Блонский, И.И.Резвицкий, Б.М.Теплов, И.С.Якиманская, И.П.Подласый и др.

В частности, И. П. Подласый подчеркивает, что важнейшим принципом педагогики является индивидуальный подход и вопрос индивидуализации в воспитании [8, с.67-68]. Ученый считает, что индивидуализация образования основана на глубоком знании индивидуальных особенностей и условий жизни человека и позволяет контролировать развитие человека. Из этого следует вывод о том, что необходимость учета адаптации к индивидуальным особенностям форм и методов учебно-педагогического воздействия должна быть направлена на обеспечение прогнозируемого уровня развития личности.

И.С.Якиманская, с другой стороны, признает, что индивидуализация образовательного процесса у детей взаимосвязана с их психофизиологическими процессами. [10, с27-28].

Как отмечает в своей работе Е.В.Бондаревская, в педагогике в качестве принципа обучения рассматривается индивидуально-дифференциальный подход и используются следующие категории: «содержание образования, способы организации учебной деятельности, критерии эффективности учебного процесса, постановка целей и т. д.» [2, с17-24].

Индивидуализация процесса обучения является важным аспектом, который позволяет детям не только запоминать знания, но и понимать и усваивать их без чрезмерных трудностей [7, с 207].

В дошкольных образовательных учреждениях учебно-воспитательный процесс с детьми старшего возраста осуществляется на основе единой программы. Одна из проблем, которую необходимо решить в этом направлении, заключается в том, что несмотря на то, что дети по-разному воспринимают информацию во многих случаях их продолжают одинаково обучать. Это, в свою очередь, требует комплексного подхода в решении данной проблемы. Для подготовки детей к школе воспитателям необходимо не только эффективно организовать образовательную деятельность, но и учитывать их индивидуальные особенности. А для этого они должны будут знать и уметь применять нейропедагогические методы диагностики на практике.

В нейропедагогической диагностике для правильного понимания характера явлений, событий и процессов ставится диагноз (diagnosis) путем выявления причин, их вызвавших. На основании полученных результатов определяются мероприятия по предупреждению возможных негативных последствий, формированию и развитию положительных сторон. При этом важным считается вопрос об объективности результатов диагностики. Потому что неправильный диагноз может привести к возникновению других, более серьезных проблем, исключающих возможность устранения существующей проблемы, в то же время приводя к отмене всех действий специалиста [5, с90-91].

**Методы и результаты.** При выборе методов нейропедагогической диагностики важно учитывать возраст и психические особенности детей. Потому что период от рождения ребенка до 6-летнего возраста очень важен для всей его будущей жизни. Обладая высокой пластичностью функций мозга и психики, ребенок имеет большие потенциальные возможности для развития, реализация которых зависит от непосредственного влияния взрослых, воспитания и образования.

В результате усвоения норм и правил поведения у детей, вовлеченных в программу дошкольного образования, формируется эстетическое восприятие, ускоряется приобщение к общечеловеческим ценностям. Дети начинают стараться быть независимыми от взрослых, свободно выражать и отстаивать свое мнение. Это связано с тем, что их социальный опыт становится богаче, их отношения с окружающими усложняются, поскольку они формируют независимое мнение о себе, оценку самих себя, своего поведения и внешних качеств [6, с423].

Всестороннее развитие личности – главная цель нашего общества – определяет творческий потенциал личности и принимает в качестве важного условия формирование индивидуальности как высшую степень ее развития. Каждый должен иметь возможность самоопределяться, совершенствоваться, развиваться, что отвечает интересам как личности, так и всего общества. Итак, можно ли определить стратегию работы головного мозга человека без изучения энцефалограммы, без использования специальных методов, которыми могут пользоваться только специалисты?

У человека относительно совершенный уровень активности различных психофизиологических функций – мышления, речи, памяти, внимания, зрения, слуха, ведущей руки и ноги – дифференцируется в связи с асимметрией полушарий, их уровнями доминирования и субдоминирования, а также называется «индивидуальным профилем латерации». Также нейропедагогические методы диагностики используются для определения

корреляции между индивидуальными профилями латеральности ребенка и воспитателя.

Известно, что один из органов человека — рука, глаз и ухо — работает лучше другого, видит и слышит. Какая сторона пары органов (правая или левая) работает лучше, чем другая сторона, ее условно называют «ведущим органом». Если правый орган в паре работает лучше, чем левый, это свидетельствует о том, что деятельность человека в основном контролируется левыми полушариями, и наоборот, если он слабее - преимущественно правыми полушариями [4, с.13-17].

Исходя из этого лидерства органов пары и их взаимного сочетания, можно выделить ряд функциональных типов асимметрии полушарий головного мозга человека. А определение типов функциональной асимметрии полушарий головного мозга в зависимости от показателей ведущей руки, глаза и уха человека является одной из основных задач нейропедагогической диагностики. Индивидуальный подход – это не одноразовое явление. Это должно пронизывать всю систему воздействия на детей, и поэтому это общий принцип воспитания [3, с4309].

Тест, рекомендованный А.Л. Сиротюком, может быть использован для диагностики локализации функций полушарий головного мозга детей дошкольного возраста [9, с288]. Этот тест довольно прост и состоит из следующих 2 шагов:

Шаг1: Ребенку предлагается «мычать», как корова, с закрытыми глазами и закрытым ртом. Таким образом активируется образное полушарие и голова невольно поворачивается в противоположную сторону. Если полушарие изображения – правое полушарие, то голова поворачивается влево, если полушарие изображения – левое полушарие – вправо. Однако в логическом полушарии активности не происходит.

Шаг 2: Ребенку предлагается закрыть глаза и считать в правильном или обратном порядке. Логическое полушарие активно участвует в этом процессе. Если логическое полушарие — левое полушарие, то глаза и голова испытуемого будут непроизвольно поворачиваться вправо, если логическое полушарие — правое полушарие — влево. Зрительное полушарие в этом процессе не участвует.

При определении соотношения детских систем сигнализации между собой может быть применена методика Е.А.Климова. Согласно этой методике, детям предъявляются девять пар кругов одинакового размера и разных типов: первые девять кругов – со словами, а вторые девять кругов - должны быть помечены цветами (розовый, синий, красный, зеленый, желтый и т.д.).

Время экспозиции составляет 30 секунд, в течение которых детям предлагается запомнить пару представленных материалов.

После того, как круги обозначены словами путем интерпретации, испытуемых просят произнести слова, которые остаются в их памяти. Это функция левого полушария, и дети, у которых левое полушарие лидирует, легко справляются с этой задачей.

Детям предлагается расположить кружочки в такой последовательности, в какой они представляются им при раскрытии цветных кружочков. Дети с правополушарным лидером могут выполнить это задание без труда.

После завершения упражнений подсчитывается количество парных стимулов, состоящих из правильно повторенного слова и цвета.

В качестве относительного показателя сигнальных систем служит соотношение значений пары, состоящей из цвета и слова, хранящихся в памяти (К).

$$K = A / V$$

в этом:

A – количество цветных кругов;

V – это количество кругов, представленных словом.

Если коэффициент, полученный по результатам расчета, равен  $K > 1,05$  - первая сигнальная система будет преобладать, то есть у ребенка будет правополушарное лидерство. Если  $K < 0,95$ , то вторая сигнальная система у ребенка имеет преимущество, то есть левое полушарие считается доминирующим.

У детей смешанного типа, т.е. эквивалентных, этот коэффициент будет равен значению в диапазоне  $K = 0,96 - 1,04$ .

**Вывод.** Подход к индивидуализированному образованию в первую очередь направлен на укрепление положительных качеств и устранение недостатков. При умелом и своевременном вмешательстве можно избежать нежелательного, болезненного процесса переподготовки. Индивидуальный подход требует большого терпения от воспитателя-педагога и детей, умения понимать сложные проявления поведения [9, с288].

В таких случаях методы обучения должны быть направлены на методы взаимозависимой деятельности воспитателя и детей, направленной на решение образовательных задач.

Прежде чем применять индивидуализированную образовательную технологию, в которой учитываются гендерные различия в образовательном процессе, осуществляемом с детьми дошкольного возраста, каждому воспитателю-воспитательнице посредством нейропедагогической диагностики необходимо понять суть явлений, событий и процессов, выявить причины, которые изначально их вызвали, и установить диагностика (diagnosis). На основании полученных результатов устанавливаются меры по предотвращению

возможных негативных последствий, формированию и развитию положительных аспектов. Посредством педагогической диагностики важную роль в организации учебно-воспитательного процесса играет определение специфики мальчиков и девочек в ДОО и их учет.

### **Использованная литература:**

[1]. ПК-3955-Указ президента Республики Узбекистан "О мерах по совершенствованию системы дошкольного образования" от 30 сентября 2018 года // [www.lex.uz](http://www.lex.uz)

[2]. Бондаревская Е. В. Смыслы и стратегии личностно-ориентированного образования // Педагогика. – 2001. - Номер 1. - С. 17-24.

[3]. Гулямов Д. Р. Проблема гендерной ориентации образовательного процесса детей: аналитический обзор. Журнал позитивной школьной психологии 2022, Том 6, №9,4309-4317. <https://journalppw.com/index.php/jpsp/article/view/13112>

[4]. Гулямов Д. Р., Нурбаев К. М. . "Нейропедагогические основы инновационного обучения в Ташкентском университете". N, -2020, 13 стр.

[5]. Гулямов Д. Р., Нурбаев К. М. Нейропедагогические основы. N: - 2020, 90-91стр

[6]. Мансурова С.Р. Дальнейшее совершенствование образовательного процесса в дошкольных учреждениях. Педагогическая проблема заключается в качестве. Инновационное образование, естественные и социальные науки. Вал-2. [www.oriens.uz](http://www.oriens.uz) / ISSN 2181-1784. SCIF2021: 5.423.

[7]. Мансурова С. Р. Взаимосвязь между гендерными различиями и функциональной асимметрией полушарий головы у детей. Международный журнал социальных наук и междисциплинарных исследований. 1. No . 02 (2022). ISSN ОНЛАЙН: 2277 3630. 205-211

[8]. Подласий И. П. Педагогика: книга ВЗ-х, Т 3: «Теория и технология образования»: учеб. для студ. вузов. - М.: Владос, 2007. 67-68стр.

[9]. Сиратюк А. Л. Нейропсихологическое и психофизиологическое обеспечение обучения. - М.: "Сфера торгового центра", 2003. - с. 201с. - 288 с. ([www.e-puzzle.ru](http://www.e-puzzle.ru))

[10]. Якиманская И. С. Личностно-ориентированное образование в современной школе. Москва-1996. 27-28 с.