

ИСТОКИ ИДЕИ ОПТИМИЗАЦИИ В ПЕДАГОГИКЕ

*Эгамбердиева Гузал Мадияровна к.ф.н.,
профессор кафедры «Изучение языков» Университета общественной
безопасности Республики Узбекистан*

В статье рассматривается генезис оптимизации в педагогической науке. Анализ позволил определить, что данный вопрос изучался еще со второй половины XX века и продолжается по сей день.

Ключевые слова: оптимизация, учебный процесс, критерий эффективности, критерий расходов.

В педагогической науке об оптимизации в учебном процессе написано много трудов в разное время (Я. А. Коменский, И.- Г. Песталоцци, К.Д.Ушинский, С. Т. Шацкий, В.А. Сухомлинский, СИ. Архангельский, Ю.К.Бабанский, А.В. Барabanчиков, И.Я. Лернер, П.Я.Гальперин, Э.И.Монозон, И.Т. Огородников и многие другие). Проблема оптимизации широко рассматривалась во второй половине XX века и актуальна по сей день. Конечно, ведь преподаватель находится в постоянном поиске наиболее оптимальных путей решения педагогических задач.

В Большом энциклопедическом словаре приводятся два варианта определений понятия «оптимизация» – «1) процесс выбора наилучшего варианта из возможных; 2) процесс приведения системы в наилучшее (оптимальное) состояние» [2, с. 1456].

Рассмотрим понятие «оптимизация» относительно педагогического процесса. Большое количество педагогических исследований было посвящено различным сторонам оптимизации процесса обучения.

В 70-е годы XX века И.Т Огородников [5] видел оптимизацию учебного процесса в сочетании методов используемых на занятиях: чередование слова преподавателя и самостоятельной работы учащихся; чередование фронтальной и индивидуальной работы учащихся, поурочной и тематической проверки и оценки знаний учащихся, чередование различных видов творческих самостоятельных работ учащихся.

Некоторые аспекты оптимизации процесса обучения также изучала И.И.Дьяченко. Она называет оптимизацией «выбор наиболее эффективного (в пределах оптимального) варианта управляемого процесса в соответствии с заданными критериями». По мнению И.И.Дьяченко, оптимизация – это «введение меры управления сложным процессом, закономерности, которого наукой не полностью выявлены, но эффективное и оптимальное управление

которым является насущной потребностью» [3, с.18]. Основным средством реализации управления системой учебной деятельности И.И.Дьяченко считает ее программирование.

Т.А.Ильнина под оптимизацией понимает «степень соответствия организационной стороны системы тем целям, для достижения, которых она создана. Но тут же подчеркивает, что оптимальность, достигнутая при одних условиях, может не быть оптимальной при других условиях» [4, с.16-17].

Большой вклад в развитие данного вопроса внес известный педагог-новатор Ю.К.Бабанский. В книге «Оптимизация процесса обучения» он отмечает, что «оптимизация не есть какой-то особый метод или прием обучения. Это целенаправленный подход к построению процесса обучения, при котором в единстве рассматриваются принципы обучения, особенности содержания изучаемой темы, арсенал возможных форм и методов обучения, особенности данного класса, его реальные учебные возможности и на основе системного анализа всех этих данных сознательно, научно обоснованно (а не стихийно, случайно) выбирается наилучший для конкретных условий вариант построения процесса обучения» [1, с.57]. Изучив различные точки зрения ученых-педагогов, Ю.К.Бабанский приходит к выводу о необходимости определения критериев оптимизации и выделяет следующие как основные [1, с.61-62]:

1. Критерий эффективности и качества процесса обучения;
2. Критерий расходов времени педагогов и учащихся в процессе обучения;
3. Критерий расходов усилий;
4. Критерий расходов средств на учебный процесс.

Рассматривая данные критерии, Ю.К. Бабанский отмечает, что оптимальным считается процесс обучения, при котором обучающийся усвоил определенный объем подготовки на уровне максимальных возможностей, но не ниже, чем на «удовлетворительно», при этом педагог и учащийся потратили на достижение максимального результата на уровне своих возможностей минимум времени, усилий и средств.

Ю.К.Бабанский ввел в педагогику принцип оптимальности, который потому и является принципом, что его действие распространяется на все компоненты педагогической системы (процесса) через требования разумности, рациональности, чувства меры. «Достичь оптимального построения процесса обучения возможно лишь на основе такого управления им, которое организуется с учетом закономерностей и принципов обучения, на основе применения современных форм и методов преподавания и учения, а также на основе изучения и учета особенностей внутренних и внешних условий данного класса, учеников и пр.» [1, с.58].

Таким образом, в работах ученых XX века исследования теории оптимизации педагогического процесса показывают, что в педагогической науке под оптимизацией понимается выбор такой методики, которая позволит достичь намеченных целей и результатов, затратив на это минимум времени, усилий и преподавателя, и учащихся.

Литература

1. Бабанский Ю.К. Оптимизация процесса обучения (Общедидактический аспект). – М.: Педагогика, 1977. – С. 57.
2. Большой энциклопедический словарь. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Большая российская энциклопедия; СПб. : Норинт, 1997. 1456 с
3. Дьяченко И.И. Оптимизация управления учебным познанием. Автореф.канд.дис. – Л. 1970. – С.18.
4. Ильина Т.А. Структурно-системный подход к организации обучения. Вып. I, II, III, 1971 . – С. 16-17.
5. Огородников И.Т. Оптимальное усвоение учащимися знаний и сравнительная эффективность отдельных методов обучения в школе. – М. 1969.
6. Эгамбердиева Г. М. Исследование эпоса " Книга моего деда Коркута" русскими учеными-востоковедами //Филология и лингвистика. – 2019. – №. 1. – С. 11-14.
7. Egamberdieva G. M. Funkcii epiteto v «Lesnoj kapeli» MM Prishvina. XIV VINOGRADOVSKIE CHTENIYA (Tashkent, 16 maya 2018 goda). Sbornik nauchnyh trudov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii.– Ekaterinburg: Ural'skij gosudarstvennyj ekonomicheskij universitet. 2018.–S. 101-104 //XVI Виноградовские чтения.-Екатеринбург-Ташкент. – 2020. – С. 135-138.
8. Эгамбердиева Г. М. К вопросу изучения в узбекской фольклористике межжанровых взаимоотношений в устном народном творчестве //Молодой ученый. – 2017. – №. 3. – С. 693-696.
9. Egamberdieva G. M. O horezmskih skazkah, zapisannyh AN Samojlovichem. POLISH JOURNAL OF SCIENCE. № 36-2 (36). – 2021.
10. Ergashevna K. S. et al. The Originality Of Modern Literature (On the example of the works of Ildar Abuzyarov, Timur Pulatov and Zakhar Prilepin) //Turkish Online Journal of Qualitative Inquiry. – 2021. – Т. 12. – №. 9.
11. Umarova F. The introduction of a student-centered approach to learning in general secondary education //Lifelong Education: Continuous Education for Sustainable Development: proc. of IAEA coop. Vol. 7/arr. NA Lobanov; sci. ed. NA Lobanov, VN Scvortsov.–SPb.: LSU na AS Puskin, 2009.–464 p. ISBN 978–5–8290–0821–5. – 2009. – С. 338.

12. Дарвишова, Г. К. (2022). По Педагогическом Мастерстве Учителя Иностранного Языка В Процессе Урока. *Central Asian Journal of Literature, Philosophy and Culture*, 3(10), 122-125.
13. Ширинова, Н., & Ширинова, Н. (2022). ПОВЫШЕНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ КУРСАНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО НАПРАВЛЕНИЯ НА УРОКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА. *Gospodarka i Innowacje.*, 24, 744-746.
14. Латипов, О. (2023). RUS, O ‘ZBEK, TOJK VA INGLIZ TILLARIDA “DOG/IT/SAG” ZONIM SO ‘ZINING KONSEPTUAL TALQINI. *Farg ‘ona davlat universiteti ilmiy jurnali*, (1), 454-461.
15. Раджабов, Н. Н., & КЎРИНИШЛАРИ, Ў. *ORIENSS*. 2022. № Special Issue 26. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zbek-tilida-unli-fonemalarning-pozitsion-k-rinishlari> (дата обращения: 10.10. 2023).
16. Эркаев, Э. Т. (2008). Бўлажак чет тил муаллими таълимида қўлланадиган таржима машқларининг лингводидактик таснифи: Пед. фан. ном.... дис. автореферати. Тошкент.–2008.–139 б.
17. Ширинова, Н. (2023). ҲАРБИЙ ОЛИЙ ТАЪЛИМ МУАССАСАЛАРИ КУРСАНТЛАРИНИНГ БИЛИШ ФАОЛЛИГИНИ ОШИРИШДА “ФАОЛЛИК” ТУШУНЧАСИ ТАЛҚИНИ. *MATERIALLARI TO’PLAMI*, 330.
18. Кучкаров, В., & Иканова, Л. (2022). THE ROLE OF EDUCATION AND UPBRINGING IN THE PROFESSIONAL ORIENTATION OF YOUNG PEOPLE. *МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ КОНСЕНСУС*, 3(2).