

ХАНАКА АРСЛАН-ХАНА

*Гильманова Нафиса Валиахметовна**Докторант (DSc) Ташкентского архитектурно-строительного университета по специальности**18.00.01 – «Теория и история архитектуры. Реставрация и реконструкция памятников архитектуры»*

Аннотация. Данная статья посвящена освещению строительства памятника архитектуры XVII века – так называемого ханака “Арслан-хана”, которое располагалось в историко-архитектурном ансамбле “Дорут-Тиловат” Кашкадарьинской области в г. Шахрисабзе. В XVII веке ханака “Арслан-хана” было вплотную пристроено к мавзолею “Шейха Шамсиддина Куляла” с восточной стороны, от которого сейчас остались законсервированные остатки его фундамента.

Ключевые слова: Шахрисабз, Дорут-Тиловат, ханака “Арслан-хана”, мавзолей “Шейх Шамсиддин Куляла”, суфизм.

Xonako Arslon Xon

Izoh. Ushbu maqola Qashqadaryo viloyatining Shahrisabz shahridagi “Dorut-Tilovat” tarixiy-me’moriy ansamblida joylashgan XVII asr me’moriy yodgorligi – “Arslonxon” nomli xonaqohining qurilishini yoritishga bag’ishlangan. XVII asrda “Arslonxon” xonaqohi sharqiy tarafdagi “Shayx Shamsiddin Kulol” maqbarasiga chambarchas bog’langan bo‘lib, hozir uning poydevori qoldiqlari saqlanib qolgan.

Kalit so‘zlar: Shahrisabz, Dorut-Tilovat, xonako “Arslonxon”, maqbara “Shayx Shamsiddin Kulal”, Tasavvuf.

Khanaka of Arslan Khan

Annotation. This article is devoted to covering the construction of an architectural monument of the 17th century - the so-called khanaka “Arslan Khan”, which was located in the historical and architectural ensemble “Dorut-Tilovat” of the Kashkadarya region in the city of Shakhrisabz. In the 17th century, the khanaka of “Arslan Khan” was closely attached to the mausoleum of “Sheikh Shamsiddin Kulal” on the eastern side, of which now preserved remains of its foundation remain.

Key words: Shakhrisabz, Dorut-Tilovat, khonako “Arslan Khan”, mausoleum “Sheikh Shamsiddin Kulal”, Sufism.

С введением исламской религии появляются новые виды сооружений - это мечети, минареты, медресе, мавзолей, ханака и др. Строительство ханака, непосредственно было связано с развитием суфизма – философского течения, возникшего на фоне ислама, сыгравшего заметную роль в жизни людей всех

специальностей и слоев общества. Очевидно, что представители ремесленных союзов (художники, каменщики, дурезгари – резчики по дереву, сангтароши – резчики по камню), люди науки (поэты, историки, музыканты, певцы) являлись членами суфийского общества. Приверженность меъморов, мухандисов, художников к тасаввуфу положительно сказывалась на совершенствовании новой исламской архитектурной школы. В Средней Азии великолепные сооружения с тщательно разработанной конструкцией, композицией и художественной отделкой (Мавзолей Исмаила Самани в Бухаре, Мавзолей Араб-ата в селе Тим, мавзолей Абуль-Фазля в Серахсе, мавзолей Абу-Саида в Меана, дворец Чодра-хаули близ Хивы и др.), свидетельствуют об участии в строительстве суфийских архитекторов¹.

Суфийские религиозные учреждения на западе называли – “завия”, на востоке – “ханака”. Такие убежища мистиков-суфиев начинают распространяться с XII в., когда суфизм оформляется в виде отдельных орденов (Яссавия, Кубравия, Накшбандия и др.) и достигают обширных размеров к XV в. В состав завия входили общежития, трапезные, залы для радения, мечеть, бани, гробница покровителя ордена².

Профессор А.С. Уралов в своих исследованиях делит ханака на две основные группы: к первой группе он относит ханаки, построенные рядом с мавзолеями шейхов и при мечетях; ко второй группе относит ханаки, построенные в составе культовых или общественных архитектурных ансамблей, или же отдельно стоящие ханаки³.

Периоды в развитии планировочной структуры ханака профессор М.А. Юсупова относит к следующим четырем периодам. Это VIII-XI вв.; XI-XIV вв.; XIV-XVII вв.; XVIII-XX вв. вв.⁴

Иногда портално-купольные ханаки располагали в сочетании с одной-двумя другими постройками, так создавались величественные архитектурные ансамбли на центральной площади.

Общую планировочно-композиционную структуру ханаки можно распределить на три вида: центрический, фронтальный и продольно-осевой. Во всех видах композиции центральное место занимает большой зал. Вокруг главного зала размещено несколько помещений. Основные помещения, где проходили суфийские ритуалы – “сама” или “зикр”, были приспособлены для проведения данного мероприятия. В них предусматривались внутростенные

¹ Назилов Д.А. Культурно-мифологические традиции и символы в зодчестве Центральной Азии - Т.: Fan va texnologiyalar nashriyot-matbaa uyi, 2022. С. 82-83.

² Всеобщая история архитектуры. Том 8. - М.: Стройиздат, 1969. С. 20.

³ Уралов А.С. Гражданское зодчество средневековой Центральной Азии. Автореф. дисс... докт. архитектуры. - Ташкент, 1998. С. 29.

⁴ Юсупова М. Бухарская школа зодчества XV–XVII вв. – (особенности и динамика развития). - Самарканд, 2022. С.186-198.

узкие коридоры, которые вели в помещение, где захоронен шейх – святой, или чилляханы – помещения для ритуального уединения. Галереи устраивались также в толще подкупольного восьмигранного объема. В ханаке останавливались путники-дервиши - преданные люди своим патронам. Большинство из них были грамотными, с хорошим каллиграфическим почерком. Распространяли литературу, касающуюся суфийских канонов, занимались перепиской книг, так описывает функции ханаки в своей монографии профессор Д.А. Назилов⁵.

Л.Ю. Маньковская в своей монографии “Типологические основы зодчества Средней Азии (IX – начало XX в.)” сделала полинно научное исследование и анализ зданий-ханака, составила полную классификацию известных суфийских обителей по типу их планировки: однокамерные, многокамерные, дворовые, многодворовые. Среди них выделяет: центрические, продольно-осевые или однокамерные портално-купольные композиции с залом для обрядов, в который ведут айваны с каждой стороны.

Внутри многокамерного типа выделяет два варианта по принципу их связи: а) коридорная система связи с центральным купольным залом; б) с изоляцией зала от угловых помещений, где купольный зал служил для совершения обрядов, а жилые худжры в 2-3 яруса размещались в угловых пилонах.

В XVI-XVII вв. примеры таких ханака можно найти в многофункциональных комплексных мемориальных зданиях эпохи Амира Темура и Темуридов, продольноосевые ханака - Ходжа Илим-Кан, Хакими Мулло-Мир, Надир Диван-беги, фронтальные ханака - Файзабад, Бахауддин, центрические - Касым-Шейха, Яр-Мухаммад-Аталык⁶.

В XVI-XVII вв. традиция отдельно стоящих портално-купольных мавзолеев переходит в строительство крупных зданий мавзолея-ханака.

В отличие от замкнутого объема однокамерного мавзолея-усыпальницы, с одним лишь входом из портала, мавзолеи-ханака могут иметь жилые каморки худжры и лестницы по углам. Их залы раскрыты во вне дверными проемами ниш в боковых стенах. Этот тип здания был распространен в областях, подвластных Бухарскому ханству⁷.

Рассматриваемый нами памятник - ханака “Арслан-хана”, по сведениям Л.Д. Маньковской, представлял собой купольную хонаку с 2-х этажными худжрами по углам. В интерьере имелись мозаичная панель, блочный набор, который сочетал синий, голубой, белый и терракотовый цвета, также она

⁵ Назилов Д.А. Культурно-мифологические традиции и символы в зодчестве Центральной Азии - Т.: Fan va texnologiyalar nashriyot-matbaa uyi, 2022. С. 64.

⁶ Маньковская Л. Ю. Типологические основы зодчества Средней Азии (IX - начало XX в.). – Ташкент: Фан. 1980. С. 125-130.

⁷ Маньковская Л., Булатова В. Памятники зодчества Хорезма. Ташкент: Издательство литературы и искусства имени Гафура Гуляма. Ташкент - 1978. С. 74.

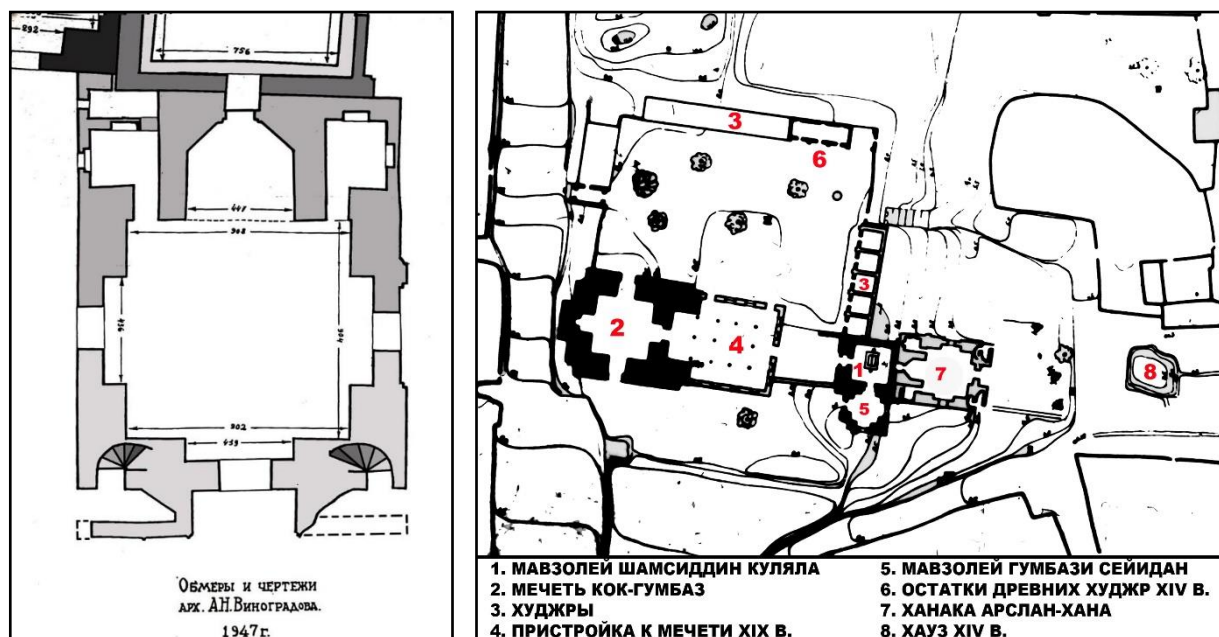
сообщает, что ханака была разобрана в 1964 году, старинную резную дверь переставили в мазар Куляла, а кирпичи использовали при реставрации цокольной части мечети “Кок-Гумбаз”. Эти сведения были подтверждены и старожилом города, хранителем памятников ансамбля Дорут-Тиловат – Турабобо, работавшим там длительное время (с 1940-х годов до 1994 года).

Таким образом, ханаку “Арслан-хана” можно отнести к центрической портално-купольной композиции, сооружению многокамерного типа с изоляцией от зала угловых помещений. Ханака расположена к востоку от мавзолея “Шейха-Шамсиддина Куляла” и западной стеной было вплотную пристроено к мавзолею “Шейха Шамсиддина Куляла” в историко-архитектурном ансамбле Дорут-Тиловат в г. Шахрисабзе⁸.

В XVII-XVIII в. (по Б.Н. Засыпкину)⁹ к восточной стене мавзолея Шамсиддина Куляла пристраивается мечеть, впоследствии названная местным населением мечетью “Арслан-хана” или Хазрети Шейх. Вход в мавзолей Шамсиддина Куляла с востока закрывается, так как на его месте устраивается михрабная ниша мечети. Вход в мечеть осуществлялся через проем в ее восточной стене¹⁰.

Бесформенные груды кладок с восточной стороны мавзолея Шамсиддина Куляла, все то, что сохранилось от этой мечети, было записано в акте о реставрационных работах по памятникам Шахрисабза в 1967 г.

В 1947 году мечеть еще существовала, ее план и детали облицовки зафиксированы на обмерах и плане архитектора А.Н. Виноградова. Рис.1,2.



⁸ Книга I. Исследования перед началом фрагментарной реставрационных работ. Инв. 7/87, от 25.06.96. Архив Глав НПУ памятников культуры. -Ташкент, 1996.

⁹ Засыпкин Б.Н. Архитектурные памятники Средней Азии. Проблемы исследования и реставрации. – Москва, 1928. С. 61.

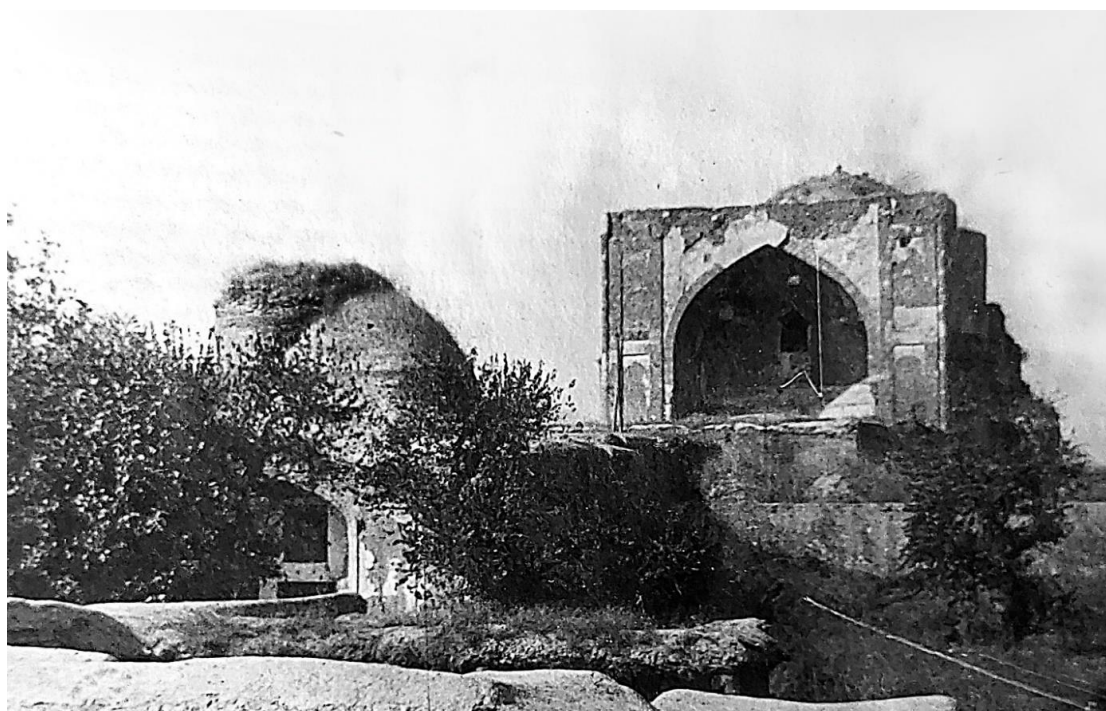
¹⁰ Отчет о предварительном изучении литературных и архивных источников по мавзолею Гумбаз-Сейидан. Арх. Шваб Ю.З. Архив Глав НПУ памятников культуры. - Ташкент, 1967. С. 17.

Рис. 1,2. Схема топоплана ансамбля памятников Дорут-Тиловат по А.Н. Виноградову.

На топоплане А. Виноградова можно увидеть, что напротив ханака «Арслан-хана» были найдены остатки хауза XIV в.

После 1947 года мечеть была предназначена для разборки на кирпич. Недостаточная исследованность и непродуманность этого шага привели к тому, что мечеть, представлявшая интерес, с точки зрения планировочного решения, утрачена, а кирпич с нее добыть не удалось, поскольку она была сложена из кирпичного боя. Проведение работ без соответствующего надзора привело к тому, что при этом была разобрана древняя стена мавзолея Шамседдина Куляла¹¹. На фото 1927 г. ясно виден вид на комплекс Дорут-Тиловат с востока, где слева еще можно рассмотреть полуобрушенный купол ханака «Арслан-хана» XVII в. **Рис. 3.**

Рис. 3. Полуобрушенный купол ханака «Арслан-хана» XVII в. Фото с архива 1927 г.



В 1995 г. институтом УзНИПИ реставрации, были проведены предварительные исследования памятника XVII века - ханака «Арслан-хана», перед началом фрагментарной реставрации его западной стены с михрабной нишей интерьера.

Архитектурно-археологические обмеры сохранившейся части памятника «Арслан-хана» были выполнены в декабре 1995 года, на основании письма-заказа ГлавНПУ памятников культуры за № 10-03/29 от 23.01.95 г.,

¹¹ Акт технического состояния и соображения о предстоящих научно-исследовательских и реставрационных работах по мавзолею Гумбази-Сайидан в гор. Шахрисябзе. Арх. Шваб Ю.З. Архив Глав НПУ. ИНВ. 2982. – Ташкент, 1967.

архитекторами института З. Маруповой и Э. Мирзаевой.

Документальным основанием для выполнения рабочего проекта фрагментарной реставрации, послужили руинированные остатки западной стены с арочной формы михрабной нишей, шириной пролета в 4,5 м с трехгранным сомкнутым сводом в верхней части, а также законсервированные в конце 1980-х годов на высоту в один метр, археологические остатки фундаментов на памятнике.

К тому времени, объем руинированных остатков памятника составлял 588 м³, утраты первоначального облика памятника - 80%, утраты первоначального декора (отделки фасадов, интерьеров) - 100%, потеря несущей способности основных конструкций до 80%, наличие переделок, планировок, искажений до 50%.

По результатам проведения дополнительных исследований объекта, контрольных обмеров руинированных остатков памятника, а также изучения письменных источников, архивных материалов и существующих аналогов ханака, были сделаны выводы и рекомендации по методике и объему реставрационных работ, фрагментарной реставрации западной стены с михрабной нишей ханака “Арслан-хана” г. Шахрисабзе.

По свидетельству письменных источников, архивных материалов, ханака “Арслан-хана” представляла собой однокамерную портално-купольную композицию, ядром композиции служил купольный зал для ритуальных радений, жилые худжры со сводчатыми перекрытиями ”балхи”, которые были двухъярусными и размещались в угловых пилонах. Зал имел крестообразный план за счет широких ниш по сторонам. На западной стене имелась довольно крупных размеров арочная михрабная часть, в которой находился дверной проем, связывавший помещение ханака с мавзолеем Шейха Шамсиддина Куляла, известного в народе как мавзолей Хазрати Шейха. Главный фасад был отмечен порталом с арочной нишей и проходом посередине. Портал ориентирован на восток. Источники сообщают, что памятник имел изразцовую облицовку в интерьере и на главном фасаде, в интерьере ханака имелась мозаичная панель, сочетающая в себе синий, голубой, белый и терракотовый цвета в блочном наборе. Портал также был оформлен изразцовым покрытием.

Сохранившаяся западная стена ханака представляла собой руинированную глыбу, подпирающую вплотную своим массивом мавзолей хазрати Шейха с восточной стороны. В результате выполнения полевой части обмерных работ были зафиксированы все горизонтальные и вертикальные размеры сохранившейся западной стены с михрабной нишей. Пилоны арочной михрабной ниши были полностью переложены и законсервированы на высоту в 2,5 м.

Полы в интерьере были выстланы жженым кирпичом, уложенным плашмя.

Снаружи законсервированных стен выполнена отмостка шириной в 1 метр из жженого кирпича современного формата.

К сожалению, памятник до наших дней не сохранился. Обрушившиеся его руины были разобраны в 1954 г. на реставрационные нужды для других памятников ансамбля¹².

Изучив научный материал, приведенных выше авторов, предварительные исследования, проведенные институтом УзНИПИ реставрации в 1995 г. и ранее, а также типологию аналогичных ханака того же периода, нами была выполнена предполагаемая графическая реконструкция памятника XVII в. - ханака “Арслан-хана”. Графическое воссоздание памятника не дает нам полной картины его первоначального вида, однако, мы имеем хотя бы представление о ныне утраченном ханака “Арслан-хана”, являвшимся когда-то одним из памятников культового комплекса Дорут-Тиловат в XVII в.

Так сейчас выглядит комплекс Дорут-Тиловат с законсервированными остатками ханака “Арслан-хана”. **Рис.4.**



¹² Книга I. Исследования перед началом фрагментарной реставрационных работ. Инв. 7/87, от 25.06.96. Архив Глав НПУ памятников культуры. -Ташкент, 1996.

Рис. 4. Графическая реконструкция памятника XVII в. - ханака “Арслан-хана” с восточной стороны. Автор Гильманова Н.В.

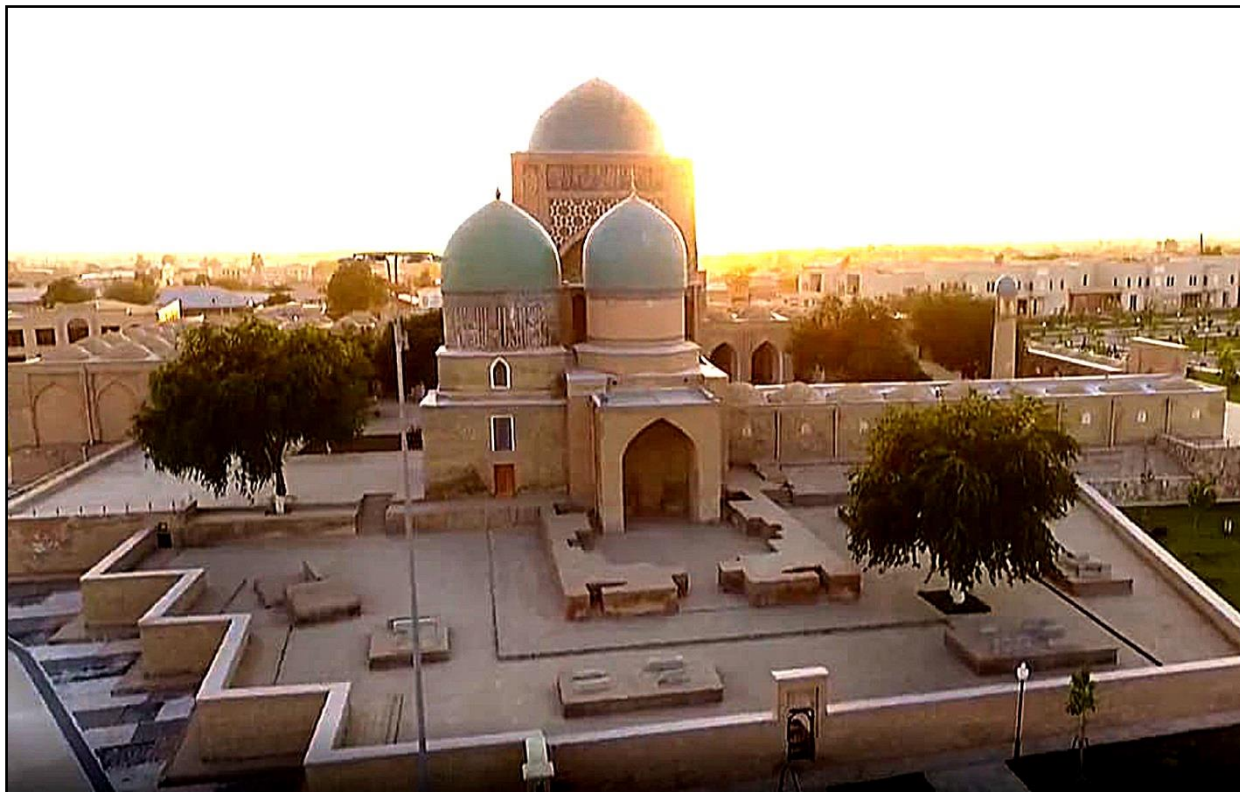


Рис. 5. Вид сверху на комплекс Дорут-Тиловат с законсервированными остатками ханака “Арслан-хана”. Фото с архива музея г. Шахрисабза.

В качестве аналога данного памятника, рассмотрены ханака Абди-Берун в Самарканде (1633 г.), ханака Ходжа Илим Кан в Китабском районе Кашкадарьинской области, ханака в Комплексе Имам Майн в Бешкенте, бухарские ханаки Хаким Мулло Мир в Ромитане и Диван-Беги в Бухаре. Типология этих сооружений по своим формообразующим и конструктивным особенностям имеет общие черты с Шахрисабзким памятником XVII в.

Эти здания в XVI-XVII вв. представляли собой монументальные многокамерные строения с большим обрядовым залом в центре, раскрытым на все стороны, и небольшими жилыми комнатами (хуфиями) в углах, в один или два этажа, где могли временно размещаться приезжие.

В состав комплекса, в зависимости от его развитости, могли входить и специальные гостиничные здания (завия), и помещения под землей для сорокадневных молений и отшельничества (чилляхона). Общим, но не единственным случаем композиции этих комплексов в XVI-XVII вв. является такой прием: отдельно стоящее надгробие или платформа «дахма» с множеством надгробий на ней и при них - здание с обрядовым залом. Наиболее крупные памятники такого рода были построены и сохранились в областях,

объединенных в XVI-XVII вв. в государство со столицей в Бухаре¹³.

Использованная литература:

1. Виноградов А.Н. Отчет по мечети Кок-Гумбаз в г. Шахрисабзе за 1947-1951 гг. Архив Глав НПУ пам. культ. Мин. культ. УзССР. Инв. 1493. - Ташкент, 1954.
2. Всеобщая история архитектуры. Том 8. - М.: Стройиздат, 1969.
3. Засыпкин Б.Н. Архитектурные памятники Средней Азии. Проблемы исследования и реставрации. – Москва, 1928
4. Маньковская Л., Булатова В. Памятники зодчества Хорезма. Ташкент: Издательство литературы и искусства имени Гафура Гуляма. Ташкент – 1978.
5. Маньковская Л.Ю. Типологические основы зодчества Средней Азии (IX - начало XX в.). – Ташкент: Фан. 1980.
6. Маньковская Л.Ю. Формообразование и типология зодчества Средней Азии (IX - начало XX века) - Ташкент: Vaktria press, 2014.
7. Исследования перед началом фрагментарной реставрационных работ. Инв. 7/87, от 25.06.96. Архив Глав НПУ памятников культуры. -Ташкент, 1996.
8. Назилов Д.А. Культурно-мифологические традиции и символы в зодчестве Центральной Азии - Т.: Fan va texnologiyalar nashriyot-matbaa uyi, 2022.
9. Уралов А.С. Гражданское зодчество средневековой Центральной Азии. Автореф. дисс... докт. архитектуры. - Ташкент, 1998.
10. Султанов Х.Т., Гильманова Н.В. Историко-архитектурное и художественное наследие Кашкадарьи. - Ташкент: Fan va texnologiyalar nashriyot-matbaa uyi. - 2022.
11. Юсупова М.А. Бухарская школа зодчества XV–XVII вв. – (особенности и динамика развития). - Самарканд, 2022.

¹³ Султанов, Х.Т., Гильманова, Н.В. Историко-архитектурное и художественное наследие Кашкадарьи -Ташкент: Fan va texnologiyalar nashriyot-matbaa uyi. - 2022. С. 232.