

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОЯВЛЕНИЯ ЛИДЕРСКИХ КАЧЕСТВ СРЕДИ УЧЕНИКОВ

Раймалиев Шахбоз Кахраманович

Исследователь в Бухарском государственном университете

Организация и этапы исследования

Исследование носило последовательный характер и задачи, поставленные в исследовании, реализовывались поэтапно. На первом этапе, который носил ознакомительный характер, состоялось знакомство с проблемой проявления лидерства в группе учеников 11 класса, проводилось изучение и теоретический анализ литературы, посвященной данной теме, определялись исходные данные и направления исследования. В начале исследования были поставлены следующие задачи:

1. Изучить научно-методическую литературу по проблеме социально-психологический феномен лидерства.
2. Определить потенциальные лидерские качества в группе одиннадцатиклассников.

На втором этапе исследования проводилось анкетирование первокурсников, применялись методики Q-сортировка, Социометрическое исследование, тест Стреляу, тест Айзенка, методика САН для получения представлений об испытуемых и исследования данных тенденций поведения индивида в группе.

На третьем заключительном этапе полученные данные систематизировались, проводился анализ. На основе анализа полученных данных были сформированы выводы. В связи с целью нашего исследования выявить проявление лидерских качеств в качестве испытуемых были выбраны ученики 11 класса. Возраст респондентов варьируется от 17 до 19 лет. Количество респондентов: 30 человек. Пол респондентов: 17 человек мужского пола; 13 человек женского пола.

Экспериментальная работа была проведена на базе в школе №39 города Бухара. Гипотеза исследования: основные лидерские качества подтверждаются преобладанием тенденций независимости, общительности, принятием борьбы. Для исследования лидерских качеств были поставлены следующие задачи:

1. Изучить представление испытуемого о себе.
2. На основе социометрической методики выявить инструментального и эмоционального лидера. Определить групповые социометрические индексы.
3. Определить связь между личностными качествами независимость, общительность, принятие борьбы и положением лидера в группе.

4. Определить индивидуально-личностные качества, присущие лидерам.

Ход исследования

С помощью методики Q-сортировка, которая дает возможность получить представление испытуемых о себе, был проведён анализ 6 тенденций поведения: зависимость, независимость; общительность, необщительность; принятие борьбы, избегание борьбы. Данные исследования были занесены в таблицу 1:

Инициалы	Зависимость/ Независимость		Общительность/ Необщительность		Принятие борьбы/ избегание борьбы	
А. А.	13	7	12	8	6	14
Б. И.	10	10	11	9	12	8
В. И.	7	13	10	10	9	11
В. Я.	13	7	14	6	7	13
Д. С.	7	13	11	9	8	12
Е. К.	11	9	13	7	10	10
З. Т.	11	9	14	6	11	9
И. С.	8	12	13	7	8	12
И. А.	10	10	11	9	11	9
Я. Д.	12	8	12	8	10	10
Р. Ш.	10	10	9	11	8	12
А. Д.	10	10	7	13	9	11
О. Д.	11	9	10	10	8	12
С. С.	14	6	12	8	8	12
Н. В.	13	7	6	14	9	11
А. К.	11	9	9	11	10	10
А. Б.	11	9	10	10	7	13
Ю. З.	12	8	10	10	9	11
Н. П.	10	10	9	11	9	11

В. А.	13	7	13	7	8	12
З. С.	13	7	10	10	8	12
В. Я.	11	9	12	8	8	12
Л. А.	10	10	8	12	10	10
А. Ш.	13	7	10	10	7	13
И. Г.	11	9	7	13	10	10
Д. З.	14	6	10	10	8	12
К. С.	11	9	8	12	11	9
Д. Х.	12	8	10	10	7	13
У. П.	10	10	6	14	11	9
Ю. П.	12	8	7	13	12	8

Таблица 1. Анализ тенденций поведения в исследуемой группе (на основании методики Q-сортировка).

Гипотеза состояла в том, что основные лидерские качества подтверждаются преобладанием таких факторов как, независимость, общительность, принятие борьбы. Суммировав баллы по этим показателям мы получили:

Инициалы	Баллы по тестируемым тенденциям
А. А.	25
Б. И.	33
В. И.	32
В. Я.	28
Д. С.	32
Е. К.	32
З. Т.	34
И. С.	33

И. А.	32
Я. Д.	33
Р. Ш.	27
А. Д.	26
О. Д.	27
С. С.	26
Н. В.	22
А. К.	28
А. Б.	26
Ю. З.	27
Н. П.	28
В. А.	28
З. С.	25
В. Я.	29
Л. А.	28
А. Ш.	24
И. Г.	26
Д. З.	24
К. С.	28
Д. Х.	25
У. П.	27
Ю. П.	27

Таблица 2. Сумма баллов по тенденциям независимость, общительность, принятие борьбы.

Исходя из данных, представленных в таблице, можно сделать вывод о том, что Б. И., З. Т., Я. Д. с наибольшим суммарным балом по тенденциям независимости, общительности и принятию борьбы имеют склонность к проявлению лидерских качеств в команде.

Необходимо взять во внимание, что В. И., Д. С., Е. К., И. А. также имеют достаточно высокие показатели к проявлению лидерских качеств.

Для того, чтобы выявить лидера среди респондентов-учеников 11 класса, подходит социометрическое исследование.

Для проведения социометрического исследования каждому члену группы был предоставлен бланк ответов (приложение 1). Заполнение бланка требовало ответы на такие вопросы как «хотели бы вы заниматься учебной/творческой деятельностью в одной подгруппе с N?» (вопрос для категории ответов "учёба"), «хотели бы вы провести свой досуг, отдохнуть/развлечься с N?» (вопрос для категории "отдых") и «могли бы вы поделиться своими проблемами/посвятить в свои дела N?» (вопрос для категории "дружба"). На месте N поочерёдно расположены все члены группы.

Опираясь на результаты социометрии высчитаем показатели Э (эмоциональной экспансивности) и С (социометрического статуса), которые и помогут нам узнать, кого можно смело назвать лидером группы. (табл. 3)

№ п/п	Фамилия, имя	УЧЁБА		ОТДЫХ		ДРУЖБА		Социальная роль
		Э	С	Э	С	Э	С	
1	А. А.	0,08	0,64	0,16	0,32	-0,4	0,23	принятый
2	Б. И.	0,28	0,68	0,58	0,54	0,58	0,136	звезда
3	В. И.	0,07	0,22	0,08	0,16	0,04	0,1	принятый
4	В. Я.	- 0,24	- 0,28	-0,2	- 0,13	-0,38	-0,41	отвергнутый
5	Д. С.	0,07	0,54	- 0,04	0	-0,23	-0,18	принятый
6	Е. К.	- 0,28	- 0,22	- 0,34	- 0,44	-0,37	-0,4	отвергнутый
7	З. Т.	0,51	0,45	0,42	0,31	0,18	0,1	звезда
8	И. С.	0,42	0,59	0,37 5	0,5	0,208	0,136	звезда
9	И. А.	0,58 3	0,72	0,5	0,68	0,29	0,18	звезда
10	Я. Д.	0,54	0,54	0,4	0,59	0,24	-0,03	звезда
11	Р. Ш.	0,07	0,22	0,17	0,32	-0,1	0,25	принятый

12	А. Д.	0,07	0,44	0,12	0,28	0,17	0,21	принятый
13	О. Д.	0,06	0,39	0,21	0,33	0,13	0,18	принятый
14	С. С.	0,1	0,38	0,19	0,27	-0,1	0,2	принятый
15	Н. В.	-0,3	-0,2	- 0,32	- 0,43	-0,37	-0,3	отвергнутый
16	А. К.	0,03	0,24	0,09	0,17	0,1	0,12	принятый
17	А. Б.	0,04	0,31	0,1	0,1	0,05	0,12	принятый
18	Ю. З.	0,1	0,42	0,11	0,15	0,15	0,2	принятый
19	Н. П.	-0,2	- 0,29	- 0,28	- 0,36	-0,28	-0,45	отвергнутый
20	В. А.	0,08	0,32	0,16	0,19	0,04	0,2	принятый
21	З. С.	0,07	0,54	- 0,03	0,12	-0,1	0,18	принятый
22	В. Я.	- 0,28	- 0,22	- 0,35	- 0,41	-0,28	-0,2	отвергнутый
23	Л. А.	0,07	0,22	0,07	0,2	0,14	0,1	принятый
24	А. Ш.	0,07	0,54	- 0,03	0,12	-0,04	0,3	принятый
25	И. Г.	0,07	0,54	- 0,02	0,19	0,11	-0,2	принятый
26	Д. З.	- 0,28	- 0,22	- 0,37	- 0,39	-0,25	-0,4	отвергнутый
27	К. С.	0,07	0,54	- 0,02	0,16	-0,03	0,4	принятый
28	Д. Х.	0,07	0,54	- 0,06	0,18	0,12	-0,1	принятый
29	У. П.	0,07	0,54	0,1	0,2	0,1	0,2	принятый
30	Ю. П.	- 0,26	-0,2	- 0,33	-0,4	-0,19	-0,3	отвергнутый

Таблица 3. Распределение социальных ролей в коллективе одиннадцатиклассников.

Таким образом, в статус звёзд попадают 5 респондентов.

В коллективе одиннадцатиклассников в статус звезд попали сразу 5 человек, что составляет больше трети всей группы. Из них один человек (И.А.) является абсолютным лидером по всем показателям.

На мой взгляд, именно социальная роль "звезды" наиболее точно отражает лидерскую направленность в респонденте.

Таким образом, безоговорочный статус звезды в нашем коллективе заслуживает респондент И.А., у которого показатели, как социального статуса, так и эмоциональной экспансивности выше 0,25 по всем категориям.

Относительно остальных исследуемых могу сказать, что позицию "звезды" они занимают в категориях "учёба" и "отдых", тогда как в "дружбе" им соответствует социальная роль "принятого".

Далее, используя U-критерий Манна Уитни, была проверена гипотеза о том, что уровень признаков независимость, общительность, принятие борьбы у респондентов со статусом «звезды» (выборка 1) выше, чем у респондентов, не занимающих роль лидера в данной группе (выборка 2). Расчет U-критерия Манна Уитни $U_{Эмп.} = 1,5$. Согласно расчету, в 1 выборке респондентов-лидеров данные качества проявляются на более высоком уровне. Таким образом, гипотеза о том, что основные лидерские качества подтверждаются преобладанием таких факторов, как независимость, общительность, принятие борьбы.

Теперь, когда мы уже знакомы с итогами социометрии, попытаемся составить психологический портрет каждого лидера, члена группы. Для этого мы используем тест Айзенка, тест Стреляу и тест на интеллект. Также можно учесть и показатели САН, т.к. люди с хорошим самочувствием и настроением, наиболее располагают к себе остальных. Результаты первых трёх тестов помещены в таблицу 4, последних двух тестов приведены в таблице 5.

Респ.	Тест Стреляу				Тест Айзенка		
	СВ	СТ	ПНП	У	Экстр. Интр.	Нейр. Ригид.	Правд.
Б. И.	60	61	68	0,98	16	14	2
З. Т.	61	57	69	1,07	16	19	2
И. С.	68	63	78	1,08	18	16	3
И. А.	63	60	64	1,05	15	15	1
Я. Д.	71	60	80	1,18	22	18	2

Таблица 4. Итоги тестов Стреляу и Айзенка.

Условные обозначения: свойства нервной системы: СВ. – сила, ПНП – подвижность, У - уравновешенность процессов возбуждения и торможения.

Респондент	Уровень интеллекта (IQ)	Показатели САН		
		С	А	Н
Б. И.	100	5,8	5,2	6,3
З. Т.	115	5,3	4,4	5,5
И. С.	102	5,3	4,5	5,5
И. А.	128	5,6	4,4	6,1
Я. Д.	120	6	6,2	5

Таблица 5. Итоги теста на определение уровня интеллекта и тестовой методики САН.

Условные обозначения показателей САН: С – самочувствие, А - активность, Н- настроение. Рассмотрим каждую методику. На основе результатов данных тестов изучим психологические свойства лидеров и постараемся понять, почему именно эти респонденты заслужили признание коллектива.

▪Тест Айзенка помогает в определении психических свойств личности. Вопросы направлены на выявление степени интровертности или экстравертности индивида, а также на выявление эмоциональной реактивности.

Согласно результатам этого теста (см. Табл. 4), испытуемые – экстраверты. Это значит, что их нервные процессы обращены наружу и требуют постоянной стимуляции со стороны внешней среды. Такие люди нуждаются в компании, они общительны, беззаботны, разговорчивы и импульсивны.

Обратимся ко второй группе результатов, полученной с этим тестом. Можно смело сказать об эмоциональной впечатлительности учеников. Выбор именно этих респондентов в категориях «отдых» и «дружба» мог быть связан с их общительностью и их эмоциональным фоном.

▪Тест Стреляу поможет нам исследовать респондентов на психологические особенности личности, обусловленных типом нервной системы.

Опираясь на результаты таблицы 4, могу заключить, что все респонденты являются сангвиниками. Относительно такого темперамента можно сказать: быстро сходятся с людьми, жизнерадостны, легко переключаются с одного вида деятельности на другой и не любят однообразной работы, легко контролируют свои эмоции, быстро осваиваются в новой обстановке. Имеют громкую, быструю, отчётливую речь, сопровождающуюся выразительной мимикой и жестами. Сангвиники неплохие ораторы, они уравновешены, что положительно для лидера; также, исходя из вышесказанного, можно заключить, что у лидеров довольно хорошо развита эмпатия, являющаяся весомой чертой лидера.

Переходим к тесту на интеллект. Лидер должен обладать высокими умственными способностями. Поэтому стоит исследовать студентов на уровень интеллекта.

▪Тест Айзенка на определение уровня интеллекта поможет нам определить скорость умственных процессов и высчитать коэффициент интеллекта.

Как мы можем увидеть в таблице 6 коэффициент IQ у всех респондентов выше 100. Отметим, что уровень IQ у лидеров должен быть выше среднего, но не должен быть намного больше уровня всех остальных членов группы.

▪Тестовая методика САН (самочувствие, активность, настроение) поможет нам проанализировать эмоциональное состояние респондентов. Вновь обратимся к результатам таблицы 5. Сравнивая показатели САН респондентов с

показателями остальных членов группы, можно отметить, что они находятся на достаточно высоком уровне.

Люди с хорошим настроением, самочувствием и высокой активностью имеют больше шансов стать лидерами коллектива, чем остальные индивиды. Исследования показывают, что увлечённые лидеры, излучающие оптимизм, намного легче удерживают персонал, нежели их коллеги, постоянно находящиеся в скверном расположении духа. Теперь обратим внимания на качества, которые присутствуют в лидерах (выявлены путём прохождения тестирования) и качеств, которые необходимо развивать:

	Присутствуют	Необходимо развивать
Психологические качества	Тип личности: экстраверт, интроверт. Темперамент: флегматик, сангвиник, холерик. Решительность, уравновешенность, творчество, созидательность, самоутверждение, упорство.	
Интеллектуальные качества	Высокий уровень интеллекта: ум, логика, образованность, рассудительность, чувство юмора.	
Личностные качества	Деловые качества: организованность, дисциплинированность, инициативность, самостоятельность, ответственность, рискованность. Личностные качества: доброжелательность, тактичность, участливость, честность, порядочность, внимательность, адаптивность.	Эмоциональный интеллект, эмпатия, коммуникabельность, Харизма.
Характеристики, связанные с участием в процессе труда	Стремление к достижению результата, к превосходству, добросовестность в достижении целей, способность работать, невзирая на трудности, упорство.	Высокий профессионализм, сильные качества профессионала в конкретном деле, мотивация.

Заключение

На основании проделанного мною исследования, входящего в состав курсовой работы на тему: «Феномен лидерства: механизмы формирования и влияния» могу заключить, что основная цель курсовой работы достигнута:

Используя вышперечисленные методики, я изучила психологические характеристики респондентов, выявила взаимосвязь между личностными качествами испытуемых и их положением в группе.

Также, в ходе работы были решены следующие задачи:

1. Рассмотрены понятия лидерства в социальной психологии;
2. Выявлены основные психологические мотивы личности лидера;
3. Изучена типология лидерства;
4. Раскрыто влияние лидера на группу;
5. Рассмотрены функции лидера.

Также благодаря исследованию мне удалось выяснить, какие именно качества присущи выдающемуся лидеру, и каким именно способом можно их развивать.

Список литературы:

1. Агапова Е.Г. Методические указания к выполнению практических работ по курсу «Психология и педагогика». – Издательство самарской государственной экономической Академии.: 2001.-40с.
2. Бойчук А.А. Лидер или руководитель? – Москва: Высшая школа. – 2003. – 282 с.
3. Бояцис Р. Резонансное лидерство. Самосовершенствование на основе активного сознания, оптимизма и эмпатии. – Москва: Альпина Бизнес Букс. – 2003. – 304 с.
4. Возник Л.А. Теории лидерства. – Москва: Феникс. – 2004. – 264 с.
5. Волков И. П. Руководителю о человеческом факторе. Москва: Феникс. – 1989. - 234с.
6. Гоулман Д. Эмоциональное лидерство. Искусство управления людьми на основе эмоционального интеллекта. – Москва: Когито-Центр. - 2005. - 302 с.
7. Захарова Л.Н. Управление персоналом (организационно-психологические аспекты). – Нижний Новгород: ННГУ, 2003. – 217 с.
8. Канджеми Дж.П. Психология современного лидерства: Американские исследования. – Москва: Когито-Центр. - 2006. - 288 с.
9. Манфред Кэде Ври. Мистика лидерства. Развитие эмоционального интеллекта. – Москва:2005. – 312 с.
10. Парутин И.И. Когда лидер становится руководителем. – Москва: Феникс. – 2001. – 346 с.
11. Пименова А.А. Психология лидера. – Москва: 2003. – 318 с.
12. Парыгин Б.Д. Руководство и лидерство. – Москва: - 1973.
13. Яхонтова Е. С. Эффективность управленческого лидерства. Москва: 2002. – 332 с.