

## ХАРАКТЕР И ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ( Романе Улугбека Хамдама “Бунт и смирение”)

*Насиров Азимидин Нормаматович*

*Доктор филологических наук,  
Самаркандского государственного университета*

**Аннотация:** в романе «Восстание и покорность» талантливого писателя Улугбека Хамдама основное внимание он уделил истолкованию устремлений человеческого сердца, духовного и духовного мира, черт характера личности, концепции человека и окружающей среды. Аналитический подход к трактовкам о том, что истина не выходит на поверхность там, где есть несправедливость, конфликты во внутреннем мире, то есть бунт однажды будет покорен.

**Ключевые слова:** персонаж, конфликт, артистизм, человек, среда, воздействие, психика, концепция

**Annotation:** in the novel "Rebellion and Obedience" by the talented writer Ulugbek Hamdam, he focused on the interpretation of the aspirations of the human heart, the spiritual and spiritual world, the character traits of the individual, the concept of man and the environment. Analytical approach to the interpretations of the fact that the truth does not come to the surface where there is injustice, the conflicts in the inner world, that is, the rebellion will one day be obeyed.

**Key words:** character, conflict, artistry, person, environment, effect, psyche, concept.

Поэт и писатель, литературовед Улугбек Хамдам вносит существенный вклад в развитие литературного мышления, что констатируют многие исследователи. В художественных исканиях писателя ведущее место занимает жанр роман. В частности, его романы “Равновесие”(1997), “Бунт и смирение”(2003), “Сабо и Самандар”(2011) внесли определённый вклад в развитие узбекского романа. В данных романах глубоко освещены сложные стороны человеческой жизни, своеобразие его характера, конфликты между личностью и обществом, противоречивые моменты душевного мира человека. “Конфликт художественная произведения тесно связан с сюжетом; о большому счету, конфликт и сюжет немогут существоват друг без друга, но конфликт – это котегория в определенном смысле более статичная, чем сюжет. Последний представляет собой последовательность событий, тогда как конфликт это прежде всего линия силового напряжения, источник описываемых событий, их движущая сила [1,94-95с.].

Действительно, с этой точки зрения, в романе «Бунт и смирение» наряду с трагедией личности, ставшегося жертвой несправедливости и лжи, исходя из жизненной правды, освещены противоположности внутреннего мира человека. В произведении встречается «Я» героя Акбара, пострадавшего от несправедливости. Как констатирует литературовед Б.Сарымсаков: “Художественный образ формируется в результате синтеза писателем различных изменений реального бытия и душевных переживаний человека с

помощью собственного сознания, мировоззрения, эстетического идеала, идеологической цели. Именно поэтому каждый новый образ, созданный писателем, является новшеством, открытием” [2,128-с]. Писатель освещает своеобразное влияние жизненных явлений и ситуаций на характер человека.

“...что соотношение частной ситуации с частной коллизией и соотношение общей ситуации с общей (единой) коллизией-обратны. Частная ситуация, будучи моментом “покоя”, выглядит, как правило, временным отклонением от нормы, которой считается сюжетная динамика, т.е. вызревание и свершение событий; наоборот, общая коллизия - отклонение от нормы, в качестве которой предстает в этом случае спокойное равновесие сил в изображенном мире” [3, 193-с].

Именно поэтому в романе “Бунт и смирение” автору удаётся мастерски передать духовный мир человека, душевные переживания на примере персонажей Акбар, Диана, тётя Лариса, Турсунбой-Жонталаш, таиб Камиль, что можно увидеть в следующем отрывке: “Акбар воздрогнул и проснулся. Сново тот же сон. Сново тот ученик... Садр, егобрань, его кулакли, обрушившиеся на ребра... пощечина... суд... жестокий приговор судьи: «Три года лишения свободы!» Эти слова звучат даже во сне. И каждый раз Акбар просыпается с криком «Нет, нет, нет!»-повторяет это «нет, нет» пока не очнется» [4,11-с]. Как выясняется, внутренний мир человека как личность борется против несправедливости и жестокости эпохи, среды. Здесь сливаются голос автора и героя. В романе довольно широко представлены элементы полифонического мышления. В сюжете романа мастерски использованы отдельные приёмы стилистической манеры Ф.Достоевского. Следовательно, Акбар обыкновенный учитель, который, не выдержав оскорблений от ученика, дал ему пощёчину, за что был приговорён к лишению свободы на три года.

Первый художественный конфликт возникает в кратком эпизоде между Акбаром и Садром, который приводит в действие сюжет романа и даёт возможность более глубоко проникнуть в суть действительности романа. Следует подчеркнуть, что Акбар пытается по-хорошему призвать к порядку ученика, потерявшего человеческий облик. Однако, увидев, что его попытки не действуют на него, приходит в ярость и, потеряв контроль над собой, даёт ему пощёчину, чем хотел наказать последнего. Выясняется, что целевая мысль писателя скрывается в единственном заключении “Человек не сможет найти душевного спокойствия, не освободившись от мук мятежа и не придя к повиновению” (уточнение наше – А.Н).

В характере Акбара можно понять, что восстание направлено на защиту внутреннего мира человека от роковой игры этого мира. Данный тип конфликта характерен для романа воспитания, в которых описывается жизнь и становление героя. В самом деле, человек может стать собой, только противопоставив себя среде, отделившись от нее, осознав, что он отличается от тех, кто его окружает, и не хочет жить так, как живут другие. Конфликт является причиной событий, и из этих событий складывается сюжетам.

В сюжете романа писатель пользуется несколькими видами конфликта, то есть конфликт между человеком и обществом, между людьми, личности и среды,

а также противоположностей внутреннего мира человека, что свидетельствует о тесной связи характера и конфликта. Если конфликты душевного мира Акбара служат более глубокому вниманию и осмыслению бытия, кардинальных изменений в обществе, конфликты среды способствуют формированию человека как личности. Когда Акбар по истечении срока наказания приходит к своему наставнику Табибу, и говорит ему, что не знает, что ему делать, тот советует ему «отправиться в путешествие». Акбар не смог сразу проникнуть в суть данных слов. Душевный мятеж в его сердце не дал ему этого понять. Затем, чтобы прокормить семью, он отправляется в Россию с коммерческой целью и привозит туда для продажи одну грузовую машину с дыней. Его машину захватывают местные «силы» и обещают вернуть ему жизнь за ещё одну машину дыни.

Конфликт между социальной средой и личностью явно проявляется в следующем эпизоде: «Какая жестокость, Господи!—мелькнула мысль. И, кажется, братки швырнули его, он полетел и ужи ни о чем не думал; ни о детях, ни о жене, ни об отце с матерью, ни о чем. И молитву забыл. В его сердце был лишь протест, бунт. Да и протест этот был против несправедливости судьбы, против фальши, царящей в мире, насилия, обмана-неиссякаемый протест. Бунт! [4,22-с]. Мифологические элементы, художественные введения, использованные параллельно с событиями романа, дают возможность более глубоко вникнуть в логическую суть действительности. А также путём приведения вводных рассказов о вкушении запретного плода Адамом и Евой, изгнании их из рая, осознании им собственной вины автор, пытающийся более глубоко осознать причины упадка всего человечества, делает философский намёк на истоки и суть мятежа в душе Акбара. Заключение «И только мятеж был в его сердце» говорит о том, что этот мятеж направлен на обоснование основы вечной борьбы между человеком и обществом, природой и социумом.

Все виды художественного конфликта разбросаны по всем художественным вымыслам романа. Целью писателя, которому удаётся собрать в единое целое мозаичное описание, является не только описание причины и последствия конфликтов между личностью и средой, но и передача картины регресса, к которому подошло развитие мировой цивилизации. Следует отметить, что душевный мятеж Акбара привели в себя и насильников той среды, принесся ему столько зла, за каждое его слово отдали ему много денег. Однако это не остановило его мятежа, его сердце оставалось в стеснении. В эти моменты можно заметить доминирование душевного конфликта: «Какое бы великое дело ты ни начал у всего грустный конец, какую бы красавицу ни любил, все кончается разлукой, течалью, как бы долго ты ни жил, смерти не избежать. Но если обречен на прах, тлеть, унижение-кому молиться? Кого просить о жалости? Бога!.. Но Госпади, если бы я хоть на один золотник мог понимать тебя, твой замысль-я бы не искал логики и мысла человеческой жизни. Но можно ли допустить, что страдания твои забудятся, добро и благо твое расточится, а чудо исчезнет и исчезнит и память о тебе. Это несправедливо и жестоко. А может, смысл а том, чтобы ощутить это лишь на мгновение дарованной тебе жизни?» [4,26-с].



Акбар, ведя борьбу против внутренних противоречий души, ещё раз удостоверяется в том, что следует более глубоко взглянуть на жизнь, в тленности мира и ценности человеческой жизни. В связи с этим, следует вспомнить рассуждения австрийского врача-психолога Зигмунда Фрейда. Фрейд стремление человека к жизни называет инстинктом Эроса, а стремление к смерти - инстинктом Танатоса (превращение живого организма в мёртвую материю). Следовательно, жизнь состоит из сплошных противоречий. Они влияют на человека, на внутренний мир личности. Как пишет литературовед Т.Джураев: “Все человеческие недостатки, с которыми издревле борется общество, говорят о сложности и многогранности душевного мира человека. Поведение, манера человека в конце концов зависит от его внутреннего мира, жизненной позиции” [5,133-с].

В заключении, можно сделать вывод, что в романе «Бунт и смирение» мастерски переданы конфликты душевного мира человека. Именно поэтому в произведении конфликт отражается в виде столкновений и противостояний персонажей, противоречий, борьбы между героями и социальной средой или душевных противоречий. Противоречия душевного мира Акбара подняли его до уровня персонажа. Конфликт является важнейшей содержательной категорией. Выбор конфликтов и выстраивание их в систему определяют своеобразие позиции писателя. Через исследование конфликтов можно прийти к пониманию мотивов, стоящих за словами и поступками персонажей, выявить своеобразие авторского замысла, нравственной позиции писателя. Которые ведут герои этих произведений, и складывается многоуровневая система художественных конфликтов, которая выражает авторскую идейно-эстетическую концепцию.

В романе “Бунт и смирение” художественный конфликт играет главную роль в формировании сюжета романа. Каждая конфликтная ситуация, описанная в романе, разрешается по-разному, вместе с тем даёт возможность демонстрации развития событий. Следовательно, необходимо отметить, что противоречия душевного мира Акбара появились благодаря среде, в которой он жил, и людям этой среды.

#### Литературы:

1. Хазагеров Г.Г., И.Б.Лобанов. Основы теории литературы. Учебник. Ростов-на-Дону. “Феникс”, 2009. -С.316.
2. Саримсоқов Б. Бадиийлик асослари ва мезонлари. –Т., 2004. –С. 128.
3. Тамарченко Н. Д., Тюпа В. И., Бройтман С. Н. Теория литературы. В двух томах. Том 1. –М.: Издательский центр «Академия», 2010. – С. 512.
4. Хамдам Улугбек. Бунт и смирение. Роман. –Т., «Зар қалам», 2003. –С.124.
5. Жўраев Т. Онг оқими модерн. -Фарғона, «Фарғона», 2009. –С. 204.