

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ МЫШЛЕНИЯ У ПОДРОСТКОВ

Саноккулова Муштарий

*Магистр 2 -го курса Бухарского
института психологии и иностранных языков*

Аннотация: в данной статье описаны особенности форм специфического мышления у подростков и процессы их развития.

Ключевые слова: мышление, подросток, мыслительные операции, сравнение, анализ и синтез, абстрагирование, обобщение,

Мысль – высшая форма психической деятельности человека

Мышление является средством познания окружающего мира и является необходимым условием возникновения разумной практической деятельности человека. Мысли возникают в процессе мышления, и эти мысли принимают форму важных понятий в сознании человека. Речь тесно связана с языком. Поскольку у человека есть мысль и речь, он отличается от животных и, следовательно, является сознательным существом. Человек сознательно воспринимает предметы и события окружающего мира, сознательно помнит и вспоминает, сознательно действует.

Размышление об интуиции, восприятии, памяти и воображении имеет особое значение в познавательной и практической деятельности людей. Например, в процессе мышления человек определяет правильность, точность и обоснованность своего восприятия, воображения и мыслей, находятся ли они в соответствии с действительностью или нет.

Например, все мы видим (воспринимаем), что солнце каждый день восходит на востоке и заходит на западе. Мы видим, что Земля неподвижна, а Солнце вращается вокруг Земли. Только в результате интеллектуальной работы многих людей на протяжении многих веков, в результате многолетних наблюдений и исследований было обнаружено, что в действительности не Солнце вращается вокруг Земли, а Земля вращается вокруг своей оси и вокруг солнца. Итак, поскольку наше непосредственное восприятие движения солнца не соответствует действительности, оно является правильным отражением действительности, то есть действительности - она определялась с помощью мышления. На более высоких уровнях суждения и понятия, сформированные в процессах такого мышления, выражаются в определении того, верны они или нет. Реальность более глубоко и полно отражается в мышлении, чем в представлениях и представлениях. Мы можем узнавать о вещах или событиях,

которые не могут быть познаны посредством интуиции, восприятия и воображения, характеристики этих вещей или событий, их связи и отношения посредством мышления. Например, мы знаем, что если световой луч пропустить через стеклянную призму, то этот свет разделится на семь цветов спектра, которые мы воспринимаем (видим глазами), но это то, что мы знаем из физики. Эти лучи, есть и другие лучи. Эти лучи называются инфракрасными и ультрафиолетовыми лучами. Мы не видим и не воспринимаем эти лучи. Существование таких лучей обнаруживается с помощью созерцания.

Произведения VIII-XII и XV-XVIII играют важную роль в развитии взглядов на человеческое сознание, познание, совершенство. Такие мыслители, как Хорезми, Беруни, Ибн Сина, Мирза Улугбек, великие богословы, такие как Аль-Бухарай, Ат-Тирмизи, Наджмуддин Кубра, Ахмед Яссави, Бахауддин Накшбанд, Лютфи, Юсуф Хос Хаджиб, Алишер Наваи, Бабур, Бедиль, влияние не только исламской мысли, но и культуры и ценностей нашей цивилизации на развитие таких великих предков, как Машраб, несравнимо. Мышление человека представляет собой сложный познавательный процесс, включающий множество способов, методов и форм познания. Отражение вещей и событий в окружающей его действительности в мышлении человека осуществляется с помощью понятий, выражающих их логический образ. Любое знание возникает в обществе, формируется и опирается на духовно-культурные основы. Это означает, что любое знание является социальным, оно связано с деятельностью человека среди людей. Разным общественно-историческим периодам соответствуют разные формы мышления. Это исторический феномен, в котором образ мышления каждой эпохи, в том числе и нашей, проявляется по-разному. Итак, как и любые другие методы, способ мышления есть отражение социально-исторической действительности.

В исследовании Е. В. Ли «Проблема сознания и бессознательного в научном творчестве» дается современный научно-философский и методологически-сравнительный анализ проблемы сознания и бессознательного в научном творчестве, творческом мышлении, мыслительной культуре, формировании научного мировоззрения, развитие мышления, подсознания, субъективной действительности, подчеркивает несравнимую роль и значение сознания и бессознательного в активизации пластов (пластов) и развитии научных и духовных ценностей.

Учитывая тот факт, что в современной психологии наблюдается тенденция трактовать понятие «интеллект» как синоним понятия «мышление», расширение классификации типов интеллекта - кристаллизованный интеллект, переменный неустойчивый, конкретный, практический интеллект (Р. Штерпберг), социальный интеллект (Э. Торндайк), эмоциональный интеллект (Д. Дж. Мейер,

П. Селовей), натуралистический, духовный, экзистенциальный интеллект (Х. Гарднер), синтезированный интеллект (Ф. Дитман-Коли, П. Боле), адаптивный интеллект (С.Берг, Д.Ватсон), эффективный интеллект (Р.Пеллегрини, М.Политис), профессиональный интеллект (М.Смулсон), его дифференциация возрастает. Следует отметить, что проблема интеллекта связана с целостным мышлением и отдельными его видами, в том числе с творческим мышлением. Эти понятия также употребляются как синонимы, но есть определенная категориальная специфика в понятиях «мышление» и «интеллект». Интеллект изначально относился только к функциям рационального мышления человеческой психики, а сегодня этот основной термин охватывает процесс познания во всей его полноте. Решение проблемы соотношения мышления и интеллекта в психологии заключается в уточнении представлений о понятии «интеллект», его содержании, структуре, входящих в него факторах, взаимоотношениях между ними, отраженных в разных моделях интеллекта. однофакторные, многофакторные и «иерархические») столкнулись с трудностями. Исследования 90-х годов прошлого века показали, что традиционные тесты интеллекта не показывают связи между успешным решением задач, и в результате в психологии появилось понятие творческого мышления.

В однофакторной теории интеллекта Ч. Спирмена основой интеллекта является «общая психическая энергия», общий фактор q для осуществления мыслительной деятельности, который представляет собой психическую деятельность человека, и это соотношение и смесь многих частных факторов, которые не связанные друг с другом. Независимо от использования тестов для определения умственных способностей способность к обобщению отстает от добротности.

В многофакторной теории интеллекта (Э. Л. Торндайк, Ю. Э. Хаген; Л. Л. Терстон) за ее основу берется множество частных, не связанных между собой факторов, и их число имеет тенденцию к увеличению. Дж. Гилфорд рассматривал существование многих факторов как закон, поскольку он отражает содержание интеллекта, который представляет собой сложное явление.

В психологии выделяют два направления исследования соотношения различных компонентов в процессе мышления. В рамках первого направления логический и творческий типы мышления изучаются относительно самостоятельно, причем основной акцент делается на своеобразии каждого типа мышления. и его составляющие. Второе направление посвящено изучению их взаимодействия и соотношения логического и творческого компонентов в развитии и функционировании мышления.

Во многих исследованиях мышление рассматривается прежде всего как процесс принятия решений. При этом сам процесс принятия решения и мышления делится на три последовательных этапа:

- осознанный поиск решения;
- инсайт как интуитивное, исключительное решение;
- понимание решения и его формирование.

В современной психологии мышление понимается и изучается как сложная структурированная психическая деятельность, не проявляющаяся в сознании в полной мере, а находящаяся в различных отношениях с эмоциональными процессами, образами и практическими усилиями, речью и предшествующим опытом. Такая сложная система связи и отношений обуславливает косвенный характер мышления и обобщенное знание ярко выраженных свойств предмета как его основной функции.

Литература.

1. Узнадзе Д.Н. Экспериментальные основы психологии установки. – Тбилиси, 1961. - 212 с
2. Выготский, Л.С. Психология развития ребенка: Учебное пособие / Л.С. Выготский - М.: Академия 2006. 512с.
3. Андреева Г.М. Социальная психология. - М., 1996
4. Баратов Ш.Р. Социально-психологические и научно-практические основы создания психологической службы в Узбекистане. (Автореф. дисс. докт.псих. наук).–Т.,1998.-37 с.
5. Психологические механизмы мотивации человека. М., 1990
6. Мухина В. С. Психология детства и отрочества: Учебник. - М., 1997. С.26.
7. Психическое развитие воспитанников детских домов/Под ред. И.В, Дубровиной. – М.: Педагогика,1990.–С. 18.
8. Терновская М.Ф., Иванова Н.П., Зайцев С.В. Технология реабилитационной работы, мониторинг и оценка развития ребенка, нуждающегося в государственной защите. Методические материалы. – М., 2002. – С. 44.
9. Баратов Ш.Р. Социально-психологические основы создания психологической службы в Узбекистане: Автореф. дис. ... докт. психол. наук. – Т., 1998. – 37 с.
10. Баратов Ш.Р. Методология обучения прикладных психологов: психологические основы социального интеллекта в системе образования/ Вестник интегративной психологии. – Ярославль: 2013, – С. 48-49.
11. Xarakter aksentuatsiyasi tushunchasining ijtimoiiy-psixologik tahlili EDUCATION Scientic journal Mart 2022.663 bet
7. Ashurov R. Комплексный подход к изучению ценностных установок 24 выпуск 2022г 48-50 стр.
12. Yoshlarda irodaviy sifatlarini shakllantirishning psixologik xususiyatlari EDUCATION Scientic journal Mart 2022.663 bet
13. Xarakter aksentuatsiyasining o'quvchilar orasidagi munosabatlarga ta'siri Eurasian Journal of Academic Research, 1(8), 14–16. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5673781>