

**ПРОВЕДЕН АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ОБЪЕМА И КАЧЕСТВА
ВЫПОЛНЕНИЯ ТЕХНИКО-ТАКТИЧЕСКИХ ДЕЙСТВИЙ
МОЛОДЫМИ ИГРОКАМИ**

*Муминов Феруз Ильхомович преподаватель
кафедры физического воспитания и спорта
факультета физической культуры Бухарского
государственного педагогического института*

Аннотация: В данной статье проведен анализ динамики объема и качества технико-тактических движений юных игроков и всестороннего развития физических способностей, повышения физических качеств силы, скорости, выносливости, ловкости, результатов тестирования технических движений, выполняемых игроками, количества и эффективности технико-тактических действия проиллюстрированы на основе диаграмм и таблиц.

Ключевые слова: *молодой игрок, ловкость, качество, метод, развитие, тренировка, эффективность, ловкость, нагрузка, тренировка*

В современном футболе роль защитников расширилась. Их таСИ заключается не только в том, чтобы "ломать" атаку соперника, но и в том, чтобы сочетать активное участие своей команды в атаке с уверенной и уверенной игрой в обороне. Увеличение объема работы и увеличение количества движений требуют повышения уровня физической подготовки защитников - силы, скорости, выносливости, ловкости, прыгучести, высокой стартовой скорости. Эти игроки должны быть хорошо скоординированы и способны соревноваться индивидуально на земле и в воздухе. Они должны хорошо разбираться во всех технических приемах, уметь уверенно противостоять сопернику и сознательно и в нужное время работать вместе, организуя оборону и атаку.

Оборонительная игра может быть индивидуальной, зональной или смешанной. Однако было бы ошибкой играть в одном стиле, не используя другие элементы стиля, по крайней мере частично. Потому что это упрощает оборонительную тактику. Стиль защиты следует выбирать с учетом индивидуальных особенностей и возможностей защитников.

Тактическое искусство оборонительной игры заключается в том, чтобы знать, когда преследовать противника, не оставляя его в покое, когда передавать его одному из партнеров, а когда играть в зоне. Все действия обороняющейся команды являются ответом на действия нападающих, в зависимости от особенностей тактики соперника. Хорошо организованная защита позволяет команде успешно выполнять и наступательные действия.

Игра в обороне разнообразна и многогранна, она сосредоточена на защите ворот, активной борьбе за мяч и атаке. Оборонительная игра состоит из индивидуальных, групповых и командных действий, а также атакующей игры.

На чемпионатах мира и Европы мы видим высокий уровень технических и тактических действий защитников в сборной, их усилия по отбрасыванию мяча от соперника, а также действия, предпринятые на втором этаже.

Мы видим неэффективные действия молодых игроков, участвующих в чемпионате Узбекистана, в линии обороны во время игры. В дальнейшем основной причиной сопротивления наших сборных в играх будут потери игроков, которые играют в обороне. Это можно объяснить неумением правильно выбрать позицию, чтобы отобрать мяч у наших защитников, непониманием защитниками командной игры, тем фактом, что они часто теряют мяч в воздухе, а ошибки в игре очевидны. Исходя из этого, нам необходимо усилить усилия наших молодых игроков по игре в линии обороны, помочь им стать квалифицированными защитниками. Игроки в тренировочных группах еще недостаточно хорошо подготовлены. Их физические, технические и тактические движения, функциональные состояния и психические процессы могут быть развиты и усовершенствованы. Молодые игроки нуждаются в надлежащей подготовке, нагрузке и реабилитации. Это означает, что технические и тактические усилия молодых игроков недостаточно сформированы, и многое еще предстоит сделать. Свидетельством этого являются данные, полученные в результате наших педагогических наблюдений.

С целью определения динамики эффективности технико-тактических действий 15-16-летних игроков в течение годового тренировочного периода были проведены наблюдения за их встречами. Детско-юношеская футбольная школа № 3 города Бухары изучала деятельность 15-16-летних футболистов. Наблюдения показали, что в среднем за 10 игр молодые игроки имеют много недостатков в выполнении практически всех технико-тактических действий на соревнованиях. Во время игры мячи, которые используются чаще, чем другие технические движения, часто не доходили до мяча своим партнерам. Мы отобрали четырех игроков из экспериментальной и контрольной команд, которые действовали в защитных ампулах. Бекберганов Миразиз (правый вингер), Нарзиев Хуршед (левый вингер), Раимов Азимжон (центровой), Азимов Амал (центровой), Гасанов Абрам (правый защитник), Бобомуродов Нодиржон (левый защитник), Ботиров Сухроб (центральный защитник), Алмеев Амир (центральный защитник) были выбраны из контрольного состава. группа.

Следует отметить, что Бекберганов Миразиз, правый крайний защитник, выполнил 18 раз (SI-72%) в предметчевом движении, а после исследования этот показатель составил 19 (SI-79%). В другой оборонительной технике защитник

использовал в среднем 13 раз (SI-69%) во время игры до исследования и 13 раз после исследования (SI-85%). Техническое движение мяча в воздухе было зафиксировано в среднем 14 раз (SI-71%) во время игры до исследования и 11 раз (SI-82%) после исследования.

Другой воспитанник, Нарзиев Хуршед, является левым защитником: он сыграл в общей сложности 14 раз (SI-71%) в пас до матча, а после учебы набрал 16 очков (SI-88%). Пытаясь отобрать мяч у соперника, защитник в среднем делал это 12 раз (SI-75%) во время игры до исследования и 13 раз (SI-92%) после исследования. Игрок совершал в среднем 15 раз (SI-73%) во время игры до исследования и 16 раз (SI-81%) после исследования техническое действие борьбы в воздухе за мяч.

Центральный защитник Раимов Азимжан: До исследования он забил в общей сложности 17 голевых передач (SI-82%) во время игры, но после исследования он забил 18 (SI-89%). Защитник получал в среднем 5 раз (SI-60%) в игре до исследования и 7 раз (SI-71%) после исследования за попытку отобрать мяч у соперника. Техническое действие борьбы в воздухе за мяч составляло в среднем 10 раз во время игры (SI-70%) до исследования и 10 раз после исследования (SI-80%).

Другой центральный защитник, Амаль Азимов, забил в общей сложности 15 голевых передач (SI-80%) во время игры до исследования, но после исследования этот показатель составил 15 (SI-87%). Защитник в среднем 9 раз (SI-67%) в игре до исследования и 9 раз (SI-78%) после исследования отбирал мяч у соперника. Для технического действия борьбы в воздухе за мяч игрок использовал в среднем 11 раз (SI-73%) во время игры до исследования и 13 раз (SI-77%) после исследования. Комментируя результаты контрольной группы (таблица 2), правый защитник команды Абрам Хасанов: до исследования общее количество технико-тактических действий во время игры составляло в среднем 42 (SI-71%), после исследования и 41 (SI-73%).

Левый защитник Бобомуродов Нодиржон: До исследования общее количество технических и тактических ходов во время игры составляло в среднем 47 (SI-72%), а после исследования - 43 (SI-74%).

Ботиров Сухроб - центральный защитник Результаты: До исследования общее количество технико-тактических действий во время игры составляло в среднем 35 (SI-71%), а после исследования - 43 (SI-74%).

У другого центрального защитника, Алмаева Амира, среднее количество технико-тактических ходов во время игры до исследования составляло 42 (SI-71%) и 43 после исследования (SI-70%).

Таблица 1. Показатели технико-тактических действий, проведенных в экспериментальной группе (10 игр)

Действия	Бекберганов Миразиз (правый крайний защитник)				Нарзиев Хуршед (левый крайний защитник)				Раимов Азимжон (центральный защитник)				Азимов Амал(центральный защитник)				
	+	-	Тотал	SI%	+	-	Тотал	SI%	+	-	Тотал	SI%	+	-	Тотал	SI%	
Передачи мяча	1	13	5	18	72	10	4	14	71	14	3	17	82	12	3	15	80
	2	15	4	19	79	14	2	16	88	16	2	18	89	13	2	15	87
Измена сопернику	1	1	0	1	100	1	1	2	50	4	1	5	80	3	2	5	60
	2	2	1	3	67	1	0	1	100	5	0	5	100	4	1	5	80
Отбирание мяча у соперника	1	9	4	13	69	9	3	12	75	3	2	5	60	6	3	9	67
	2	11	2	13	85	12	1	13	92	5	2	7	71	7	2	9	78
Борьба в воздухе за мяч	1	10	4	14	71	11	4	15	73	7	3	10	70	8	3	11	73
	2	9	2	11	82	13	3	16	81	8	2	10	80	10	3	13	77
Удары по воротам	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	2	50	1	1	2	50
	2	1	1	2	50	0	0	0	0	1	0	1	100	1	0	1	100
Общий ТТА	1	33	14	47	70	31	13	44	70	29	10	39	74	30	12	42	71
	2	38	10	48	79	40	6	46	87	35	6	41	85	35	8	43	81

Примечание: Результаты 1-го исследования; Результаты 2-го исследования.

Наши наблюдения показывают результаты 15-16-летних игроков, что позволяет нам оценить уровень их технических и тактических навыков. Предварительные результаты показывают, что эффективность всех технико-тактических действий молодых игроков в нашей контрольной группе невысока. Исходя из этого, мы считаем необходимым обратить внимание на образовательный процесс.

В результате исследований, проведенных во время тренинга, из таблицы видно, что результаты экспериментальной группы изменились незначительно.

В ходе исследования мы проанализировали ряд календарных и дружеских встреч, которые были частью тренировочного процесса. Мы начали смотреть товарищеские матчи в процессе подготовки. Мы все знаем, что тренировочный период в футболе проходит в зимние месяцы, потому что к этому времени наш национальный чемпионат подойдет к концу. Таким образом, анализ показывает, что уровень встреч в течение подготовительного периода был несколько ниже.

Физическая и техническая подготовка молодых игроков в этих матчах была низкой. Результаты анализа во время соревнований хорошие. Если сравнить результаты с препаратом, то становится ясно, что был достигнут гораздо более высокий результат (рис. 1-2).

Таблица 2. Выполнение технико-тактических действий в контрольной группе (1 игра)

Действия	Хасанов Абрам (правый крайний защитник)				Бобомуродов Нодиржон (левый крайний защитник)				Ботиров Суксроб (центральный защитник)				Алмеев Амир (центральный защитник)				
	+	-	Всего СК%+- Всего	СК%	+	-	Всего	СК%	+	-	Всего	СК%	+	-	Всего	СК%	
Передач	1	11	4	15	73	12	4	16	75	11	3	14	79	12	3	15	80
	2	9	5	14	64	11	2	13	85	13	4	17	76	9	4	13	69
Измена сопернику	1	0	1	1	0	1	1	2	50	3	1	4	75	3	2	5	60
	2	1	1	2	50	1	1	2	50	5	1	6	83	3	1	4	75
Отбирание мяча у соперника	1	10	3	13	77	11	3	14	79	3	2	5	60	5	3	8	63
	2	8	2	10	80	12	3	15	80	4	2	6	67	7	3	10	70
Борьба в воздухе за мяч	1	9	3	12	75	10	4	14	71	7	3	10	70	9	3	12	75
	2	11	2	13	85	8	5	13	62	9	4	13	69	10	4	14	71
Удары по воротам	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	2	50	1	1	2	50
	2	1	1	2	50	0	0	0	0	1	0	1	100	1	1	2	50
Общий ТТА	1	30	12	42	71	34	13	47	72	25	10	35	71	30	12	42	71
	2	30	11	41	73	32	11	43	74	32	11	43	74	30	13	43	70

Примечание: Результаты 1-го исследования; Результаты 2-го исследования

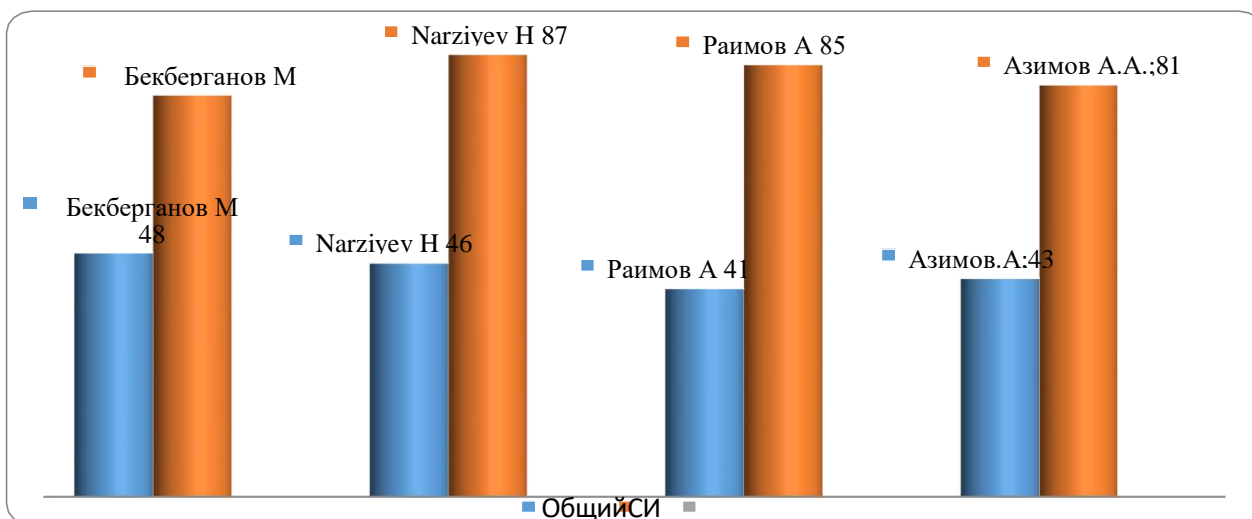
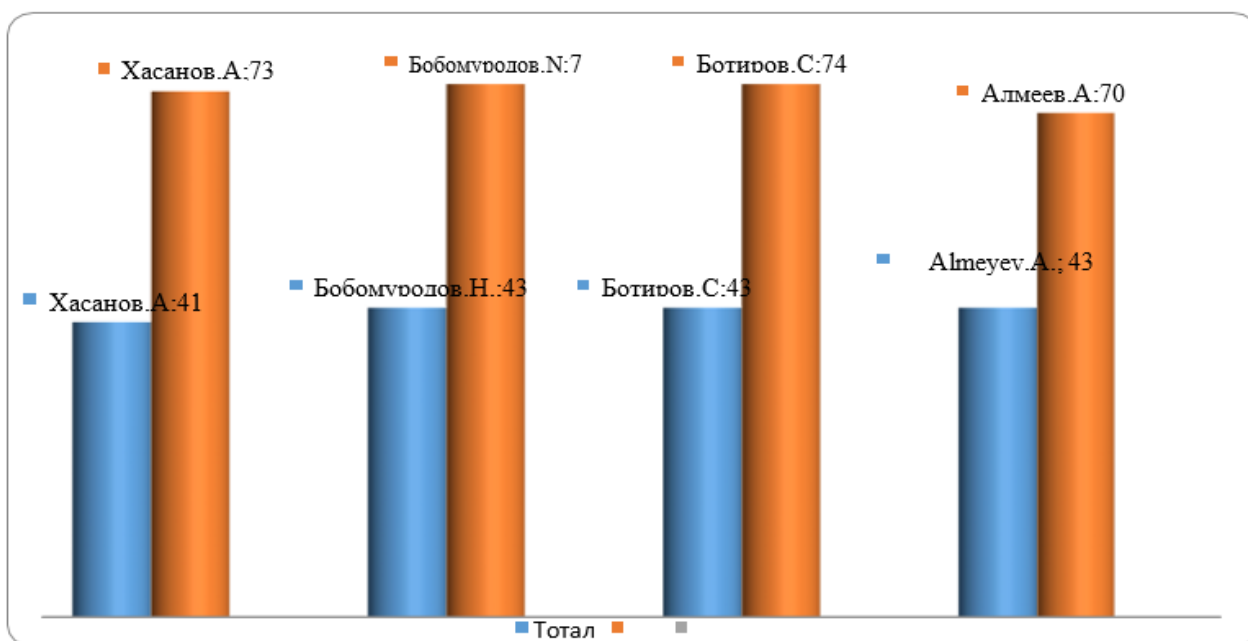


Рисунок 1. Общее количество и эффективность технико-тактических действий после исследования, выполненных игроками экспериментальной группы

Рисунок 2. Количество и эффективность технико-тактических действий после исследования, проведенного игроками контрольной группы.



Результаты в соответствии с техническими характеристиками

В ходе нашего тренинга мы обнаружили, что результаты тестов соответствовали результатам игроков во время игры. Первый тест был сдан в начале соревнований. Он использовался в беге с мячом на 30 м, ударах ногами на длинные дистанции, игре с мячом, метании вручную на длинные дистанции и прерывистых ударах. В контрольных тестах наблюдалась значительная разница в показателях игроков контрольной и экспериментальной групп. Контрольные

тесты, которые определяют полученные технические движения, показывают, что производительность игроков не одинакова. Во время игры показатели контрольной группы были изменены. То есть результаты игроков, взятых в качестве контрольной группы, показали результат 5,02 секунды (X), а результаты игроков, взятых в качестве экспериментальной группы, показали результат 5,11 секунды.

Кроме того, результаты технических перемещений мяча на длинные дистанции в экспериментальной группе составили 39,85 м в контрольной группе и 42,65 м в контрольной группе. Мы обнаружили, что результаты экспериментальной группы составили в среднем 20,62 м и 20,45 м.

Предварительные результаты показывают, что результаты игроков контрольной группы были аналогичны результатам тестовой группы при выполнении критериев тестирования. Из этих результатов было установлено, что низкие результаты игроков в обеих группах негативно сказались на эффективности технико-тактических действий во время игры.

Контрольные тесты, использованные для определения технической готовности, выявили различия между командами. У игроков, которые были набраны в качестве экспериментальной группы, были обнаружены недостатки в стандартах технической подготовки, особенно в таких областях, как забивание голов, забивание голов и забивание голов между голами. Мы попытались преодолеть эти недостатки с помощью специально разработанных упражнений в нашем тренинге.

Результаты нашего исследования основаны на результатах второго тура конкурса. Здесь контрольные тесты, которые определяют технические движения, также показывают, что производительность игроков не одинакова. Другими словами, результаты в контрольной и экспериментальной группах в беге на 30 метров с барьерами составили 5,08 с и 4,55 с, 41,55 м и 45,15 м в ударах с дальней дистанции, 5,01 с в ударах по воротам между перекладинами и 4,22 с, бросок мяча с боковой линии (аут) 21,53 м и 22,47.

Результаты показывают, что в конце исследования наблюдалась разница в тестовых стандартах, определяющих технические действия экспериментальной группы, по сравнению с полученными исходными данными. Результаты игроков команды, взятых в качестве контрольной группы, не увеличились на основе запланированных тренировок.

Подводя итоги, мы обнаружили, что методы и инструменты, разработанные нами и задействованные в тренировке, оказали влияние на результативность игроков экспериментальной группы. Педагогические наблюдения также показывают, что рост этих результатов также повлиял на рост технико-тактических движений во время игры.

Таблица 3. Контрольные показатели (X) для определения технической готовности первоначального исследования.

№	Стандарты тестирования	Результаты контрольной группы		
		до исследования	После изменения исследования	Изменение
1.	Перенос мяча на 30 м	5,11	4,55	0,56*
		5,02	5,08	0,06**
2.	Удар с дальней дистанции	39,85	45,15	5,3
		42,65	41,55	1,1
3.	Бросок через барьеры	4,52	4,22	0,3
		5,05	5,01	0,04
4.	Вход в мяч от боковой линии)(аут)	20,62	22,47	22,47 1,85
		20,45	21,53	1,08

Примечание: ** контрольная группа

Выводы

Таким образом, анализ показывает, что уровень встреч в течение подготовительного периода был несколько ниже. Физическая и техническая подготовка молодых игроков в этих матчах была низкой. Результаты игры, которые были проанализированы во время соревнований, были хорошими. По сравнению с результатами подготовительного периода, очевидно, что был достигнут гораздо более высокий показатель.

Из полученных результатов можно сделать вывод, что педагогические наблюдения среди первых 15-16-летних игроков выявили, что у них было много ошибок при подаче мяча. Это, в свою очередь, является одним из главных недостатков в реализации тактических ходов. Мы были впечатлены тем фактом, что в экспериментальной группе мы не фокусировались на физических и технических движениях, а внедряли наши инструменты, используя тактические движения, такие как приемы от стены к стене и сквозные приемы, а также переходы от простого к сложному. Результаты показывают, что в конце исследования наблюдалась разница в тестовых стандартах, определяющих технические действия экспериментальной группы, по сравнению с полученными исходными данными. Результаты игроков команды, взятых в качестве контрольной группы, не увеличились на основе запланированных тренировок. Подводя итоги, мы обнаружили, что методы и инструменты, разработанные нами и задействованные в тренировке, оказали влияние на результативность игроков экспериментальной группы. Педагогические наблюдения также

показывают, что рост этих результатов также повлиял на рост технико-тактических движений во время игры.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Ibragimov A. K., Mo'minov F. I. Methodology of optimization of training for young players //International Journal For Innovative Engineering and Management Research. – Т. 10. – С. 43-48.
2. Ilkhomovich M. F. Methods of Developing Strength of 12-15 Year Old Football Players //European Journal of Innovation in Nonformal Education. – 2022. – Т. 2. – №. 1. – С. 273-276.
3. Ilxomovich M. F. Methodological Basis for The Formation of Football Training //Web of Scientist: International Scientific Research Journal. – 2022. – Т. 3. – №. 1. – С. 355-363.
4. Ilxomovich M. F. THE ANALYSIS OF THE DYNAMICS OF THE VOLUME AND QUALITY OF TECHNICAL AND TACTICAL ACTIONS OF YOUNG PLAYERS' PERFORMANCE //Web of Scientist: International Scientific Research Journal. – 2022. – Т. 3. – №. 1. – С. 343-354.
5. Mo'minov F. Ёш футболчиларнинг жисмоний ривожланишининг ўзига хос хусусиятлари, уларнинг жисмоний тайёргарлигининг кўпроқ барқарор кўрсаткичларини танлаб олиш //Центр научных публикаций (buxdu. uz). – 2021. – Т. 8. – №. 8.
6. Mo'minov F. YOSH FUTBOLCHILAR O'QUV MASHG'ULOTLARINI OPTIMALLASHTIRISH METODIKASI //ЦЕНТР НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ (buxdu. uz). – 2021. – Т. 3. – №. 3.
7. Mo'minov F. FUTBOL SPORTIDA MASHG 'ULOT JARAYONLARINI BOSHQARISH ASOSLARI //ЦЕНТР НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ (buxdu. uz). – 2021. – Т. 8. – №. 8.
8. Ilhomovich M. F. Methodology of Teaching Football to Students of Different Ages //Web of Scholars: Multidimensional Research Journal. – 2022. – Т. 1. – №. 6. – С. 127-131.
9. Fatullayeva M. Methods of Technical Improvement of the Football Player //ЦЕНТР НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ (buxdu. uz). – 2022. – Т. 19. – №. 19.
10. Ilxomovich M. F. Features of the educational and training process of young football players at the stage of initial training //Web of Scientist: International Scientific Research Journal. – 2022. – Т. 3. – №. 02. – С. 1314-1320.
11. Muminov F. Pedagogical fundamentals of development of physical qualities of young football players.
12. Ilkhomovich M. F. Introducing New Pedagogical Technologies into the Process of Football Lessons in Higher Education //Nexus: Journal of Advances Studies of Engineering Science. – 2022. – Т. 1. – №. 6. – С. 24-29.

13. Ilxomovich M. F. YOSH FUTBOLCHILARNI TEXNIK VA TAKTIK TAYYORGARLIGINI OSHIRISH SAMARADORLIGI //INTEGRATION OF SCIENCE, EDUCATION AND PRACTICE. SCIENTIFIC-METHODICAL JOURNAL. – 2022. – T. 3. – №. 6. – С. 97-102.

14. Muminov F. I. THE ANALYSIS OF THE DYNAMICS OF THE VOLUME AND QUALITY OF TECHNICAL AND TACTICAL ACTIONS OF YOUNG PLAYERS'PERFORMANCE //Физическая культура. Рекреация. Спорт. – 2022. – С. 612-622.

15. Mo'minov F. Methods of Developing Strength of 12-15 Year Old Football Players //Buxoro davlat universitetining Pedagogika instituti jurnali. – 2022. – T. 2. – №. 2.

16. Mo'minov F. FEATURES OF THE EDUCATIONAL AND TRAINING PROCESS OF YOUNG FOOTBALL PLAYERS AT THE STAGE OF INITIAL TRAINING //Buxoro davlat universitetining Pedagogika instituti jurnali. – 2022. – T. 2. – №. 2.

17. IBRAGIMOV A., MO‘MINOV F. YOSH FUTBOLCHILAR O‘QUV MASHG‘ULOTLARINI OPTIMALLASHTIRISH METODIKASI //PEDAGOGIK MAHORAT. – С. 24.