

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ МЕТОДА «КРУГЛОГО СТОЛА» НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ

Эгамбердиева Г.М.

Профессор кафедры «Изучение языков»

Университета общественной безопасности Республики Узбекистан

«Круглый стол» – это метод активного обучения, одна из организационных форм познавательной деятельности студентов, позволяющая закрепить полученные ранее знания, восполнить недостающую информацию, сформировать умения решать проблемы, укрепить позиции, научить культуре ведения дискуссии. Характерной чертой «круглого стола» является сочетание тематической дискуссии с групповой консультацией. Наряду с активным обменом знаниями, у студентов вырабатываются профессиональные умения излагать мысли, аргументировать свои соображения, обосновывать предлагаемые решения и отстаивать свои убеждения. При этом происходит закрепление информации и самостоятельной работы с дополнительным материалом, а также выявление проблем и вопросов для обсуждения.

«Важное условие при организации «круглого стола»: нужно, чтобы он был действительно круглым, т.е. процесс коммуникации, общения, происходил «глаза в глаза». Принцип «круглого стола» (не случайно он принят на переговорах), т.е. расположение участников лицом друг к другу, а не в затылок, как на обычном занятии, в целом приводит к возрастанию активности, увеличению числа высказываний, возможности личного включения каждого учащегося в обсуждение, повышает мотивацию учащихся, включает невербальные средства общения, такие как мимика, жесты, эмоциональные проявления» [1]¹.

Преподаватель тоже наравне со студентами садится и участвует в дискуссии за круглым столом, что создает менее формальную обстановку.

При организации «Круглого стола» в учебном процессе обычно ставятся не только познавательные, но и коммуникативные учебные цели, которые должны быть тесно связаны с темой. Если изучается объемная тема, то в результате дискуссии можно будет собрать и упорядочить информацию, рассмотреть альтернативы, их теоретическую интерпретацию и методологическое обоснование. Если тема дискуссии небольшая, то дискуссия может закончиться принятием решения.

¹ Брушменский А.В. Психология мышления и проблемное обучение. – М., 2003. – С.56.

Во время дискуссии учащиеся могут либо дополнять друг друга, либо противостоять один другому. В первом случае проявляются черты диалога, а во втором дискуссия приобретает характер спора. Как правило, в дискуссии присутствуют оба эти элемента, поэтому неправильно сводить понятие дискуссии только к спору. И взаимоисключающий спор, и взаимодополняющий, взаиморазвивающий диалог играют большую роль, так как первостепенное значение имеет факт сопоставления различных мнений по одному вопросу.

Основным элементом этого метода обсуждения являются его своеобразные правила, которые обязательно нужно объяснить учащимся перед его применением.

Правило первое: «За «Круглым столом» нет более или менее важных. Все равны и очень важны». Взгляды участников дискуссии конечно же отличаются. У кого-то по уровню образования, у кого-то по складу мышления, по характеру и т.п. Каждый рассматривает обсуждаемый вопрос в соответствии со своими природными свойствами. И взгляды каждого являются уникальными. Ведь один человек никогда не сможет увидеть проблему глазами другого в силу различия человеческих свойств. Каждый принимает решение основываясь только на свое мнение, то есть на основе неполной информации. Поэтому такое решение имеет большие шансы оказаться неверным. Именно уникальность каждой точки зрения и необходимость принимать решение на основе максимально полной информации делает каждого участника и равным и очень важным. Так как полная картина (информация) рисуется с учетом всех точек зрения.

Правило второе: «За «Круглым столом» не критикуют и не спорят, а только добавляют». Участники Круглого стола должны преследовать одну цель – совместный поиск решения. В данном случае высказываемые всеми мнения с точки зрения свойств каждого верны и лишь дополняют друг друга, создавая полный объем информации об обсуждаемом предмете.

Правило третье: «За «Круглым столом» ответы зависят только от желания прийти к общему результату». Для определения общего решения участники «Круглого стола» должны постараться понять точку зрения всех, понять логику их мысли, а не критиковать и доказывать свое. Ведь каждый прав с точки зрения своих свойств. Дискуссия за «Круглым столом» должна проходить благожелательно, с пониманием, а не как дискуссия оппонентов. В таких ситуациях участники работают раскованно, не боясь нарваться на неприятную для него критику. В результате будет найдено общее решение, в котором каждый является автором.

Правило четвертое: «За Круглым столом ведущий направляет обсуждение». Ведущий должен следить за соблюдением правил Круглого стола,

регламента, а также за созданием доброжелательных связей между участниками, чтобы они работали как единый коллектив. Тогда решение будет найдено наверняка. Причем, такое общее решение, которое будет не просто суммой частных мнений, а новым единым частным мнением этого Круглого стола. Таким же образом, соединяя частные мнения всех участников, можно прийти к общему решению всей аудитории.

Таким образом, метод «Круглого стола» – это метод формирования единого коллективного ответа.

Литература:

1. Брушменский А.В. Психология мышления и проблемное обучение. – М., 2003. – С.56.
2. Эгамбердиева Г. М. Эффективность использования технологии полного усвоения знаний в воу //XV1 Виноградовские чтения. – 2020. – С. 200-203.