

**ОСОБЕННОСТИ СТАФИЛОКОККОВ ВЗЯТЫХ У СОЛДАТ ВОЕННО
ПОЛЕВЫХ УСЛОВИЯХ**

Худоярова Г.Н., Баротов И.Ш.

Самаркандский медицинский университет

Аннотация. Стафилококки выявляются везде и в любом организме. Они были обнаружены в содержимом эхинококковых пузырей, что к общему числу изученных случаев составляет в пробах стафилококки представляли монокультуру, ассоциации с другими микробами. Колонии микробов, выросшие на мясопептонном агаре (МПА), были выпуклыми, круглыми, с ровными краями и влажной поверхностью. По цвету колонии в зависимости от продуцируемого пигмента были золотистыми, эмалево-белыми или лимонно-желтыми. На мясопептонном бульоне (МПБ) стафилококки характеризовались мутным ростом, выпадением в осадок или образованием пленки.

Ключевые слова: стафилококки, мясопептонный агар, плазмокоагуляция военно полевые условия, мясопептонный бульон.

Цель исследования. Выяснит особенности стафилококков при военно полевых условиях мазки микробиологическом исследовании обнаружение стафилококков.

Методы исследования. В нашем исследовании будет определено плазмокоагулирующей способности одной из наиболее надежных методов, определяющих патогенность стафилококков. Из стафилококка реакцию плазмокоагуляции штаммов не проявили плазмокоагулирующей способности штамма. Известно, что определение гемолитической активности стафилококков является одним из достоверных признаков патогенное стафилококков.

Результаты исследования. При результатеуказанном выше 68 проб, содержащих стафилококковую флору, нами выделено 378 штаммов, которые по характеру пигмента распределялись следующим образом: с золотистым пигментом — 200 штаммов (52,9 %), с белым пигментом — 116 штаммов (30,7 %), с лимонно-желтым — 62 штамма (16,4 %).

По сроку коагуляции плазмы кролика штаммы стафилококка характеризовались следующими показателями: коагулировали плазму через 1 ч — 18 штаммов (9 %), через 2 ч — 66 штаммов (33 %), через 3 ч — 42 штамма (21 %), через 4 ч — 21 штамм (10,5 %).

Из 200 выделенных штаммов 188 штаммов золотистых стафилококков (94 %) проявили гемолитическую активность и 12 штаммов (6 %) не проявили

гемолитической активности. Гемолитическая активность исследованных нами штаммов характеризовалась следующими показателями: слабая степень гемолиза — 79 штаммов (39,5 %), средняя степень гемолиза — 61 штамм (30,5 %), сильная степень — 48 штаммов (24 %).

Таким образом, в половине случаев выделенные штаммы золотистого стафилококка проявили весьма выраженную гемолитическую активность.

Как мы уже указывали, реакция плазмокоагуляции и гемолитическая активность стафилококков являются одним из основных тестов патогенности. Представляет интерес, какое количество из выделенных нами штаммов золотистого стафилококка одновременно проявили оба эти свойства. Из 200 выделенных штаммов золотистого стафилококка одновременно коагулировали плазму и проявили гемолитическую способность 142 штамма (71 %), 46 штаммов (23 %) проявили только гемолитическую активность без одновременной плазмокоагуляции и 5 проб вызвали плазмокоагуляцию без гемолиза.

Таким образом, из 200 проб золотистого стафилококка 142 штамма (71 %) проявили резко выраженные патогенные свойства.

Кроме того, мы исследовали все штаммы на способность ферментировать маннит, так как этот тест также является одним из показателей патогенности стафилококков. Из 200 штаммов золотистого стафилококка ферментировало маннит в анаэробных условиях 118 штаммов (59 %). Большинство выделенных штаммов стафилококков разложили углеводы «пестрого ряда» с образованием кислоты. Из 200 штаммов разложили маннит 143 штамма (71,5 %).

К особенностям роста золотистого стафилококка на МПБ относят помутнение последнего, образование осадка и пленки.

Из общего количества выделенных штаммов золотистого стафилококка 48 (24 %) вызвали помутнение бульона, 153 (76,5 %) — помутнение и выпадение осадка и 9 штаммов вызвали помутнение с образованием осадка и пленки.

В настоящее время большое значение приобрела ДНКаз-ная активность стафилококков в определении патогенности. Этот тест является одним из наиболее достоверных в дифференциации патогенных и непатогенных стафилококков. Некоторые коагулонегативные штаммы стафилококков обладают ДНКазной активностью и их можно с уверенностью отнести к патогенным штаммам. Из 200 штаммов золотистого стафилококка ДНКазной активностью обладают 152 штамма (76 %). Такой способностью не обладали 48 штаммов (24 %). И наконец, прочным и наиболее достоверным признаком определения вирулентности стафилококков является проба на кроликах и белых мышцах. Патогенность 50 штаммов этого вида стафилококков была проведена путем постановки дермо-некротической пробы на кроликах.

При этом 32 штамма дали положительную дермонекротическую пробу с образованием очага некроза, 11 штаммов сомнительную пробу в виде образования абсцесса на месте внутрикожного введения культуры и 7 штаммов — отрицательную дермонекротическую пробу.

Последним этапом при изучении золотистых стафилококков стало определение чувствительности к антибиотикам методом бумажных дисков. Последним этапом при изучении золотистых стафилококков стало определение чувствительности к антибиотикам методом бумажных дисков. Почти во всех случаях чувствительность стафилококков к антибиотикам высока.

Наиболее чувствительными стафилококки, обнаруженные нами, были к таким антибиотикам, как бензил пенициллин, ампициллин, цефалоридин, эритромицин, олеандомицин, линкомицин, ристомидин и новобиоцин, менее чувствительными — к метициллину, оксациллину, стрептомицину, тетрациклину, левомецетину, рифампицину, мономицину, гентамицину, канамицину.

Выводы. Таким образом микробы из колонии с типичными для стафилококка признаками при микроскопии были в виде скопившихся кокков, похожих на гроздь винограда. Поскольку выше указывалось, что некоторые виды стафилококков не обладали плазмокоагулирующей и гемолитической активностью, посмотрим, сколько таких штаммов было в наших исследованиях штаммов обладали и ДНКазной, и плазмокоагулирующей, и гемолитической активностью; некоторых штаммов проявляли только плазмокоагулирующую и ДНКазную активность и характеризовались ДНКазной и гемолитической активностью.

Литература:

1. Муратова З.Т., Вахидова А.М., Худоярова Г.Н.. Taktika vedeniya antibiotikochuvstvitelnosti i pronisayemosti antibiotikov cherez exinokokkovuyu kapsulu infisirovannuyu bakteriyami. Номер патента DGU—09542 2020/11/30.
2. Г.Н Худоярова, И.Ш Баротов, С. Ш Бойназаров. Формирование здорового образа жизни у детей . Educational Research in Universal Sciences . Стр.400-402. 2022/12/5.
3. Yunusov, K., & Achilov, O. (2022). Inspection of meat products and improvement of control at the slaughterhouse. Journal of new century innovations, 17(4), 155-162.
4. Вахидова А., Худоярова Г., Муратова З. Иммунокорректирующее лечение больных эхинококкозом, осложненным бактериальной инфекцией //International Bulletin of Medical Sciences and Clinical Research. – 2022. – Т. 2. – №. 10. – С. 68-75.

5. Vahidova A. M. et al. Properties of Stamms of Golden Staphylococcus Aureus Taken From People in Rural Areas in Winter Conditions //Miasto Przyszłości. – 2022. – Т. 27. – С. 43-44.

6. Вахидова А.М., Худоярова Г.Н., Абдурахимова А. Камариддин-заде М. (2017). Сравнения местной тканевой реакции строения капсулы хозяина, вокруг инфицированных и стерильных в бактериологическом отношении жизнеспособных эхинококковых пузырей. Профессиональное становление личности XXI века в системе непрерывного образования: теория, практика и перспективы. Ташкент 2017 г с- 107.

7. Вахидова А.М., Балаян Э.В. (2017) Грибы рода Paecilomyces и их роль в развитии эхинококкоза. Актуальные научные исследования в современном мире. № 3-3 (23). С. 43-50.

8. Вахидова А.М., Мурадова Э.В., Худоярова Г.Н. (2019) Экспериментальный эхинококкоз у поросят. В сборнике: Молодежь и медицинская наука в XXI веке. Сборник трудов XX Всероссийской научной конференции студентов и молодых ученых с международным участием. С. 165-166.

9. Худаярова Г.Н., Мурадова Э.В., Муратова З.Т., Вахидова А.М., Исмоилова.Н.А.. [Микробиологические и морфологические исследования эхинококков от прооперированных больных](#). Журнал Вопросы науки и образования 28 (77). Страницы 110-118. 2019.

10. Вахидова А.М., Худаярова Г.Н. , Болтаев К.С. [Исследование микрофлоры содержимого эхинококковых пузырей по морфологическому соотношению и определение ее чувствительности к антибиотикам](#). Журнал Academy 7 (58) Страницы 8-10. 2020.

11. Худоярова Г.Н. Патогенез эхинококкоза.« Zamonaviy dunyoda tabiiy fanlar: Nazariy va amaliy izlanishlar» nomli ilmiy, masofaviy, onlayn konferensiyasi. 2022/10/9

12. Yunusov X.B., Vaxidova A.M., Khudoyarova G.N.. Эпидемиология и иммунный статус при эхинококкозе легких, осложненного пселомикозом. Veterinariyameditsinasi” journalining 2021 yil № 915-22 стр.

13. AM Vakhidova, GN Khudoyarova, MA Khudzhanova, A Mamedov. Immunorehabilitation of Patients with Echinococcosis, Complicated by the Satellites of Echinococcal Cysts-Bacteria. International Journal of Virology and Molecular Biologi. 11-1. 2022.

14. Bobokandova MF, Oripova PO, Khudzhakulov D A study of the distribution of microelements Ni, Co, Mn and Zn in some rabbit's tissues "Economics and Society". 2022;93(2).

15. Khudjakulov DA, Oripova PO, Bobokandova MF. Features of the use of physiotherapy in chronic brucellosis. Samarkand State Medical University "Economics I Society" 2022;94(3).

16. Худаярова Г. Н. и др. Исследования иммунологического статуса больных эхинококкозом и бронхиальной астмой, осложнённых пециломикозом и иммунореабилитация //Приоритетные направления развития науки и образования. – 2019. – С. 241-244.

17. Шайкулов Х. Ш., Худаярова Г. Н. Развитие кишечных расстройств у детей грудного возраста, вызванных различными микроорганизмами и гельминтами //Педиатр. – 2017. – Т. 8. – №. 5.

18. Elmuradovich A. O. Bacterial damage to carcasses and internal organs in cattle echinococcosis //Archive of Conferences. – 2022. – С. 15-18.

19. Ачилов О., Гуиди А. QUALITY AND SAFETY OF SHEEP MEAT INFECTED WITH ECHINOCOCCOSIS IN THE UZBEKISTAN //Вестник Ветеринарии и Животноводства. – 2021. – Т. 1. – №. 1.

20. Yunusov K., Achilov O. INSPECTION OF MEAT PRODUCTS AND IMPROVEMENT OF CONTROL AT THE SLAUGHTERHOUSE //Journal of new century innovations. – 2022. – Т. 17. – №. 4. – С. 155-162.