

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ И СВОБОД ЛИЧНОСТИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Абдуганиев Улугбек Саидакбар угли
Военнослужащий Министерства Обороны,
старший офицер отдела-юрист

АННОТАЦИЯ

В данной статье изложены исследования автора в области обеспечения прав и свобод личности в ходе уголовного процесса, в частности проанализирована ситуация связанная с руководящими принципами Уголовно-процессуального законодательства Республики Узбекистан. Охрана прав личности в стадиях уголовного процесса гарантирована отсутствием исключений из правил конкретным описанием и четкой регламентацией их проведения.

Ключевые слова: права и свободы личности; уголовный процесс; охрана; защита; процессуальные действия.

АННОТАЦИЯ

Мазкур мақолада муаллифнинг жиноят процессида шахс ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлаш соҳасидаги тадқиқотлари, хусусан, Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал қонунчилигининг етакчи принциплари билан боғлиқ ҳолат таҳлил қилинган. Шахснинг ҳуқуқлари ҳимояси жиноят процессининг барча босқичларида кафолатланган ва ҳуқуқларнинг ҳимоясини амалга оширишда аниқ тартибга солиш қоидаларда истиснолар йўқ.

Калит сўзлар: шахснинг ҳуқуқ ва эркинликлари; жиноят процесси; ҳимоя; процессуал ҳаракатлар.

ANNOTATION

This article outlines the author's research in the field of ensuring the rights and freedoms of the individual during the criminal process, in particular, the situation related to the guidelines of the Criminal Procedure Legislation of the Republic of Uzbekistan is analyzed. The protection of individual rights at the stages of the criminal process is guaranteed by the absence of exceptions to the rules by a specific description and clear regulation of their implementation.

Keywords: individual rights and freedoms; criminal process; security; protection; procedural actions.

ВВЕДЕНИЕ

Совершенствование расследования преступлений в нашей стране с учётом международных стандартов и передового зарубежного опыта, реализация принципов законности и неотвратимости ответственности, дальнейшее совершенствование уголовно-процессуального законодательства, а также обеспечение безусловного соблюдения прав и свобод человека являются приоритетными задачами уголовного процесса. Так, права и свободы человека в уголовном процессе являются на данный период важнейшим фактором, которые определяют форму, содержание и назначение процессуальной деятельности. Вышесказанное положение является частью новейшей методологии изучения и реформирования уголовного процесса в связи с совершенствованием.¹

ОБСУЖДЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ

Институтом права и прав человека НАНА² произведено исследование проблем обеспечения прав личности при досудебном производстве, в ходе которого по специальной анкете было изучено 500 уголовных дел, расследованных в 2012-2021 гг. различными следственными подразделениями прокуратуры и органов исполнительной власти Азербайджанской Республики, в том числе дела об убийствах, терроризме, кражах, разбоях, грабежах, мошенничестве, незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ и других преступлениях.

При исследовании под обеспечением прав личности понималась система всех форм благоприятствования участникам уголовного процесса в осуществлении их прав, состоящая из следующих взаимосвязанных элементов:³

- а) информирование лица об обладании правами и их разъяснение;
- б) охрана прав; в) защита и восстановление нарушенных прав.

Что касается аспектов составляющих единую систему обеспечения прав личности в юридических источниках нет единого мнения. Так, некоторые авторы включают понятие защиты в содержание понятия охраны, некоторые считают охрану по содержанию шире защиты.⁴

Таким образом принцип охраны прав и свобод человека и гражданина является одним из основополагающих принципов в уголовно-процессуальном законодательстве который подразумевает собой руководящее правовое положение по охране прав и свобод личности, наиболее общего характера

¹ Шадрин В.С. Проблемы уголовного судопроизводства. (учебник) – Санкт-Петербург, 2018 год.

² НАНА-институт права и прав человека при Азербайджанской Академии наук, дополнительная информация на сайте <https://huquq.org.az>

³ Оленев С.Б. Охрана прав и свобод человека и гражданина-принцип российского уголовного судопроизводства (дис.) – Москва, 2005 год.

⁴ Сулейманов Джаваншир Ислам оглы – д.ю.н., профессор, зав. Отделом уголовно-правовых дисциплин Института права и прав человека НАНА (Азербайджан).

и прямого действия, которое состоит из целой системы некоторых обязанностей государственных органов и должностных лиц, ведущих уголовное судопроизводство: обязанность государственных органов и должностных лиц по разъяснению прав, обязанностей и ответственности участниками уголовного судопроизводства (в том числе права на защиту не только потерпевших, но и свидетелей, для избегания трагичных последствий дачи показаний и отказа от дачи показаний), принятию мер безопасности (при наличии необходимости) в отношении участников уголовного судопроизводства, содействующих правосудию, а также их близких родственников, родственников и близких лиц; по возмещению вреда лицу, причиненного в результате нарушения его прав и свобод судом, а также должностными лицами, осуществляющими уголовное преследование.⁵

На мой взгляд, принцип охраны прав и свобод личности – выполнение всех условий для их стопроцентной реализации, а защита – прерывание любых действий в сторону их нарушения. Охрана и защита – понимания связанные между собой, поскольку первое понятие не может существовать без второго. При обеспечении прав личности охрана чаще всего перерастает в защиту, а определённые нарушения воссоздают условия для восстановления нарушенных прав. Отсутствие нарушений прав личности исключает их защиту и восстановление, но охрана состояние необходимое на сегодняшний день.

В.С. Шадрин к формам благоприятствования участникам уголовного процесса в осуществлении прав относит создание необходимых условий для их полноценной реализации. Таковыми он считает право участников процесса заявлять ходатайства и обязанность должностных лиц их рассмотреть, удовлетворить либо отказать с последующим уведомлением о принятом решении⁶.

Обеспечение условий для полной реализации прав участников уголовного процесса, с нашей точки зрения, – это охрана прав, т.е. вынуждение должностных лиц соблюдать определенный порядок, гарантирующий претворение всех элементов обеспечения прав личности.⁷

Так должностные лица и суд информируют лицо об обладании его правами и разъясняет эти права согласно статье 64 УПК Республики Узбекистан «Обязанность разъяснить участникам процесса их права и обеспечить осуществление этих прав» которая гласит:

Дознаватель, следователь, прокурор или судья обязан разъяснить подозреваемому, обвиняемому, подсудимому, а также потерпевшему,

⁵ Сулейманов Д.И. Проблемы обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве. (статья) – Баку, 2018 год.

⁶ Обеспечение прав личности при расследовании преступлений – Шадрин В.С., Москва, 2000 г.

⁷ Данилевич А.А., Петрова О.В. Защита прав и свобод личности в уголовном процессе. (учебник) – Минск, 2008 год.

гражданскому истцу, гражданскому ответчику и их представителям предоставленные им права и обеспечить возможность осуществления этих прав. Одновременно участникам процесса должны быть разъяснены возложенные на них обязанности и последствия их невыполнения.

Таким образом орган или должностное лицо, осуществляющее уголовный процесс, обязаны:

а) разъяснить каждому лицу, участвующему в уголовном процессе, его права и обязанности, создать возможность для их осуществления (выдача лицу в случаях и в порядке, предусмотренном УПК, памятки, в которой перечислены его права и обязанности, не освобождает орган, осуществляющий уголовный процесс, от дачи соответствующих разъяснений по просьбе этого лица);

б) сообщить участникам уголовного процесса фамилии и другие необходимые сведения о лицах, которым могут быть заявлены отводы;

В случаях когда лицо становится участником уголовного процесса и получает соответствующий статус (подозреваемый, потерпевший, обвиняемый и т.д.) его права и обязанности разъясняются до производства с ним следственных или иных процессуальных действий.

Кроме того любой орган или должностное лицо которое осуществляет уголовный процесс, или же лицо, проводящее следственные или иные процессуальные действия, должны разъяснить понятому, переводчику, специалисту, эксперту их права и обязанности до начала производимого с их участием следственного или иного процессуального действия. Свидетелю его права и обязанности разъясняются органом или должностным лицом, ведущим уголовный процесс, один раз до первого допроса и повторно – в судебном заседании.⁸

Также следует отметить, что права и обязанности разъясняются участникам уголовного процесса с учетом уровня их развития, жизненного опыта, образования и других обстоятельств. По просьбе каждого из этих лиц орган или должностное лицо, которые ведут уголовный процесс, должны ещё раз разъяснить им их права и обязанности».⁹

Проведённое исследование показывает, что приведенные положения, хоть и являются положительными по сути, но в ту же очередь, противоречат друг другу, что придает им торжественный характер.¹⁰

Так, как же нам, до проведения допроса или иного следственного действия можно разузнать о степени интеллектуального развития участника уголовного

⁸ Гладышева О.В. Теоретическая модель механизмов обеспечения прав и законных интересов человека и гражданина в уголовном судопроизводстве. (дис.) – Москва, 2013 год.

⁹ Механизм реализации принципа охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве (дис.) – Москва, 2010 год.

¹⁰ Базюк М.Л. Охрана прав и свобод человека и гражданина как принцип российского уголовного судопроизводства. (дис.) – Москва, 2009 год.

процесса? Вполне реально найти информацию об этом, но это займет достаточно времени и сил, а в ходе проведения следственных действий с участием свидетелей, во многих случаях будет непродуктивным.¹¹

Так, по 500 исследованным уголовным делам значились допрошенными в качестве свидетелей более 3000 человек, т.е. 5-7 человек по каждому уголовному делу. В среднем допрос одного свидетеля по делу (по данным полученным из протоколов) занимал около 1 часа, не считая повторных допросов и времени, затраченного на разъяснение прав и обязанностей. Экспериментально установлено, что на простое перечисление прав и обязанностей необходимо 8-12 минут, а их детальное разъяснение занимает не менее 15 минут на одного человека. Беседа и заполнение анкетной части протокола допроса, с помощью которых возможно установить степень развития интеллекта и образования, а также других обстоятельств также занимает не менее 20-30 минут.¹²

Информирование лица об обладании правами и их разъяснение предусмотрено и другими статьями УПК Республики Узбекистан. Так, ч. 4 ст. 240 УПК Республики Узбекистан гласит, что орган, осуществляющий уголовный процесс, незамедлительно объявляет подозреваемому или обвиняемому (за исключением случаев когда этому препятствует тяжёлое заболевание или лицо находится в розыске) постановление об избрании меры пресечения.

Статья 64 УПК Республики Узбекистан гласит, что во время проведения досудебного производства следователь или дознаватель должны разъяснить всем участникам уголовного процесса участвующим в производстве следственных действий, их права и обязанности, а также последствия неисполнения возложенных на них обязанностей и всё это закреплять в соответствующих протоколах.

Согласно ст. 100 УПК Республики Узбекистан перед проведением допроса следователь (дознаватель) должен разъяснить допрашиваемому его права и обязанности, предусмотренные соответствующими статьями УПК. Кроме того, допрашиваемому вручается протокол о правах и обязанностях. Этот протокол подписывается следователем и допрашиваемым.

Свидетель имеет право: пользоваться юридической помощью адвоката; участвовать с адвокатом в следственных действиях; давать показания на родном языке, если он не владеет или недостаточно владеет языком,

¹¹ Таова Л.Ю. Принцип охраны прав и свобод человека и гражданина и его реализация в ходе предварительного расследования (дис.) – Москва, 2008 год.

¹² <https://huquq.org.az>

на котором ведется допрос, и пользоваться в этом случае услугами переводчика; заявлять отвод переводчику, участвующему в его допросе; собственноручно излагать свои показания; не давать показания против себя; знакомиться с протоколом допроса, вносить в него дополнения и изменения; при даче показаний пользоваться письменными заметками и документами; приносить жалобы в защиту своих интересов, на действия и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда.

Здесь же стоит отметить про положение ч. 5 ст. 121 УПК, которая гласит: свидетели и потерпевшие в возрасте до шестнадцати лет не предупреждаются об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, но дознаватель, следователь или председательствующий в судебном заседании при разъяснении этим свидетелям и потерпевшим их процессуальных прав и обязанностей напоминает им о нравственном долге давать правдивые показания и способствовать тем самым установлению истины по уголовному делу.

Ведущими нормативно-правовыми актами Республики Узбекистан не предусмотрена ответственность несовершеннолетнего свидетеля за дачу ложных показаний, поэтому разъяснение положений которых нет, как минимум, будет не правильным, а в ряде инцидентов бывает признано ложью. Наряду с вышеизложенным, представляется целесообразным произвести в ч. 5 ст. 121 УПК Республики Узбекистан необходимые на наш взгляд изменения, заменив слово «обязанность» на слово «необходимость».

Как было отмечено ранее, под охраной прав и свобод личности во время ведения уголовного процесса, мы понимаем выполнение необходимых условий для их полноценной реализации путем вынуждения должностных лиц соблюдать установленные нормы.

Охрана прав личности в ходе проведения уголовного процесса создана и приведена руководящими положениями УПК Республики Узбекистан, которые касаются ведения производства по уголовному процессу, а также процесса собирания доказательств и доказывания. Здесь можем наблюдать цепочку связанных между собой необходимых условий уголовного судопроизводства, нарушение которых исключает применение их результатов, однако в ряде случаев условия эти представляются надуманными.

Заключение

На сегодняшний день анализ практики судебного расследования не позволяет полностью обеспечить права и свободы личности во всех делах при расследовании совершаемых преступлений.

Так, принцип защиты прав и свобод человека подразумевает определённое в Уголовно-процессуальном кодексе руководящее положение для прямого

действия, которое включает в себя целый ряд установленных прав и обязанностей государственных органов и должностных лиц, которые ведают уголовным процессом по их защите и реализации. Ст 18 УПК РУз предлагаю изложить в следующей редакции: «Защита прав и свобод человека в уголовном судопроизводстве». Первым этапом реализации прав человека является обеспечение доступа к правосудию. Иначе говоря, доступ к правосудию должны иметь подозреваемый, обвиняемый и любое иное лицо, которое является участником уголовного судопроизводства. Человеку должен быть обеспечен доступ к правосудию и защите своих прав и законных интересов посредством обжалования в суде решений, препятствующих разрешению обвинения (подозрения) по существу. Обосновано предложение о необходимости внесения в ст. 18 УПК РУз соответствующего дополнения.

Библиография

1. Шадрин В.С. Проблемы уголовного судопроизводства. (учебник) – Санкт-Петербург, 2018 год.
2. НАНА-институт права и прав человека при Азербайджанской Академии наук, дополнительная информация на сайте <https://huquq.org.az>
3. Оленев С.Б. Охрана прав и свобод человека и гражданина-принцип российского уголовного судопроизводства (дис.) – Москва, 2005 год.
4. Сулейманов Джаваншир Ислам оглы – д.ю.н., профессор, зав. Отделом уголовно-правовых дисциплин Института права и прав человека НАНА (Азербайджан).
5. Сулейманов Д.И. Проблемы обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве. (статья) – Баку, 2018 год.
6. Обеспечение прав личности при расследовании преступлений – Шадрин В.С., Москва, 2000 г.
7. Данилевич А.А., Петрова О.В. Защита прав и свобод личности в уголовном процессе. (учебник) – Минск, 2008 год.
8. Гладышева О.В. Теоретическая модель механизмов обеспечения прав и законных интересов человека и гражданина в уголовном судопроизводстве. (дис.) – Москва, 2013 год.
9. Механизм реализации принципа охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве (дис.) – Москва, 2010 год.
10. Базюк М.Л. Охрана прав и свобод человека и гражданина как принцип российского уголовного судопроизводства. (дис.) – Москва, 2009 год.
11. Таова Л.Ю. Принцип охраны прав и свобод человека и гражданина и его реализация в ходе предварительного расследования (дис.) – Москва, 2008 год.
12. <https://huquq.org.az>