

ЭКСПЕРТИЗА ТЕКШИРУВИ УЧУН НАМУНАЛАР ОЛИШ ТЕРГОВ ҲАРАКАТИНИНГ ПРОЦЕССУАЛ ТАРТИБИ

Ахмедова Сабрина Шухрат қизи

Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси

Академияси иш юритиш бўйича инспектори

Астанов Истам Рустамович

Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси

Академияси кафедра профессори, ю.ф.д

Экспертиза текшируви учун намуналар олиш алоҳида тергов ҳаракати бўлиб, унинг сифатли амалга оширилиши экспертиза тергов ҳаракатини амалга ошириш сифатини белгилайди. Намуналар олиш жиноят содир этилганидан кейин, кўздан кечириш тергов ҳаракати ўтказилганидан кейин амалга ошириладиган далилларни тўплаш усулларида бири саналади.

Аммо ЖПКнинг 329-модда иккинчи қисми талабларига кўра жиноят иши кўзғатилгунига қадар кўздан кечириш ва экспертиза тергов ҳаракатини ўтказиш мумкинлиги бошқа тергов ҳаракатларини ўтказиш ман қилиниши баён қилинган бўлиб, фикримизча, мантиқан нотўғри. Чунки экспертиза текшируви учун намуналар олиш тергов ҳаракати экспертизасининг бошланғич босқичи ҳисобланади. Яъни намуна олинмаса, экспертизани ўтказишнинг имконияти йўқ.

Намуналарнинг турлари ва уларни олиш усуллари ЖПКнинг 188-моддасида белгиланган бўлиб, унга кўра суриштирувчи, терговчи ёки суд тирик одамнинг, мурданинг, ҳайвоннинг, ўсимликнинг, буюмнинг, материалнинг ёки модданинг хусусиятларини ўзида акс эттирувчи намуналар олишга, башарти уларнинг эксперт текшируви эксперт олдида қўйилган саволларни ҳал қилиш учун зарур бўлса, намуналар олиши мумкин.

Тирик одамдан биологик: қон, соч, сўлак, инсон организмидан ажралиб чиқадиган моддалар (биологик экспертиза учун); психофизик: дастхат (хатшунослик экспертиза учун); анатомик: тери нақшининг чизиқлари (датилоскопик экспертиза), тиш қолиплари (тиббий экспертиза учун); шунингдек овознинг хусусиятлари (фонографик экспертиза учун), касб малакасини акс эттирувчи намуналар олинади.

Мурдани кўздан кечиришда ҳам текширув ўтказиш учун керакли моддий намуналар олинади.

Бундан ташқари, намуна тариқасида хом ашё, маҳсулот ва бошқа материаллардан модданинг турга оид ёки ўзига хос физик ёхуд кимёвий хоссаларини акс эттирувчи намуналар олиниши ҳам мумкин.

Текширув ўтказиш жараёнида эксперт гильза, ўқ, бузиш асбоблари ва бошқа объектларнинг тажриба намуналарини тайёрлашга ҳамда уларнинг экспериментал изларига қараб, ўхшашлик ёки фарқланиш масаласини ҳал этади. Ушбу жараён баллистик экспертиза учун намуналар олинади¹.

ГФРнинг 91, 92-моддаларида намуналар олиш жараёнида олинadиган ва экспертиза қилинадиган объектлар жумласига киритилганлигини мисол қилишимиз мумкин.

Суд экспертизасининг классификацияси турли асосларга қараб амалга оширилади. Экспертлар турига бир вақтнинг ўзида 3 белгиси бўйича ажратилади: экспертиза объекти, предмети, қўлланиладиган услублари. Криминалистик экспертизани ўтказиш учун олинadиган намуналарнинг турлари асосан қуйидагилардир: қўлёзма хат, имзо, рақам ёзувлари, босма ва кўпайтирувчи воситалардан олинadиган намуналар, изларни ҳосил қилadиган объектлардан қолип-нусхалар, ашёвий далил, унинг айрим қисмлари, модда қолдиқлари. Криминалистик тадқиқот ўтказиш учун зарур бўладиган намуналар эркин ва экспериментал бўлиши мумкин².

1. Экспериментал намуналар экспертиза тайинлаган ходим томонидан жинойт иши мақсадлари учун тайёрланган объектлардир. Асосан бундай намуналар экспертиза ўтказиш жараёнида экспертлар томонидан олинади (масалан, жинойт иши қўзғатилгандан кейин шахсни идентификация қилиш учун олинadиган намуналар ҳисобланади. Улар жумласига ёзув намуналарини ёздириб олиш, инсон организми элементлари (қон, соч, сўлак ва бошқа намуналарни киритиш мумкин).

Бундан ташқари, шартли эркин намуналар ҳам мавжуд. Иш қўзғатилганидан сўнг бажарилган, лекин экспертиза ўтказиш учун махсус мўлжалланган қўлёзма ва имзолар шартли эркин намуналардир. Тушунтириш хати, ариза, шикоят, сўрок, юзлаштириш баённомаларини мазкур намуналар жумласига киритиш мумкин³.

ЖПКда намуна олиш ҳуқуқига эга бўлган шахслар ва органлар 189-моддада белгиланган бўлиб, унга кўра эксперт текшируви намуналар олинadиган шахсни ечинтириб яланғочлаш билан боғлиқ бўлмаса ва алоҳида касб маҳоратини талаб қилмаса, суриштирувчи, терговчи ёки суднинг ўзи, зарурат бўлганда эса шифокор, бошқа мутахассис, эксперт иштирокида эксперт текшируви учун намуналар олиши мумкин.

¹ Рубис А.С., Лаппо Е.А. Аспекты оценки достоверности судебно-баллистических экспертиз в правоприменительной деятельности // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. – 2015. – №1 (29). – С. 89.

² Алимова Р., Отахўжаев С. Суд экспертизасини ташкил қилиш ва ўтказиш масалалари. – Тошкент.: Янги аср авлоди, 2001. – Б. 13.

³ Замонавий экспертиза имкониятлари. Суд экспертизасининг имкониятлари ва уни тайинлаш тўғрисида услубий қўлланма. С.Отахўжаев умумий таҳрири остида. – Тошкент: Адолат, 2009. – Б. 42.

Эксперт текшируви учун намуналар олиш яланғоч бўлиш талаб қилинганда эса ёки алоҳида касб маҳоратини талаб қилган ҳолатларда суриштирувчи, терговчи ёки суднинг топшириғига биноан текширув учун намуналарни шифокор ёки бошқа тиббий мутахассис намуна олади. Ушбу ҳолатнинг эътиборга молик томони шундаки, ЖПК нормасига асосан намуналар олиш шахсни ечинтириб яланғочлаш билан боғлиқ бўлмаса ва алоҳида касб маҳоратини талаб қилмаса, зарурат бўлганда эса шифокор, бошқа мутахассис, эксперт иштирокида намуна олиш талаб қилинган. Аммо намуналар олиш яланғоч бўлишни талаб қилинганда ёки алоҳида касб маҳоратини талаб қилган ҳолатларда эса экспертнинг иштироки талаб қилиниши кўрсатилмаган.

Эксперт текшируви учун намуналар гумон қилинувчидан, айбланувчидан, судланувчидан, жабрланувчидан, шунингдек тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш бўйича устидан иш юритилаётган шахсдан олинади.

Ҳодиса содир бўлган жойда ёки ашёвий далилларда бошқа шахслар томонидан ҳам из қолдирилган бўлиши мумкинлиги тўғрисида етарлича асослар бўлган тақдирда шу шахслардан ҳам эксперт текшируви учун намуна олиниши мумкин.

Демак, экспертиза текшируви учун намуналар олинадиган шахслар доираси чекланмаган.

Намуна олишда чиқариладиган юридик факт ҳисобланган ҳужжатлар жумласига намуна олиш тўғрисидаги қарор ёки ажримни киритиш мумкин бўлиб, у ЖПКнинг 191-моддасида ўз аксини топган.

Намуна олишда маълум бир шахсларнинг намуна олиш жараёнига йўл қўйилмаслиги ва розилик бермаслигини инобатга олиб, жиноят ишини очиш лозимлиги нуқтаи назаридан мажбурлов чегараси белгиланган ҳисобланади. Мазкур тартиб ЖПКнинг 192-моддасида белгилаб берилган бўлиб, унга кўра ўзидан намуна олиниши учун келишдан бош тортаётган гумонланувчилар, айбланувчилар, судланувчилар, жабрланувчилар мажбурий келтирилиши ҳам мумкин. Уларга нисбатан қўлланилаётган мажбурий намуна олиш жараёнидаги усуллар оғриқ бермайдиган, инсон ҳаёти ва соғлиғи учун хавфсиз бўлган ҳолатлардагина йўл қўйилади. Ушбу шахслардан ташқари субъектлардан намуналар олинишига таносил касаллиги ва бошқа юқумли касалликларни аниқлаш билан боғлиқ бўлган ҳолларда мажбурлов йўли билан олиниши мумкин.

Суриштирувчи, терговчи ёки суд томонидан намуналар олиш тартиби ЖПКнинг 193-моддасида баён қилинган бўлиб, унга кўра суриштирувчи ёки терговчи намуна олиниши керак бўлган шахсни ёхуд шахсларни чақиртириши лозим. Агарда бунинг иложи бўлмаса, у яшайдиган жойга бориб намуна олиш тўғрисидаги қарор билан шахсни таништириши лозим. Суриштирувчи, терговчида суддан келиб тушган ажрим бўлса, уни ҳам олиб намуна олинувчи шахсни

таништириб тилхат олиши талаб қилинади. Мазкур шахсга, мутахассисга, холисларга уларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари тушунтирилиши, агар кимдир процессуал жиҳатдан рад этиладиган бўлса, унинг жиноят процесси иштирокчиси сифатида ишда қатнашишига моёнелик қилиш талаб қилинади. Ушбу масалалар ҳал қилинганидан кейин суриштирувчи ёки терговчи эксперт текшируви учун намуналар олади. Бундай ҳолатда қўлланилаётган илмий-техникавий воситалар оғриқ бермайдиган ҳамда инсон ҳаёти ва саломатлиги учун хавфли бўлмаган ҳолда қўлланилиши талаб қилинади.

Намуналар олишда мурдани эксгумация қилиш орқали, хом ашёлардан, маҳсулотлардан, бошқа материаллардан олиб қўйиш ёки тинтув ўтказиш йўли билан амалга оширилади.

Олинган намуналар тегишли тартибда ўралиши ва муҳрланиши талаб қилинади. Ушбу ҳаракатлар ашёвий далилларнинг бутунлигини бузмаслик, шикаст етказмаслик ва ундаги изларнинг яхши сақлаб қолинишини таъминлаш учун хизмат қилиши лозим. Мазкур ҳаракатлар амалга оширилганидан кейин суриштирувчи ёки терговчи уларни намуна олиш баённомаси билан бирга тегишли экспертга юборади. Ушбу ҳолатда намуналар олинган жой ва ҳолат акс эттирилган фото ва видеоларни ҳам қўшимча материал сифатида экспертга юбориши мумкин. Бундай ҳаракат, ўз навбатида, экспертнинг нумана олинган жой ва намунанинг ўзига хослиги ҳақида маълумот олиши ва намунадан тўлиқ ҳамда сифатли фойдаланиш имкониятини беради. Агар намуна олиш суднинг ажримига биноан амалга оширилган бўлса, ушбу ажримни бажарган суриштирувчи ёки терговчи намуналарни уларни олиш тўғрисидаги баённома билан бирга судга юборади. Суд тарафлар иштирокида намуналарни кўздан кечириб, уларнинг ҳақиқийлигига ва тўла сақланганлигига, ўз хусусиятларини йўқотмаганлигига ишонч ҳосил қилганидан кейин олинган намунани ажрим ва баённома билан бирга тегишли экспертга юборади.

Экспертиза текшируви учун намуна олувчи шахслардан яна бири шифокор ёки бошқа мутахассис бўлиб, уларнинг фаолияти ЖПКнинг 194-моддасида акс эттирилган.

Фойдаланилган адабиётлар рўйхати:

1. Рубис А.С., Лаппо Е.А. Аспекты оценки достоверности судебно-баллистических экспертиз в правоприменительной деятельности // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. – 2015. – №1 (29). – С. 89.
2. Алимова Р., Отахўжаев С. Суд экспертизасини ташкил қилиш ва ўтказиш масалалари. – Тошкент.: Янги аср авлоди, 2001. – Б. 13.
3. Д.Базарова, И.Р.Астанов Криминалистика ва экспертиза. Дарслик.– Тошкент: ТДЮУ, 2019. – 9 б.

4. Селиванов Н.А. Вещественные доказательства. М., 1971. С. 13.
5. Кертэс И. Основы теории вещественных доказательств. М., 1973.
6. Орлов Ю. К. Судебная экспертиза как средство доказывания в уголовном судопроизводстве. М., 2005. С.30
7. Замоновий экспертиза имкониятлари. Суд экспертизасининг имкониятлари ва уни тайинлаш тўғрисида услубий қўлланма. С.Отаҳўжаев умумий таҳрири остида. – Тошкент: Адолат, 2009. – Б. 42.
8. Лобан И.Е., Заславский Г.И., Попов В.Л. Судебно-медицинская деятельность в уголовном судопроизводстве: правовые, организационные и методические аспекты. СПб. 2003. С.314-316.
9. Иванов А. Н. Понятие, виды и тактика получения образцов для сравнительного исследования // Тактика следственных действий. / Под ред. В.И. Комиссарова Саратов, 2000. С.195.
10. Долженко Н.И. Образцы для сравнительного исследования и тактика получения экспериментальных образцов. М., 2003. С. 182.