

## ЭКСПЕРТИЗА ТЕКШИРУВИ УЧУН НАМУНАЛАР ОЛИШНИНГ КРИМИНАЛИСТИК ЖИХАТЛАРИ

*Ахмедова Сабрина Шухрат қизи*

*Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси*

*Академияси иш юритиши бўйича инспектори*

*Астанов Истам Рустамович*

*Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси*

*Академияси кафедра профессори, ю.ф.д*

Экспертиза текшируви учун намуналар олишнинг асосини намуна, яъни тадқиқот объекти ташкил қилади. Ушбу объектларнинг хусусиятини билиш ва унинг ўзгариш хусусиятлари, жиноят содир этилган жойда қаерлардан топиш лозимлигини билиш экспертиза текшируви учун намуналар олиш тизимини сифат жиҳатдан такомилга сабаб бўлади.

Экспертиза объекти атамаси кўпқирра бўлиб, у муҳим амалий ва назарий аҳамиятга эга. Чунончи, экспертиза тадқиқот объектлари унинг криминалистик турларини белгилаб беришда асосий омил бўлиб хизмат қилади ҳамда экспертиза тадқиқотининг муваффақиятли яқунланишига кўп жиҳатдан таъсир кўрсатади. Шу билан бирга, экспертнинг билим соҳаси қўйилган саволларни ҳал қилиш учун тадқиқот объектини ўрганиш хусусияти билан белгиланади.

Ўзбек тилининг изоҳли луғатида қайд этилганидек, “объект (лот. “objectum” – “нарса”) – киши фаолияти, диққат эътибори қаратилган ҳодиса, нарса”<sup>1</sup> ҳисобланади. Демак, экспертиза тадқиқоти объекти деганда, экспертиза текширувида тадқиқ этиладиган нарсалар тушунилади.

Экспертиза тадқиқот объектининг ўзига хос жиҳати шундаки, у экспертизани тайинлаган ваколатли шахслар томонидан тақдим этилади<sup>2</sup>.

Экспертга тақдим этиладиган иш материаллари шартли равишда қуйидаги уч тоифага бўлиш мумкин: а) ашёвий далиллар, уларнинг нусхалари аниқланган жой, уларни қайд қилиш усули ва олинishi билан боғлиқ материаллар; б) экспертизани тайинлаш тўғрисидаги қарор (ажрим)га киритилган дастлабки маълумотлар сифатидаги материаллар; в) эксперт текширувининг асосий объекти бўлган материаллар.

<sup>1</sup> Ўзбек тилининг изоҳли луғати / А.Мадвалиев таҳрири остида. Т.2. – Тошкент: “Ўзбекистон миллий энциклопедияси” Давлат илмий нашриёти, 2006. – Б. 77.

<sup>2</sup> Смирнова С.А. Судебная экспертиза на рубеже XXI века. Состояние, развитие, проблемы. 2-е издания, переработанное и дополненное. – СПб.: Питер, 2004. – С. 659.

Дастлабки тергов давомида ўтказилган экспертизани баҳолашда бундай материалларнинг ишончлилигини, яъни уларнинг келиб чиқиш манбаи ва уларга киритилган маълумотларнинг ишончлилигини аниқлаш лозим.

Шу ўринда “экспертиза предмети” ва “экспертизаси объекти” каби тушунчаларни фарқлаш жоиз. Илмий адабиётларда “экспертиза объектини ўрнатилган фактларни тадқиқ қилинаётган ҳолат билан боғлиқлиги ташкил қилади” дейилади<sup>3</sup>. Экспертиза жараёнида эксперт экспертиза объекти далил сифатида ишга қўшилганлигидан қатъи назар унинг процессуал-ҳуқуқий табиатини эмас, балки идентификация, диагностика қилинишини ва бошқа моддий объектларнинг муносабатини тадқиқ қилади<sup>4</sup>. Объектнинг процессуал ҳуқуқий табиатини, шу билан бирга эксперт хулосасини ҳам тадқиқ қилиш экспертнинг эмас, балки тергов (суд) органининг функцияси ҳисобланади<sup>5</sup>.

Далилий ашё ҳисобланган предмет ва ҳужжатлар турли мутахассисликдаги экспертлар тадқиқотининг объекти бўлиши мумкин. Масалан, бухгалтерия ҳужжати ҳақиқийлигига шубҳа туғилса, у бухгалтерия экспертизаси ва айни дамда хатшунослик экспертизасининг объекти бўлиши мумкин.

Юридик адабиётларда экспертиза объектини таснифлаш борасида турли нуқтаи назарлар шаклланган. Хусусан, Д.Я.Мирский экспертиза объектларини икки асосга қараб таснифлайди: 1) процессуал табиатига (далилий аҳамиятига); 2) ашёвий табиатига (улар хусусияти) кўра<sup>6</sup>. Т.П.Аверьянова эса экспертиза объектларини идентификация қилувчи ва қилинувчи каби турларини кўрсатади<sup>7</sup>.

Юқоридагилар билан бир қаторда экспертиза объектларини уч гуруҳга ажратиш мумкин: асосий объект (жиноят ҳодисаси билан боғлиқ далилий ашёлар), қиёсий материаллар (қиёсий тадқиқот учун олинган намуналар), маълумот берувчи материаллар (экспертиза предметиға тегишли ахборот тусидаги маълумотларни ўзида акс эттирувчи нарсалар бўлиб, улар экспертиза учун маълумотлар манбаси бўлиб хизмат қилади, уларга процессуал ҳужжатлар, хусусан, сўроқ баённомаси, олиб қўйиш, тинтув ҳужжатлари киради)<sup>8</sup>.

<sup>3</sup> Аверьянова Т.В. Интеграция и дифференциация научных знаний как источники и основы новых методов судебной экспертизы. – М.: Академия МВД России, 1994. – С. 85.

<sup>4</sup> Кирсанов З.И. Функции эксперта и специалиста в установлении обстоятельств уголовного дела // Информационный бюллетень Академия управления МВД России. – Москва, 1998. – № 6. – С. 5.

<sup>5</sup> Винберг А.И. Теория доказательств в уголовном процессе. – М.: Госюриздат, 1973. – С. 648-649; Мирский Д.Я. Ростов М.Н. Понятие объекта судебной экспертиз // Сб. науч. трудов. по теме “Теоретические и методологические вопросы судебной экспертизы”. – М.: ВНИИСЭ, 1984. – С. 30.

<sup>6</sup> Мирский Д.Я. Некоторые теоретические вопросы классификации объектов судебной экспертизы, их свойства и признаки // Сборник научных трудов. – М.: ВНИИСЭ, 1986. – С.55.

<sup>7</sup> Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика: Учебник для вузов / Под. ред. Р.С. Белкина. – М.: НОРМА, 2002. – С. 90.

<sup>8</sup> Аверьянова Т.В. Джаводов Ф.М. К вопросу о субъектах и объектах экспертного исследования. – М.: НОРМА, 1998. – С. 50.

Р.С.Белкин эса экспертиза объектини аниқ ва турдош турларга бўлган<sup>9</sup>. Бошқа адабиётларда<sup>10</sup> эса экспертиза объектини умумий, турдош, аниқ ва бевоситаларга бўлиш таклиф этилади.

М.Н. Ростовнинг фикрича, суд-тергов амалиётида экспертиза тадқиқоти объектлари умумий, турдош, аниқ ва бевосита каби турларга бўлинади<sup>11</sup>. Биз ҳам экспертиза объектини шу тарзда таснифлашни таклиф этган муаллифлар фикрини қўллаб-қувватлаган ҳолда уларга қисқача тўхталиб ўтсак:

**1) умумий объект** – барча маълумот манбалари ҳисобланган тушунчалар бўлиб, унга “моддий дунё объектлари (ашёлари) кириб, улар махсус билимларга асосланган ҳолда экспертга фактларни ўрнатишга хизмат қилади”.

**2) турдош объект** – ўзининг хусусиятлари билан бошқалардан ажралиб турувчи, маълумот ташувчи категория бўлиб, маълум бир гуруҳни ифодаловчи тушунчалардан иборат бўлади. Турдош объект “маълум бир гуруҳ нарсалар ҳақида маълумот берувчи ва уларни маълум бир гуруҳларга бирлаштирувчи объектдир”.

**3) аниқ объект** – маълум бир жиноят ҳолати юзасидан экспертга юборилган маълумот ташувчи манбадир. Аниқ предмет бу экспертга юборилган ва терговчи экспертиза тайинлаши орқали юборган ва хулоса чиқарилиши лозим бўлган ашё ҳисобланади. Бу мавҳум тушунча эмас, балки далилий аҳамиятга эга бўлган ашё аниқ объектга киришини тушунишимиз лозим.

**4) бевосита объект** – аниқ объектнинг бир қисми бўлиб, у эксперт олдида кўйилган саволларда акс этган бўлади. Экспертиза тадқиқоти жараёнида тадқиқ қилинаётган объект бунга мисол бўла олади.

Д.Я. Мирский яна экспертиза объектини махсус ва бевосита объектларга бўлиб, махсус объект маълумот ташувчининг хусусиятларидан келиб чиқади ва маълум бир экспертиза тури учун махсус аҳамиятга эга бўлиб, бир турдаги экспертизалардагина қўлланилади. Бевосита объект эса аниқ объектнинг таркибий қисми сифатида кўпинча эксперт хулосасида аниқ бир далил шаклида намоён бўлади<sup>12</sup>, деб ёзади.

Экспертиза тадқиқотининг объекти яна процессуал шакл жаҳатидан ҳам фарқланади. Мазкур мезон асосида таснифлашда шакл экспертиза объектларининг барча турларига дахлдор бўлади. Улар биринчидан, процессуал табиатига кўра экспертиза объекти ва ашёвий табиатига кўра турларга бўлинади. Процессуал табиатга эга объектга тергов ва суд тергови жараёнида аниқланган процессуал

<sup>9</sup> Белкин Р.С. Курс криминалистики. – М.: Норма, 1997. Т.3. – С. 67.

<sup>10</sup> Аверьянова Т.В. Статкуса В.Ф. Практическое руководство по производству судебных экспертиз для экспертов и специалистов. – М.: Юрайд, 2017. – С. 36.

<sup>11</sup> Ростов М.Н. О содержании понятий, обозначаемы терминами «объект (экспертизы, экспертного исследования)», «качество», «свойство» и «признак» // Методология судебной экспертизы. Сб. науч. статей. – М.: ВНИИСЭ, 1986. – С. 42.

<sup>12</sup> Мирский Д.Я. Некоторые теоретические вопросы классификации объектов судебной экспертизы, их свойства и признаки // Сборник научных трудов. – М.: ВНИИСЭ, 1986. – С. 59.

ҳолатлар, яъни ўзидан ўзи кўриниб турган ашёлар эмас, балки экспертиза натижасида аниқланган ҳолатлар (дактилоскопик, трассологик излар) кирса, ашёвий табиатга эга объектга аниқ жиноят содир этилган жойда мавжуд бўлган ва жиноятга дахлдор эканлигига шубҳа бўлмаган объектлар киради. ЖПКнинг 175-моддасига кўра ашёвий далиллар эксперт текшируви учун намуналар, бошқа моддий объектлар, мурдалар ва уларнинг қисмлари, ҳужжатлар, шунингдек экспертиза ўтказилаётган иш материаллари текшириш объектлари бўлиши мумкин.

### Фойдаланилган адабиётлар рўйхати:

1. Ўзбек тилининг изоҳли луғати / А.Мадвалиев таҳрири остида. Т.2. – Тошкент: “Ўзбекистон миллий энциклопедияси” Давлат илмий нашриёти, 2006. – Б. 77.
2. Смирнова С.А. Судебная экспертиза на рубеже XXI века. Состояние, развитие, проблемы. 2-е издания, переработанное и дополненное. – СПб.: Питер, 2004. – С. 659.
3. Аверьянова Т.В. Интеграция и дифференциация научных знаний как источники и основы новых методов судебной экспертизы. – М.: Академия МВД России, 1994. – С. 85.
4. Кирсанов З.И. Функции эксперта и специалиста в установлении обстоятельств уголовного дела // Информационный бюллетень Академия управления МВД России. – Москва, 1998. – № 6. – С. 5.
5. Винберг А.И. Теория доказательств в уголовном процессе. – М.: Госюриздат, 1973. – С. 648-649; Мирский Д.Я. Ростов М.Н. Понятие объекта судебной экспертиз // Сб. науч. трудов. по теме “Теоретические и методологические вопросы судебной экспертизы”. – М.: ВНИИСЭ, 1984. – С. 30.
6. Мирский Д.Я. Некоторые теоретические вопросы классификации объектов судебной экспертизы, их свойства и признаки // Сборник научных трудов. – М.: ВНИИСЭ, 1986. – С.55.
7. Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика: Учебник для вузов / Под. ред. Р.С. Белкина. – М.: НОРМА, 2002. – С. 90.
8. Аверьянова Т.В. Джаводов Ф.М. К вопросу о субъектах и объектах экспертного исследования. – М.: НОРМА, 1998. – С. 50.
9. Белкин Р.С. Курс криминалистики. – М.: Норма, 1997. Т.3. – С. 67.
10. Аверьянова Т.В. Статкуса В.Ф. Практическое руководство по производству судебных экспертиз для экспертов и специалистов. – М.: Юрайд, 2017. – С. 36.
11. Ростов М.Н. О содержании понятий, обозначаемы терминами «объект (экспертизы, экспертного исследования)», «качество», «свойство» и «признак» // Методология судебной экспертизы. Сб. науч. статей. – М.: ВНИИСЭ, 1986. – С. 42.
12. Мирский Д.Я. Некоторые теоретические вопросы классификации объектов судебной экспертизы, их свойства и признаки // Сборник научных трудов. – М.: ВНИИСЭ, 1986. – С. 59.