

ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДИСТАНЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБУЧЕНИИ

Сайдахмедова Барно Батировна

Международная Исламская Академия Узбекистана,

преподаватель кафедры современных ИКТ

Аннотация: В статье представлены результаты исследования проблемы использования дистанционных технологий в образовательном процессе высших учебных заведений. Исследованы различные подходы к определению понятия «дистанционное образование». Выявлены и систематизированы преимущества и недостатки дистанционных образовательных технологий, обозначены базовые проблемы их развития

Ключевые слова: дистанционные образовательные технологии, высшее образование, аудиолекция, видеолекция, виртуальная образовательная программа, Moodle, «лекция», «управляемое занятие», «конспект лекции».

В настоящее время проблема организации дистанционного обучения становится все более актуальной. Использование систем e-learning в качестве системы интенсивной информационной и организационной поддержки учебного процесса в ВУЗах Узбекистана становится обычным явлением. Вместе с тем, остаются нерешенными проблемы, на которые следует обратить особое внимание. Все эти проблемы связаны с особенностями реализации методов дистанционного обучения.

Одной из первых проблем, является отсутствие или недостаточная проработка методики подготовки учебных материалов для систем дистанционного обучения. Обусловлено это тем, что не все преподаватели имеют необходимую квалификацию в области подготовки дистанционных курсов, поскольку до применения таких методов обучения у них не было особой необходимости в такой квалификации.

Подготовка преподавателей к разработке дистанционных курсов требует от них следующих видов знаний и умений:

- Общие принципы работы веб (Интернета)
- Владение на хорошем уровне работой с клавиатурой и манипуляторами (мышь, TouchPad), файлами, офисными программами, такими как, текстовые и табличные редакторы (HTML-редакторы), графические редакторы, аудио и визуальные редакторы.
- Знакомство с основными форматами файлов и примерными их размерами.
- Знание основных типов учебных ресурсов, применяемых при дистанционном обучении.
- Знание основных методов и способов осуществления контроля знаний студентов.

Рассмотрим вкратце основные виды учебных ресурсов, применяемых в дистанционном обучении, которые существенным образом отличаются от

традиционных учебных материалов на примере использования системы MOODLE – Modular Object Oriented Dynamic Learning Environment – модульной объектно-ориентированной динамической обучающей среды.

Основной единицей учебных ресурсов, соответствующих вузовскому семестровому курсу является предметный курс, который, в свою очередь, подразделяется на тематические модули. Каждый модуль включает в себя учебные материалы, соответствующие учебной неделе. Учебные материалы курса состоят из ресурсов и элементов курса. Основными видами ресурсов являются веб-страница и ссылка на файл или веб-страницу – оба являются аналогами традиционного конспекта лекций. Основными элементами курса, применение которых опробовано авторами настоящей работы в достаточной мере, являются, контрольные задания, тест самоконтроля и управляемые занятия. Не опуская общности изложения, будем считать равнозначными термины «лекция», «управляемое занятие» и «конспект лекции».

Все лекции включают в себя интерактивные элементы, которые помогут студентам закрепить знания, приобретенные на занятии. Также в каждую лекцию включен дополнительный интересный материал по теме, на изложение которого на уроке у преподавателя зачастую просто не хватает времени. Чтение студентами лекции, естественно, не освобождает его от посещения занятия, оно помогает повторить пройденный материал, а также расширить свои знания по той или иной теме. Можно говорить, конечно, о том, что это ничем не отличается от обычного чтения учебника. Но это совсем не так. Дело в том, что лекции в системе могут быть насыщены различными интерактивными элементами, что позволяет студентам в процессе изучения материала использовать различные обучающие технологии, которые направлены на более глубокое изучение темы, чем обычный текст с картинками. Также в системе предусмотрена замечательная возможность для преподавателя: подробный анализ выполнения студентами того или иного вида работы. Так, преподаватель, зайдя в такой анализ выполнения студентами лекции, может увидеть не только то, читал или не читал студент лекцию, но и то, как он выполнил промежуточные вопросы внутри лекции, читал ли он дополнительный материал. Эта статистика приводится не только по одному студенту, но и по всей группе в целом, что позволяет отследить типичные ошибки.

Каждая лекция завершается тестом самоконтроля. На наш взгляд, перенесение этого вида работы в дистанционную форму позволяет, во-первых, сохранить время на уроке, во-вторых, сохранить время преподавателя, которое он тратит на проверку и анализ тестов, так как система сама все проверит и выдаст подробный анализ по каждому студенту в отдельности и по группе в целом.

Другой проблемой использования дистанционных методов обучения является адекватная и объективная оценка знаний, полученных студентами, которая также должна быть получена дистанционно. Контроль знаний, полученных студентами, является неотъемлемой частью образовательного процесса независимо от формы обучения. В этом направлении необходимо обсудить не только формы осуществления дистанционного контроля, но и предложить разумные и адекватные способы измерения такого параметра, как сложность вопросов, предъявляемых студентам во время педагогического

тестирования.

Большинство преподавателей, обладая необходимой квалификацией по преподаваемым ими предметам, являясь специалистами в этих областях, практически через два-три лекционных и практических занятий (две-три недели общения со студентами) могут определить уровень знаний предмета обучаемых ими студентов по пятибалльной шкале. Однако, такая оценка, скорее всего, будет неточной и приблизительной, а самое главное не может быть полноценной, поскольку для более глубокой оценки уровня подготовки студента, необходимо убедиться еще и в том, насколько хорошо студент владеет полученными знаниями, а это проявляется в прохождении педагогического тестирования, в выполнении студентами практической, лабораторной или курсовой самостоятельной работы.

Педагогическое тестирование прочно вошло в ряд методик определения среднего уровня подготовки студентов, не претендуя при этом на полноту. Можно считать такой вид контроля знаний необходимым, хотя и не вполне достаточным. Из самых важных достоинств педагогического компьютерного тестирования следует отметить его технологичность – за сравнительно небольшой промежуток времени с помощью такого вида контроля можно выявить средний уровень подготовки большого количества студентов. При этом практически устраняется субъективная составляющая, которую можно наблюдать при традиционном устном опросе студентов преподавателем.

В системе MOODLE педагогическое тестирование можно осуществлять как в **обучающем**, так и в **контрольном** режиме.

Обучающий режим можно считать еще одной формой обучения, при которой студент имеет возможность прочесть комментарий преподавателя ко всем ответам (как правильным, так и неправильным). Это позволяет студенту не только увидеть ошибку, но и осознать причину, по которой он ее допустил, а также сразу ее исправить. Составляя такой тренинг, преподаватель сам может настроить количество попыток, которое он предполагает дать студенту, оценку (высшую, среднюю, по первой или по последней попытке), которую получит студент в ходе выполнения этих попыток. Как показывает практика, студентам очень нравится такой вид работы, к тому же он дает положительные результаты.

Другим видом контроля знаний студентов является выполнение ими контрольной работы. В том виде, как это реализовано в системе MOODLE **задание** ничем практически не отличается от традиционных заданий на выполнение работ. Форма ответа при этом может быть в виде оформленной веб-страницы (текста с графикой, возможно, с мультимедийными вставками), одного или нескольких файлов. При этом проверку правильности выполненного задания преподавателю придется выполнить самому.

Сравнивая эти два вида контроля знаний студентов, следует отметить, что если на подготовку тестов преподавателю приходится тратить если не все время, которое он тратит на создание курса, то большую его часть. В то время как на подготовку заданий для выполнения контрольной работы тратится не более двадцати минут. Однако, время потраченное на контрольное тестирование студентов колеблется в зависимости от количества вопросов от 20 до 40 минут, и

может проводиться одновременно с несколькими (даже со всеми) студентами. В то время как на проверку контрольных работ, выполненных студентами тратится время пропорциональное количеству студентов (точнее, выполненных работ). Т.е. для преподавателя более затратным по времени является подготовка тестовых заданий, при этом менее затратным по времени на тестирование, и наоборот, подготовка заданий на выполнение контрольной работы не является длительной, но на проверку контрольных работ придется потратить значительно больше времени.

В связи с вышесказанным относительно педагогического тестирования **возникает ряд проблем**, решение которых могло бы повысить уровень объективности оценки во время тестирования с одной стороны, и, с другой стороны, сократить время на подготовку тестовых вопросов и заданий.

Первое, это введение понятия сложности вопроса, и методов ее измерения, что в настоящее время является нетривиальной задачей.

Второе, это сокращение времени на составление вопросов по тематике преподаваемого курса с помощью методов интеллектуальной обработки текстов конспектов и лекционных материалов. Речь могла бы идти и о создании инструментальных средств (приложения) для автоматизированной генерации вопросов для педагогического тестирования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. XODJAYEVA M. Jumayev, T., Dadamuhamedov, A., & Saydakhmedova, B. CREATION OF MOBILE APPLICATIONS FOR THE SHRINES OF AL-HAKIM AL-TERMIZI //The Light of Islam. – 2020. – Т. 2020. – №. 2. – С. 176-182.
2. Saydakhmedova B. B. THE IMPORTANCE OF E-LEARNING COURSES IN THE EDUCATIONAL PROCESS //Актуальные научные исследования в современном мире. – 2019. – №. 10-5. – С. 94-99.
3. Saydakhmedova B., Makhkamova M., Rakhimova S. Content of innovation and innovative activity of the teacher //International Journal of Advanced Science and Technology. – 2020. – Т. 29. – №. 7. – С. 665-669.
4. Saydakhmedova B. TA'LIMDA MA'LUMOTLARNING INTELLEKTUAL Tahlili //Евразийский журнал математической теории и компьютерных наук. – 2023. – Т. 3. – №. 2. – С. 15-19.
5. Batirovna S. B. EDUCATIONAL DATA MINING AND LEARNING ANALYTICS. – 2023.
6. Шаец А. С. ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ И СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ //Актуальные вопросы инновационного развития Арктического. – 2023. – С. 684.