

**BADIY MATNDA METAFORALARNING STILISTIK XUSUSIYATLARI**

**Jabborova Sojida Soatmo'min qizi**  
TerDU Lingvistika (o'zbek tili) mutaxassisligi magistranti

**Annotatsiya:** badiiy matnda metaforaning ahamiyatini belgilash, metaforaning lisoniy tahlili masalasini yoritish, metaforaning mohiyati va uning turlarini aniqlash,metaforaning unga yondosh bo'lgan hodisalar bilan munosabati masalasiga aniqlik kiritish.

**Kalit so'zlar:** metafora, leksikologiya, ma'no ko'chishi, stilistik figuralar va troplar, badiiy asar tahlili.

Tilni metaforasiz tasavvur qilib bo'lmaydi. O'zbek leksikologiyasi va uslubshunosligida metafora ancha murakkab ma'no ko'chish hodisasi hisoblanib, qadimda va ayni zamonda tilshunoslар va adabiyotshunoslар diqqatini o'ziga jalb etib kelgan va bu davom etib kelmoqda.

"Metafora - ism yoki tavsiflovchi iboraning qaysidir predmetga ko'chirilishidan iborat bo'lgan, aslida bu ibora qo'llanilishi mumkin bo'lgan ob'yektdan farq qiladi, lekin bir oz o'xhash bo'lgan nutq shakli hisoblanadi, natija esa metaforik ifodadir. Black bu nuqtai nazarni eng ildiz otgan deb belgilaydi va boshqacha fikrni ilgari surgan muallif eski ta'rifga: "bir narsani aytib, boshqasini nazarda tutish" yaqinlashmoqda, deb hisoblaydi. Metafora diqqat markazidagi ma'noni yetkazish uchun xizmat qiladi, uni so'zma-so'z ifodalash mumkin, metaforani tushunish kodni ochish yoki topishmoqni hal qilishdir. Bu holda metafora qo'llanilishini tilda so'zma-so'z ekvivalentining yo'qligi bilan izohlash mumkin. Shu nuqtai nazardan qaraganda, metafora o'ziga xos katakreza (catachresis - eski so'zlarga yangi ma'nolarni kiritish) dir. Misol tariqasida, "apelsin" so'zi **orange** ("to'q sariq") katakroz tufayli rang belgisi sifatida berilgan, ammo hozir u rangga nisbatan "tabiiy" (va metaforik bo'lмаган) sifatida ishlatiladi.<sup>1</sup> Demak, quyidagicha xulosaga kelishimiz mumkin: orange so'zi ham rang ma'nosida ham meva ma'nosida keladi.

Metaforaning o'xshashlikka asoslanganligini tasdiqlovchi nuqtai nazar Blek terminologiyasida taqqoslash nuqtai nazaridir (comparison view). Blek Shopengauerning geometrik dalil sichqonchaning tuzog'i ekanligi haqidagi fikrini misol keltiradi: "Geometrik dalil sichqonchaning qopqoniga o'xshaydi; ikkala holatda ham va'da qilingan mukofot yolg'ondan boshqa narsa emas: jabrlanuvchi o'zini aldashga yo'l qo'yishi bilanoq, u darhol yoqimsiz kutilmagan hodisaga duch keladi va hokazo ". Qiyosiy nuqtai nazarga ko'ra, metaforik bayonot ekvivalent

<sup>1</sup> Макс Блэк. Метафора // Теория метафоры. М., 1990. С. 153-172. (Пер. М.А. Дмитровской. статьи Max Black . Metaphor. - In: M. Black. Models and Metaphor. Studies in language and Philosophy. Ithaca- London, Cornell University Press, 1962

taqqoslash bilan almashtirilishi mumkin, shuning uchun u metafora o'rnini bosuvchi tushunchaning bir turidir. Blekning o'rnini bosuvchi kontseptsiyasi o'rtasidagi asosiy farq va qiyosiy nuqtai nazar batafsilroq takrorlashni talab qiladi. Muallif bu farqni tasvirlash uchun "**Richard sher**" (**Richard is a lion**) metaforik iborasidan foydalanadi, uning aytishicha, birinchi nuqtai nazarga ko'ra, bu jumla (Richard is brave) "Richard jasur" bilan taxminan bir xil ma'noni anglatadi, ikkinchi nuqtai nazarga ko'ra - "Richard (jasoratida) sherga o'xshaydi" (**Richard is like a lion (in being brave)**) kabi qavs ichidagi so'zlar aniq ishlatilmaydi, faqat taxmin qilinadi. 12<sup>2</sup> Shuni ta'kidlash kerak, Blekning qiyosiy nuqtai nazari Aristotelning yuqorida keltirilgan metafora ta'rifiga mos keladi: "Metafora — so'zning ma'nosi o'zgargan so'zning turdan turga, turlarni turlarga yoki analogiyaga ko'ra yoki turkumga ko'chishidir". Metaforaga berilgan ta'rif uning tabiatini ko'rsatib bergen bo'lsa-da, amaldametaforani ajratib olish ancha qiyin. Metaforaga yondosh va o'xhash hodisalaranchagina bo'lib, ko'pincha ular metafora deb atalaveradi. Metaforaning yondoshhodisalardan farqi uni shu xil hodisalar bilan qiyosan olib o'rganganda ochiladi. Shuning uchun biz quyida turli tilshunosh olimlarning metaforaning turli yondoshhodisalar bilan munosabati haqidagi qarashlarini va keltirib o'tgan misollarini ko'ribchiqamiz va o'zimiz ham misollar keltirib o'tamiz.

Rustamjon O'rinnov so'zlarda ma'no ko'chish turlari haqida quyidagi fikrlarni izohlab o'tgan: ba'zi so'zlarning o'z va ko'chma ma'nolari bo'ladi. O'zbek tilida ko'chma ma'noli so'zlar qaysi ma'no asosida ko'chayotganligiga qarab quyidagi turlarga bo'linishini aytib o'tgan:

- 1) metafora
- 2) vazifadoshlik
- 3) metonimiya
- 4) sinekdoxa.

Metaforlarni matndan tashqarida tahlil qilganimizda ular ifodalayotgan ma'noni tushunish biroz mujmalroq bo'ladi. Masalan: agar "himoya", "pozitsiya" metaforalariga e'tibor qaratsak, ular urushga aloqador so'zlar ekanligini tushunish unchalik qiyin emas. Lekin "manevr", "taktika" so'zları "urush" ni nazarda tutyaptimi yoki sport musobaqasi yoki shaxmat o'yini nazarda tutyaptimi aniqlash qiyindir. Buning uchun bizga albatta matn asosiy manba bo'lib xizmat qiladi. Matn ichida aynan metafora bog'langan birliklar yordamida o'sha metaforalar anglatayotgan ma'no aniqroq namoyon bo'ladi. Shuni aytib o'tish kerakki, g'oyalarning umumiyligi rivojlanishi kognitiv ravishda uning aloxida yo'naliishlarining rivojlanishiga, shuningdek, kognitiv metafora nazariyasining rivojlanishiga doimiy ta'sir qiladi. Konseptual metafora nazariyasining paydo bo'lish davrida metafora

<sup>2</sup> 12 Макс Блэк. Метафора // Теория метафоры. М., 1990. С. 153-172. (Пер. М.А. Дмитровской. статьи Max Black . Metaphor. - In: M. Black. Models and Metaphor. Studies in language and Philosophy. Ithaca- London, Cornell University Press, 1962

rivojlanishi bir yo‘nalishli bo‘lib, bunda sfera-manba maqsadli soha tarkibini belgilaydi deb faraz qilingan. Biroq, metaforik proektsiyani bir yo‘nalishliligi haqidagi tezis haqida savollar ko‘payib, metaforik o‘zgarishlarning ko‘p yo‘nalishliligi to‘g‘risidagi faktlar tobora ko‘proq muhokama qilinmoqda. Shunday qilib, S.Koulson metafora bo‘lishi mumkinligini aytib o‘tdi, bunda maqsadli soha manba sferasini teskari tushunish uchun asos bo‘lib xizmat qiladi, bu pozitsiyani “Birodarlar Menendez” komputer virusining metaforik nominatsiyasini tahlil qilish orqali tasvirlaydi. Ma‘lumki, jinoyatchi aka-ukalar o‘z ota-onalarini o‘ldirishgan, va meros huquqi bo‘yicha katta boylikka ega bo‘lishlari kerak edi. Ochiq sud jarayonida, aka-uka Menendezlar jinoyatni sababini uzoq vaqtdan buyon ota-onalari tomonidan zo‘ravonlikka uchragani, va jinoyatni o‘zi esa qasddan qotillik emas, balki o‘z-o‘zini himoya qilishdir deb izohlaydilar. Bu esa haqiqiy faktlarga tomomila zid edi, chunki qotillik paytida ota-onalari qurolsiz bo‘lishgan, va ikkala aka-uka ham 20 yoshdan katta bo‘lishgan. “Birodarlar Menendez” komputer virusi, fayllarni buzish orqali, foydalanuvchining yo‘q qilingan fayllar tufayli jismoniy zo‘ravonlik qurboni bo‘lganligini ma‘lum qilgan. Bir tomonidan, virus metaforik proektsiya uchun nishon bo‘lgan bo‘lsa, boshqa tomonidan aka-uka Menendezlar bilan sodir bo‘lgan haqiqiy voqe-hodisani baholovchi xulosalarni o‘z ichiga oladi. Kognitiv metaforaning tahviliga alovida yondashuv konseptual bog‘liqlik nazariyasi doirasida rivojlantirilgan. Darhaqiqat, metafora o‘xshatishning bir turi bo‘lib, o‘xshatishdan quyidagicha farqlanadi: a) o‘xshatishda qiyoslanuvchi narsa yoki hodisa ifodalanayotgan so‘z to‘g‘ri ma’noda qo’llaniladi, metafora esa ko‘chma ma’noga ega; b) o‘xshatish to‘rt komponentdan – o‘xshatish ob’ekti, o‘xshatma belgi, o‘xshatuvchi obraz va o‘xshatish vositasidan tashkil topadi, metafora esa bir komponentdan – o‘xhatilgan narsadangina iborat bo‘ladi<sup>3</sup>.

Bu farqli jihatlar o‘xshatish va metaforani garchand, bir asosda vujudga kelsa-da, o‘ziga xos ikki hodisa ekanligini ko‘rsatadi. Funktsional jihatdan esa bu ikki hodisa yana birlashadi, ya’ni nutqning ta’sirchan obrazlilagini ta’minalash vazifasini bajaradi. Metaforaning badiiy nutqdagi vazifasi xususida fikr yuritilar ekan, shuni alohida ta’kidlash kerakki, barcha metaforalar ham badiiy nutq talablariga mos kela olmaydi. Zero, badiiy nasrda uchraydigan metaforalarning ma‘lum qismi umumnutqiyligi, til tizimida mustahkam o‘rnashib qolganligi bilan ajralib turadi. Shunga ko‘ra badiiy matnlarda uchraydigan metaforalarni ikki turga bo‘lish mumkin: a) polisemantik xarakterdagи lingvistik metaforalar; b) badiiy metaforalar.

Metaforaning bu ikki turi hosil bo‘lishi jihatidan farqlanmaydi. Har ikkalasi ham ma’no ko‘chishi orqali hosil bo‘ladi. Predmet belgisiga ko‘ra xuddi shunday belgi mavjud bo‘lgan ikkinchi predmet nomini olishi polisemantik xarakterdagи lingvistik metafora hosil qiladi. Bunday metaforalarda uslubiy bo‘yoq emotsional-ekspressivlik,

<sup>3</sup> Мукаррамов М. Ўзбек тилида ўхшатиш. – Тошкент: Фан, 1976. – Б. 10-11; Кўнгурев Р. Кўрсатилган асар. – Б.

nutqning biror turi uchun mansublik yoki biror muallif individual uslubiga xoslik mavjud bo'lmaydi. Ular umumtil birligi ekanligi bilan xarakterlanuvchi metaforalar bo'lib, predmetlar orasidagi ochiq o'xshashlikka asoslanilgan holda tushuncha ifodalilanildi. Masalan, etak (tog'ning etagi, choponning etagi), bet (kitobning beti, odamning beti, kun chiqar bet), uch (daraxtning uchi, ipning uchi) va boshqalar.

Xulosa sifatida shuni aytish mumkinki: Metaforaning badiiy nutqda badiiy-obrazlilikni kuchaytiruvchi tub mohiyati shundan iboratki, metafora mavjud matnlarda boshqa vosita bilan fikrni metafora orqali ifodalagandek ifodalash imkonи bo'lmaydi. Metaforaning boshqa lingvistik vositalardan farqli ravishda ma'noni yashirin tarzda ifodalashi, narsa-hodisani xarakterlashda taqqoslash, chog'ishtirish kabi holatlarning mavjudligi bu vosita orqali takrorlanmas fikr ifodalash uchun sharoit yaratadi. Metafora nafaqat obrazli fikr ifodalovchi balki, fikrni aniq va ta'sirchan ifodalash vositalaridan biri hamdir. Chunki metaforik ma'noli so'z va so'z birikmalari ham til lug'at tarkibidagi asl ma'noli so'zlar singaridir. Ya'ni badiiy adabiyotda bir tushunchani ifodalashda birdan ortiq metaforik ma'noli so'zlar, metaforik sinonimlar qo'llanilganidek, bir metaforik ma'noli so'z, ya'ni metaforik omonim orqali birdan ortiq ma'no sifodalangan hollar ham uchraydi.

#### Foydalilanilgan adabiyotlar ro'yxati:

1. Mirtojiyev M. O'zbek tilida polisemiya. Toshkent, Fan, 1975
2. Jamolxonov H. Hozirgi o'zbek adabiy tili. –T.: «O'zbekiston milliy ensiklopediyasi», 2013.