

К ВОПРОСУ О РЕЙТИНГЕ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Файзиев З.А., доцент

Ташкентского института текстильной и лёгкой промышленности

Ключевые слова: корпоративное управление, рейтинг, рейтинговое агентство, «Стандард энд Пуэрз», стандарты управления, структура собственности, финансовая прозрачность, риски функционирования компаний, раскрытие информации.

Аннотация: В статье показана сущность рейтинга корпоративного управления, его содержание, а также основные аспекты оценки практики корпоративного управления,

Аннотация: Maqolada korporativ boshqaruv reytingining mohiyati, uning mazmuni, shuningdek, korporativ boshqaruv amaliyotini baholashning asosiy jihatlari ko'rsatilgan

Annotation: The article shows the essence of the corporate governance rating, its content, as well as the main aspects of assessing corporate governance practices

Рейтинг— числовой или порядковый показатель, отображающий важность или значимость определенного объекта или явления.

Примеры рейтингов:

Степень популярности известного деятеля (в области политики, культуры и т. п.).

Кредитный скоринг физического или юридического лица.

Числовой показатель оценки силы игрока в классификационном списке (рейтинг-листе), например, рейтинг Эло.

Кредитный рейтинг надёжности.

Телевизионный рейтинг популярности телепрограмм у аудитории телезрителей.

Возрастной рейтинг — содержания фильма, телепередачи или видеоигры.

Бизнес-рейтинг — рейтинг предприятий по отраслям, государствам и прочим критериям.

Оценка корпоративного управления в большинстве случаев представляет собой качественный анализ. Для оценки эффективности корпоративного управления международным рейтинговым агентством «Стандард энд Пуэрз» («Standard & Poor's» Standard & Poor's — дочерняя компания американской корпорации McGraw-Hill, занимающаяся аналитическими исследованиями финансовых рынков. Компания принадлежит к тройке самых влиятельных международных рейтинговых агентств) разработана методика определения рейтингов корпоративного управления.

Необходимо различать понятия кредитного рейтинга и рейтинга корпоративного управления. Кредитный рейтинг представляет собой мнение относительно финансовой способности лица выполнять свои долговые обязательства в соответствии с их условиями, а **рейтинг корпоративного**

управления – это комплексная оценка различных процедур и аспектов практики корпоративного управления организации. Целью составления рейтинга является анализ текущих и прошлых стандартов управления, а также оценка того, насколько хорошо механизм корпоративного управления организации работает в интересах финансово-заинтересованных лиц, в особенности акционеров.

Фактически рейтинг корпоративного управления в той или иной компании представляет собой текущее мнение «Стандарт энд Пуэрз» относительно того, в какой степени практика корпоративного управления данной компании соответствует кодексам и принципам лучших образцов практики в данной области.

Рейтинг корпоративного управления и сопутствующий ему анализ позволяют данной компании дифференцироваться от остальных эмитентов ценных бумаг в конкурентной рыночной среде.

Указанный анализ предусматривает проведение исследования по двум направлениям:

1) корпоративное управление в компании: анализ эффективности взаимодействия между руководством, советом директоров и акционерами компании, и иными лицами, имеющими в ней финансовый интерес. Главным объектом изучения является внутренняя структура и методы корпоративного управления. Основное внимание уделяется тому, что делается той или иной компанией и как это соотносится с лучшими образцами мировой практики, а не тому, насколько выполняются минимальные требования местного законодательства и регулирующих принципов;

2) корпоративное управление в стране: анализ эффективности правовой, регулирующей и информационной инфраструктуры. Объектом изучения является степень возможного воздействия внешних факторов макроэкономического уровня на качество корпоративного управления в той или иной компании.

Цель рейтинга – объективная оценка уровня корпоративного управления в организации относительно международной практики. В соответствии с предложенной методикой оценка корпоративного управления «Стандарт энд Пуэрз» проводится по четырем самостоятельным компонентам, а именно:

- 1) структура собственности и влияние со стороны собственников;
- 2) отношения с финансово-заинтересованными лицами;
- 3) финансовая прозрачность и раскрытие информации;
- 4) структура и методы работы совета директоров и менеджмента.

Рейтинг присваивается по шкале от 1 до 10, при этом 10 – наивысший балл.

Рейтинги и оценки корпоративного управления могут быть особенно полезны компаниям, заинтересованным в привлечении дополнительных инвестиций, так как они способствуют дифференциации в глазах инвесторов за счет раскрытия информации о стандартах корпоративного управления.

Значения рейтинга КУ	Расшифровка
	Очень сильные процессы и практика КУ, корпорации имеют незначительное количество слабых сторон в некоторых из основных областей анализа
	Сильные процессы и практика КУ, корпорации имеют некоторые слабые стороны в определенных основных областях анализа
	Средние процессы и практика КУ, слабые стороны в нескольких основных областях анализа
	Слабые процессы и практика КУ, значительные слабые стороны в ряде основных областей анализа
	Очень слабые процессы и практика КУ, значительные слабые стороны в большинстве основных областей анализа Главной целью формирования рейтинга корпоративного управления «Стандарт энд Пуэрз» являлось оказание помощи компаниям и инвесторам в достижении более глубокого понимания стандартов корпоративного управления, их повышении и получении связанных с этим преимуществ.

Кроме того, определение и публикация рейтинга рассматривается как средство:

- дополнительного информирования инвесторов в процессе привлечения капитала (в рамках первоначальных размещений, облигационных выпусков, займов и т. д.);
- оценки и определения направлений совершенствования процедур корпоративного управления;
- формирования стандартов корпоративного управления в разных компаниях;
- оценки риска функционирования компаний;
- исследования интересов участников корпоративных отношений;
- обеспечения прозрачности компании;
- получения дополнительной информации при принятии инвестиционных решений.

Таким образом, в основе рейтинга корпоративного управления лежит фактическая оценка тех или иных аспектов практики корпоративного управления организации. Основными направлениями оценки практики корпоративного управления организации являются:

- практика внедрения принципов и рекомендаций Кодекса

корпоративного управления,

- практика раскрытия информации,
- практика самооценки компаниями принципов Кодекса.

Так, оценка практики внедрения принципов и рекомендаций Кодекса корпоративного управления может включать такие аспекты, как порядок проведения общего собрания акционеров; порядок избрания и обеспечения эффективности деятельности совета директоров; оценка деятельности исполнительных органов; качество контроля финансово-хозяйственной деятельности компании (в том числе – привлечение независимого аудита, наличие контрольно-ревизионной службы; наличие в компании должности корпоративного секретаря и др.

Оценка практики раскрытия информации предполагает такие аспекты, как ежегодные публикации в СМИ; адресность информации, наличие информации о структуре акционерного капитала; создание интернет-сайта компании; качество годового отчета; перевод информации на иностранные языки и др. ISO

Оценка практика самооценки компаниями принципов Кодекса предполагает, прежде всего, полноту охвата ключевых положений ISO 26000. Этот стандарт включает список контрольных вопросов, а также рекомендации относительно представления подтверждающего материала и предлагаемый формат сводной таблицы, которая позволяет наглядно представить общие итоги самооценки. В целом, самооценка организации осуществляется в соответствии с принципами социальной ответственности на основе положений вышеуказанного стандарта.

Список использованной литературы

1. Закон Республики Узбекистан «Об акционерных обществах и защите прав акционеров» (новая редакция) от 6 мая 2014 года № ЗРУ-370.
2. Указ Президента Республики Узбекистан от 24.04.2015 г. №УП-4720 «О мерах по внедрению современных методов корпоративного управления в акционерных обществах».
3. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 28.07.2015 г., № 207 «О внедрении критериев оценки эффективности деятельности акционерных обществ и других хозяйствующих субъектов с долей государства»