

СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ ДИДАКТИЧЕСКИХ УМЕНИЙ УЧИТЕЛЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Танибердиев Акмал Абдуганиевич, PhD, доцент

Гулистанский государственный университет

e-mail: a.abduganiyevich@gmail.com

Журакулов Шохжахон Эркин угли

студент 3 курса, факультет Спортивная деятельность

Аннотация: Ушбу мақолада жисмоний тарбия ўқитувчиларининг дидактик кўникмаларини шакллантириш масалаларига оид илмий ёндошувлар келтирилган. Ўзбекистон ва хориж олимлари томонидан ўрганилган тадқиқот натижалари тахлили асосида дидактик кўникманинг туб моҳияти очиб берилган. Илмий мақола жисмоний тарбия бўйича педагоглар жамоаси учун амалий ишланма сифатида фойдаланишга тавсия этилади.

Ключевые слова: педагогических категорий, синтез теоретических знаний, умений, динамической совокупности, педагогов-практиков, дидактический умение, совершенствования, акцентируют

Профессиональная деятельность педагога, в том числе и учителя физической культуры, определена целым рядом различных умений. Многие ученые согласны с тем, что одним из факторов, определяющим педагогическое мастерство учителя, является уровень сформированности у него дидактических умений (Андриади И.П., Белокур Н.Ф., Холодов Ж.К., Черкес - Заде Н.М.). О существенной роли дидактических умений в обеспечении высокой эффективности обучающей деятельности говорят и материалы исследований зарубежных авторов (Lawton D., Shulman L.S.).

Поэтому вопросы совершенствования процесса формирования дидактических умений, никогда не теряли своей актуальности. Вместе с тем решение этой проблемы зависит от того, насколько точно и полно определена их сущность и раскрыто их содержание.

По некоторым данным число определений профессиональных умений, представленных в различных публикациях, достигло 100. Существующая разногласия в толковании данного понятия ориентирует педагогов-практиков на неоднозначные представления о цели, содержании и процессуальном обеспечении профессиональной подготовки и в конечном счете отражается на ее эффективности. В связи с этим одной из первых задач нашего исследования является теоретический анализ сущности дидактических умений.

Умение в психолого-педагогической литературе рассматривается то как качественная характеристика совершаемого человеком действия, то как качественная

характеристика субъекта деятельности. Эти две стороны проявления умения диалектически взаимосвязаны, а сама эта взаимосвязь представляет частный случай проявления единства сознания и деятельности. При этом, большинство исследователей определяют умения как уровень владения способом действия, т.е. как характеристику субъекта деятельности. Л.Б. Ительсон рассматривает умения как владение сложной системой психических и практических действий, необходимых для целесообразной регуляции деятельности имеющимися у субъекта знаниями и навыками.

Общее, что объединяет приведенные выше определения, заключается в выделении в качестве существенного признака умения такой характеристики как **уровень владения действием**. Далее отмечается, что данный признак находит свое объективное внешнее выражение в характере регуляции реально осуществляемого действия. Третьим положением, которое ни у кого не вызывает возражений, является признание роли знаний, как необходимой предпосылки существования и проявления умений.

Ряд авторов акцентируют внимание на этой стороне умений, как одной из наиболее значимых с точки зрения обеспечения качества управления действием, соответствия реализуемой программы действия поставленной задаче и конкретным условиям.

В частности, И.Я. Лернер рассматривают умения как функционирующие знания. По мнению О.А. Абдулиной дидактические умения представляют собой синтез теоретических знаний и действий учителя.

Отмечается, что в соотношении знаний и умений последним принадлежит интегрирующая роль: умения включают в свое содержание в качестве необходимого составного компонента знания, без направляющей и организующей роли знаний любое действие превращается в неупорядоченную активность.

Во взаимосвязи знаний и умений как педагогических категорий проявляется взаимосвязь таких психологических понятий, как ориентировочная основа действия и контрольно-корректировочная часть, с одной стороны, и действие в целом - с другой. Психологи утверждают, что чем точнее и полнее ориентировочная основа действий, тем выше вероятность достижения запланированного результата.

Мы полагаем, что предлагаемое авторами вышеуказанных работ сведение умений к категории способностей затушевывает качественные различия между этими понятиями. При рассмотрении соотношения понятий «умения» и «способности» следует исходить из определения способностей, принятых в психологической литературе. Деятельность, с одной стороны, обуславливает развитие и проявление способностей, но деятельность также является необходимым условием формирования знаний и умений. Именно в деятельности и в отдельных действиях, как структурных единицах деятельности, рождается единство способностей, знаний и умений. При этом, если знания представляют собой составной компонент умений, то способности выступают по отношению к знаниям и умениям как природная предпосылка их успешного формирования и функционирования, и только так, и никак иначе.

Способности представляют собой только функциональные характеристики действия, они указывают на качество функционирования процессов психического отражения и психической регуляции независимо от их содержания, в то время как знания и умения представляют собой единство функциональных и содержательных характеристик этих психических процессов. В них проявляются функциональные возможности психического отражения объективной реальности и регуляции активности, обладающими определенным конкретным содержанием.

Способности с одной стороны, знания и умения, с другой, диалектически взаимосвязаны и взаимообуславливают друг друга. Наличие способностей определяет быстроту формирования знаний и умений, высокий уровень их проявления. Формирование и функционирование последних в действиях и деятельности является необходимой предпосылкой не только проявления, но и дальнейшего развития способностей.

Обобщая приведенные выше определения понятия "дидактические умения", можно отметить, что в них отражаются такие характеристики изучаемой реальности как связь умения с качеством выполнения действий, со знаниями и способностями. В своей совокупности они выступают как существенные признаки умения.

Исходя из этого, мы определяем **дидактические умения как уровень владения способами выполнения обучающих действий, обусловленный присущими конкретному субъекту деятельности способностями и знаниями.**

Раскрытие сущности дидактических умений является основанием для определения содержания данного понятия, для определения круга умений, которые входят в его объем.

Обучающая деятельность учителя физической культуры многообразна и включает в свое содержание различные виды дидактических действий. Многообразие этих дидактических действий соответствует многообразию дидактических умений.

Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования определяет требования к профессиональной подготовке учителя физической культуры. Здесь определены следующие умения, формируемые в ходе обучения дисциплинам предметной подготовки:

- умение строить и проводить основные виды физкультурно-оздоровительных занятий, с учетом санитарно-гигиенических, климатических, региональных и национальных условий;
- умение оценивать эффективность физкультурно-спортивных занятий;
- умение осуществлять медико-биологический и педагогический контроль занятий по физкультуре;
- умение планировать мероприятия по профилактике травматизма, использовать различные методы и средства;
- умение обучать двигательным действиям и развивать физические качества

личности в избранном виде спорта (Государственный образовательный стандарт высшего образования.. с.7-8).

Выделяемые в образовательном стандарте дидактические умения, представляют собой целевые ориентиры, на которые должна быть нацелена профессиональная подготовка учителя физической культуры.

Следует подчеркнуть, что дидактические умения в содержании этого документа представлены в наиболее обобщенном виде и не могут в таком виде рассматриваться в качестве конкретных ориентиров для их направленного формирования в целостном процессе профессиональной подготовки.

В связи с этим актуальным является поиск такой классификации дидактических умений, которая была бы выстроена в соответствии с основанием, действительно различающим умения друг от друга. Выбор же того или иного признака в качестве основания для классификации дидактических действий определяет то, какие умения составят ее содержание.

В настоящее время существует несколько подходов к систематизации педагогических умений: с учетом функциональных компонентов педагогической деятельности, с учетом функций управления, с учетом этапов педагогической деятельности.

Большинство ученых-педагогов предлагают классифицировать умения в соответствии с выделяемыми ими функциональными компонентами педагогической деятельности.

В психологической теории деятельности различают три части деятельности: ориентировочную основу, исполнительную часть и контрольно-корректировочную часть. Исходя из этих представлений, на этапе формирования ориентировочной основы деятельности решаются такие функции, как прогнозирование и планирование, на исполнительном этапе - функции общей организации и оперативного управления (регулирования, практического осуществления), на заключительном этапе - функции контроля и анализа процесса и результатов педагогической деятельности.

Функциональные компоненты представлены на отдельных этапах деятельности неравнозначно. К примеру, гностический, конструктивный и проектировочный компоненты преимущественно реализуются в процессе формирования ориентировочной основы деятельности, двигательный, организаторский и коммуникативный - в исполнительной части деятельности, на контрольно-корректировочном этапе большее значение приобретает гностический компонент.

В ряде классификации дидактические умения приведены в форме перечня (списка) без отнесения каждого из выделяемых умений к той или иной части педагогической деятельности. Тем не менее, анализ их содержания показывает, что все они также могут быть распределены по трем группам с учетом их значимости для успешного осуществления определенного этапа педагогической деятельности.

Распределение дидактических умений в пределах каждой из трех групп осуществляется большинством авторов с учетом своеобразия конкретных задач, решаемых посредством отдельных дидактических действий.

Рассмотрим круг умений, характерных для этапа формирования ориентировочной основы педагогической деятельности.

Успешность формирования ориентировочной основы педагогической деятельности напрямую зависит от того, насколько владеет учитель физической культуры этими технологическими операциями, или, если говорить другими словами, насколько сформировано умение выполнять эти операции.

На первом этапе педагогической деятельности реализуется и функция организации процесса обучения. Для этого, по мнению автора, необходимо уметь осуществлять: 1) отбор и комплектование учебных и тренировочных групп; 2) материально-техническое обеспечение; 3) научно-методическое обеспечение; 4) врачебно-методическое обеспечение); 5) оперативную подготовку предстоящего занятия - конструирование и проектирование его плана-конспекта; 6) программирование деятельности занимающихся на предстоящем занятии.

Обобщая материалы приведенных выше работ, можно выделить круг умений, наличие которых является необходимым и достаточным для формирования полноценной ориентировочной основы обучающей деятельности. К этим умениям следует отнести следующие:

- 1) умения определять и формулировать цели и задачи обучения;
- 2) умения определять содержание обучения с учетом поставленных целей;
- 3) умение моделировать процесс обучения как развертывание содержания обучения во взаимосвязанной деятельности учителя и учащихся.

Выделение нами трех групп умений соотносится с выделением в педагогических системах таких составляющих, как цель, содержание и процесс обучения. Именно эти три компонента и должны прежде всего учитываться при формировании ориентировочной основы будущей обучающей деятельности. Широкий круг всех остальных действий и операций, выполняемых на данном этапе педагогической деятельности в конечном итоге служит решению какой либо одной из трех задач: определения целей, содержания и характеристик процесса обучения.

Подготовка преподавателя включает в себя наряду с формированием ориентировочной основы будущей деятельности и осуществление ряда организационных мероприятий. Поэтому вполне оправдано включение в круг умений, относящихся к этому этапу и умений организовать условия для качественного решения задач обучения, т.е. организационных умений.

Перейдем к рассмотрению круга умений, необходимых для качественного осуществления **исполнительной части** педагогической деятельности.

Для реализации этих функций значимыми, по мнению автора, являются

следующие умения: оперативная подготовка предстоящего занятия, конструирование и проектирование его плана-конспекта; программирование деятельности занимающихся на предстоящем занятии; программирование собственной деятельности по управлению деятельностью занимающихся; оперативная организация деятельности занимающихся по решению задач занятия; непосредственное педагогическое воздействие на занимающихся на занятии; оперативный контроль за выполнением учебных заданий и коррекция деятельности занимающихся; учет выполненной работы и оценка эффективности проведенного занятия.

Аналогичные умения выделяются: умение раскрывать понятие о главном механизме изучаемого двигательного действия; умение сообщать теоретические сведения; умение дать кратко и ясно задание; умение выявлять типичную ошибку при обучении; умение оказывать своевременную помощь и страховку; умение приобщать студентов к анализу и самоанализу выполняемых действий.

Ко второй группе Н.Ф. Белокур относит умения, характеризующие **исполнительскую** деятельность учителя, уровень его профессиональной культуры и мастерства, развитость личных качеств и интеллекта, его способность реализовать на практике созданную модель учебного процесса. Среди них он выделяет: умение актуализировать цели и задачи урока; умение организовать процесс активного восприятия нового материала; умение организовать логическое осмысление полученной информации; умение организовать активный процесс репродуктивной и творческой деятельности школьников; умение организовать процесс восприятия информации с помощью технических, экранно-звуковых средств; умение устанавливать педагогически целесообразные отношения; умение в ходе проверки осуществлять контрольную, воспитательную, развивающую функцию.

Обобщая материалы приведенных выше работ, следует отметить, что для успешности исполнительской части педагогической деятельности необходимо наличие высокого уровня развития таких умений, как:

организаторские - оперативная организация процесса активного восприятия нового материала (в том числе и с помощью технических, экранно-звуковых средств), логического осмысления полученной информации, репродуктивной и творческой деятельности занимающихся по решению задач занятия;

собственно-дидактические - умение оказывать с помощью слова непосредственное педагогическое воздействие на занимающихся, объяснять двигательное действие, раскрывать понятие о главном механизме изучаемого двигательного действия, сообщать теоретические сведения, дать кратко и ясно задание;

двигательные - умение выполнять показ упражнения или его элементов, умение оказывать своевременную помощь и страховку;

коммуникативные - умение устанавливать педагогически целесообразные отношения с занимающимися, пробуждать у них активную позицию при обучении

через актуализацию целей и задач урока;

оперативные контрольно-корректировочные - оперативный контроль за выполнением учебных заданий и коррекция деятельности занимающихся, контролирование техники выполнения упражнения, выявление типичных ошибок при обучении и их своевременное исправление.

Таким образом, в третьей группе умений выделяются умения:

аналитические - анализ результатов и хода обучения;

оценочные - оценка результатов и хода обучения;

корректировочные - внесение изменений в собственную педагогическую деятельность на основе анализа и оценки результатов и хода обучения.

Литературы:

1. Абдулина О.А. Проблема организации педагогической практики студентов // Педагогическая практика в системе подготовки будущих учителей. Сб., научных трудов.- М: 1998.

2. Андриади И.П. Дидактические умения тренера и их формирование. Автореф. дис....канд. пед. наук. -М.: 1993. - 22с.

3. Белокур Н.Ф. Формирование дидактических умений будущего учителя в процессе общепедагогической подготовки. - Челябинск, 1986.- 88 с.

4. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования..Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования. Государственные требования к обязательному минимуму содержания и уровню подготовки выпускника по специальности (квалификация - преподаватель физической культуры и спорта). - Т.: 1999. - 31 с. Т.: В.П. Беспалько, 2008.- 33 с.

5. Ительсон Л.Б. Основы методики профессионального обучения школьников.- М.: Просвещение, 1999. - 2Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования. с.

6. Холодов Ж.К., Щубик М.Г. Выработка дидактических умений и оценка степени их выраженности у студентов в период педагогической практики в общеобразовательной школе : Метод, разработки. - М.: 1999 -32с

7. Черкес - Заде Н.М. Формирование педагогических умений и навыков в процессе учебно-воспитательной практики. / Сборник научных трудов Педагогическая практика в подготовке будущих учителей. - М.: 1998.- 173 с.

8. Lawton D. The changing role of the teacher Consequences for teacher education and training. Prospect -1987/ - Vol. 17, № 1. - p.91-98.

9. Shulman L.S. Knowledge and teacher foundations of the new reform. Harvard educational review. - 1987. Vol. 57, № 1. - p. 1-22