

## АНАЛИЗ ИНФОРМАЦИИ ПО ВЫРАЩИВАНИЮ ПШЕНИЦЫ В МИРЕ И РОССИИ

*Кодиров Рахматилла Нумонович (доцент)  
Махмудова Зилолахон Максудбек қизи,  
Қахорова Мохичехра Қобилжон қизи (студенты)  
Андижанский институт сельского хозяйства и  
агротехнологий, доцент*

### АННОТАЦИЯ

Данная работа посвящена анализу информации о проделанной работе с пшеницей. Особенно рассматриваются вопросы, связанные с генетикой и созданием новых сортов, которые могут произрастать в определенных территориях стран. Уделено внимание у вопросам влияния климата урожай различных видов пшеницы. Отдельно приводится информация по твердым сортам пшеницы и их технологии выращивания.

**Ключевые слова:** зерновые, климатические условия, содержание влаги, подкормка, температура.

### АННОТАЦИЯ

Ушбу мақола буғдой ва унинг устида олиб борилган ишларга бағишланган. Айниқса, мамлакатларнинг айрим ҳудудларда ўсиши ва етарди даражада ҳосил бера оладиган янги навларни яратиш ҳамда уларнинг биофонди шакллантириш масалари кўриб чиқилган. Буғдойнинг ҳосилдорлигига таъсир этувчи омиллар ҳам қараб чиқилган. Алоҳида қаттиқ навли буғдойнинг навлари ва уларни етиштириш тўғрисида маълумот келтирилган.

**Калит сўзлар:** ғалларилар, иқлим шароитлари, сувни миқдори, кўшимча тўйитириш, ҳарорат.

### ABSTRACT

This work is devoted to the analysis of information about the work done with wheat. Issues related to genetics and the creation of new varieties that can grow in certain areas of the country are especially considered. Attention is paid to the issues of climate influence on the yield of various types of wheat. Separately, information is provided on durum wheat varieties and their growing technology.

**Key words:** grains, climatic conditions, moisture content, fertilizing, temperature.

Сегодня основное внимание уделяется на получение устойчивых урожаев пшеницы, а также создание наиболее удобно подходящих сортов зерновых по отношению к условиям климата, почвы и температурного режима выращивания. Данная проблема стала актуальна даже в странах с сухим климатом и при малом уровне обеспеченности водой (здесь имеется ввиду пустынные территории).

Накопленный научно-исследовательский опыт в Волгоградском регионе и в других зонах России, особенно в зонах недостаточной влажности, свидетельствует о том, что наиболее доступным подходом на современном этапе становится освоение передовых технологий усовершенствования выращивания

зерновых культур с минимальными затратами, обеспечивающих энерго- и ресурсосбережение, не нарушающих экологическую безопасность и позволяющие получить максимальный доход при производстве товарной продукции.

В настоящее время в связи с переходом на биологизированные системы земледелия особую актуальность приобретает проблема научно обоснованного подбора всех звеньев системы земледелия.

Проведенные исследования позволили определить новые подходы в технологии совершенствования возделывания твердых сортов пшеницы в зоне чернозема южного, которые направлены не только на повышение урожайности и качественных характеристик этой культуры, но и на поиск новых путей в сохранении и повышении плодородия почв [1,4].

Первый этап выращивания пшеницы в пустыне в районе Млейха был успешно завершён весной текущего года, площадь посевов составила 400 га. Полученный урожай снял опасения, что пшеницу невозможно выращивать в пустыне.

Процесс орошения пустынной земли основан на искусственном интеллекте, который передает информацию о погоде и состоянии почвы в главный центр сельскохозяйственных операций для регулирования скорости потребления воды.

Ирригационная станция подает воду на пшеничную ферму Seven Sanabel с помощью 6 больших насосов производительностью до 60 тыс. куб. воды в течение суток. Вода подается со станции Хамда по 13-километровому конвейеру на ферму. Данная технология полива позволяет получить гарантированный результат в производстве пшеницы в условиях пустыни, но не пригодна для с экономической точки зрения (очень дорого обходится).

Уровень содержания белка в местной пшенице достигает 18%, в то время как этот в импортной пшенице этот показатель «плавает» на отметках 11-14% [2].



Рис.1. Опытные образцы пшеницы в ОАЭ.

В 2022 году ОАЭ импортировали 1,7 млн. т пшеницы, из которых доля эмирата Шарджа составила 330 тыс. тонн. В регионе стремятся повысить продовольственную безопасность на фоне геополитической нестабильности и нарушения глобальных цепочек поставок продовольствия.

Теперь рассмотрим информацию с урожаем пшеницы.

В сентябре 2023 года наша страна отгрузила на экспорт рекордный для этого месяца объем зерна (в том числе пшеницы) за последние шесть лет.

В сентябре экспортировали почти 7 миллионов тонн основных видов зерновых, на 500 тысяч тонн выше рекордного показателя сентября 2021-2022 года. По сути это сентябрьский рекорд за период 2017-2022 годы. По пшенице порядка 6 миллионов тонн отгрузили, на 200 тысяч тонн больше предыдущего рекорда 2021-2022 года в 5,8 миллиона.

Украина с начала сезона поставила 11 миллионов тонн пшеницы, это на 7 миллионов меньше, чем год назад, но достаточно для того, чтобы войти в пятерку крупнейших экспортеров, заметила Тюрина. По ее словам, наша страна за период с июля по сентябрь экспортировала 17 миллионов тонн пшеницы и не стремится снижать цену на международных тендерах в сентябре [3].

Тем не менее, несмотря на такое ценовое предложение, в сентябре преимущественно был активный рост экспорта. Так, Египет стал лидером по закупкам пшеницы: Россия отгрузила туда более 780 тысяч тонн (минус 32% к сентябрю год назад). На втором месте расположилась Турция (рост на 4%, до 616 тысяч тонн), на третьем – Иран (490 тысяч тонн, минус 32%). Четвертое и пятое место заняли Индонезия и Пакистан соответственно [3].

Интересные результаты достигнуты по выращиванию твердых сортов пшеницы в условиях Нечерноземья. В опытных изысканиях изучались районированные сорта яровой («Краснокутка 13» – контроль, «Донская элегия») и озимой («Аксинит» и «Агат Донской») твердой пшеницы. Экспериментальная часть проводилась в 2018–2021 гг. на территории крестьянского (фермерского) хозяйства «Елисеев А.Н», которое находится в зоне чернозема южного Михайловского района Волгоградского региона. Были рассчитаны нормы минерального питания под урожайности 2,00, 4,00 и 6,00 т/га. Проведенный многолетний опыт показал, что биологического удобрения (Благо+, Гуми 20) вполне могут конкурировать с минеральным питанием для получения заданной урожайности твердой пшеницы.

Применение биологического удобрения Гуми 20 способствовало получению урожайности 3,11 т/га у сорта «Донская элегия», а у озимой твердой пшеницы «Аксинит» – 3,73 т/га. Наибольший уровень урожайности был у сорта «Аксинит», который составил 5,96 т/га (при планируемой урожайности 6,00 т/га). На сорте яровой твердой пшеницы максимум урожайности достигнут у сорта «Донская элегия» (5,03 т/га) на варианте Гуми 20 + N<sub>221</sub>P<sub>87</sub>K<sub>135</sub>.

При этом широкое развитие получили новые концепции в растениеводстве, обосновывающие:

- высокую влагонакопительную и почвозащитную эффективность в аридных зонах путем подбора новых усовершенствованных видов удобрений;
- возможность перехода при благоприятных водно-физических свойствах почвы без ущерба для урожайности твердой пшеницы;
- уменьшение или замену количества механических обработок при уходе за посевами, для чего основной акцент делается на химические способы борьбы с сорными растениями, болезнями и вредителями [4].

Влияние обработки семян биоудобрениями и минерального питания на урожайность твердой пшеницы, т/га, среднее в 2018–2021 гг. [4]

Вариант опыта	Сорт			
	Краснокутка 13	Донская элегия	Агат Донской	Аксинит
Контроль	1,57	2,13	1,94	3,19
Благо+	1,95	3,04	2,84	3,51
Гуми 20	2,21	3,11	2,92	3,73
N <sub>74</sub> P <sub>27</sub> K <sub>45</sub>	2,09	3,37	3,20	4,31
N <sub>147</sub> P <sub>55</sub> K <sub>90</sub>	2,22	4,18	3,98	4,75
N <sub>221</sub> P <sub>87</sub> K <sub>135</sub>	2,03	4,14	3,90	4,68
Благо+ + N <sub>74</sub> P <sub>27</sub> K <sub>45</sub>	2,34	4,83	4,61	5,70
Благо+ + N <sub>147</sub> P <sub>55</sub> K <sub>90</sub>	2,51	4,95	4,86	5,97
Благо+ + N <sub>221</sub> P <sub>87</sub> K <sub>135</sub>	2,45	4,82	4,67	5,79
Гуми 20 + N <sub>74</sub> P <sub>27</sub> K <sub>45</sub>	2,62	4,93	4,84	5,82
Гуми 20 + N <sub>147</sub> P <sub>55</sub> K <sub>90</sub>	2,78	5,03	4,95	5,96
Гуми 20 + N <sub>221</sub> P <sub>87</sub> K <sub>135</sub>	2,69	4,88	4,82	5,80

Можем сделать вывод, что совместное использование обработки семенного материала биологическими удобрениями нового поколения и расчетных норм минерального питания позволяет получать запланированный уровень урожайности.

#### Использованные источники:

1. Кирйигитов Б., Кодиров Р. Влияние норм подкормки и орошения перспективных осенних сортов озимой пшеницы // Agro Ilm. 2022. 6-son (85). 64-66 bet.
2. [https://dzen.ru/a/ZTApNwImuCeQDaLP?referrer\\_clid=3000&from\\_site=mail](https://dzen.ru/a/ZTApNwImuCeQDaLP?referrer_clid=3000&from_site=mail)
3. [https://dzen.ru/a/ZR2BSyRPqEtWoyaz?referrer\\_clid=3000&from\\_site=mail](https://dzen.ru/a/ZR2BSyRPqEtWoyaz?referrer_clid=3000&from_site=mail)
4. <https://rynok-apk.ru/web-magazine-apk/web-magazine/10-2023-64-66/>