

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Курбанова Дильноза Алланазаровна

Тел: +99899 858-43-63

E-mail: dilnoza.allanazarovna_@mail.ru

АННОТАЦИЯ

В данной статье социокультурная подготовка учителя анализируется не только как образовательная проблема, но и как непосредственное влияние социальной философии на вопросы культуры. На основе этих позиций гуманистический подход к педагогическому образованию рассматривается как стратегия гуманизации общества, анализируется ценностно-смысловая функция подготовки учителя как условие ее культурной идентификации.

Ключевые слова: философия образования, проблема образования, социокультурное становление, личность педагога, гуманистический подход к управлению, культурная идентификация, стратегия гуманизации.

ABSTRACT

This article analyzes not only the problem of education, but also the direct influence of social philosophy on the cultural issues of socio-cultural teacher training. From these positions, the humanistic approach in pedagogical education is considered as a strategy for the humanization of society, the value-semantic function of pedagogical education as a condition of its cultural identity is analyzed.

Keywords: philosophy of education, the problem of education, socio-cultural formation, personality of the teacher, humanistic approach to management, cultural identity, strategy of humanization.

Социокультурные тенденции современного образования во многом определяются спецификой общественной жизни, но философия образования может и необходима для сохранения культурной функции его развития как возможности совершенствования общества. Философские науки являются важной областью сохранения и развития такого потенциала. В то же время образовательные стратегии оказывают существенное влияние на состояние профессионально-педагогической подготовки. Одной из дискуссионных тенденций является вопрос качества и характера образовательных услуг. В вопросе управления подготовкой учителей с этой точки зрения особенно важен анализ общих подходов в теории управления в гармонии с существующими традициями управления местным образованием, аксиологическими традициями. Иными словами, наша позиция основана на ценности гуманистического подхода к педагогическому образованию, которая в силу ряда причин в условиях

глобализации образования находится в существенном снижении. Однако наш анализ показывает, что существует также глобальная традиция теории социального управления, которая фокусируется на личности как источнике общего социального капитала.

Считаем важным учитывать данные подходы при сохранении ценностных основ в управлении профессиональной подготовкой педагога. С этой точки зрения важная тенденция, направленная на гармонизацию национальных систем высшего образования с целью создания единого образовательного пространства, ставящего высшее образование в условия острой конкуренции, не должна скрывать идею культурно-исторической преемственности. Образовательная философия этого ордена фокусируется на гармонии культурных традиций в сочетании с инновационными решениями. Обращение к мировому опыту социального управления помогает подчеркнуть принципы местных образовательных стратегий.

Для этого подчеркнем, что рационализация различных сфер общественной жизни в конце XIX - начале XX веков способствовала появлению теорий научного управления социальными процессами. Подходы этой администрации также были сосредоточены на образовании, которое носило в этот период массовый характер и одновременно становилось сферой выгодных инвестиций и социального развития. По сей день образование продолжает переживать качественные изменения, связанные с социально-экономическими изменениями. Глобализация, развитие информационных технологий приводят к опасности потери статуса образования как сферы воспроизводства культуры общества. Не только философия образования, но и вопрос педагогики как науки и практики во многих аспектах теории культуры, в этом вопросе определяются объем и возможности субъектов образования, чтобы сохранить основные позиции, не превращаясь в область «чистых» образовательных услуг. Мы считаем, что ответы должны определяться с точки зрения общества, его культуры и образования как его собственной уникальной части. Некоторые ответы можно найти и в теории управления. Таким образом, теория управления имеет очевидное значение для образования. Выделяется школа человеческих отношений Э. Мэйо. [1] Подход опирается не только на психологию взаимодействия субъектов производства, но и включает гуманизм в построении отношений между организаторами производства и субъектами его осуществления.

В таком подходе к образованию важны принципы всестороннего развития и полноценного использования, а также развитие механизмов самоорганизации и внутреннего контроля, с учетом стремления удовлетворить многогранные потребности сотрудников. Недаром среди важных социальных сфер общества

выделяют науку, искусство и религию. Мировая тенденция управления образованием также строится на основе усвоившей основные принципы общей теории управления социальными организациями. И сегодня теория управления образованием за рубежом представляет собой быстро развивающуюся практико-ориентированную область научного знания. Его задача – разработка специальных моделей и методов повышения эффективности управленческой деятельности в образовании с учетом достижений общей управленческой науки. Вопросы научного управления образованием в местной педагогике начали разрабатываться в рамках педагогической теории в 50-х годах XX века, и это существенно отразилось на практике управления.

Отличительной особенностью такого управления была его социально ориентированность, ориентированность на собственный капитал, который, к сожалению, начал терять свою силу с развалом советской системы. Кроме того, ценностная база как принцип образовательной и социокультурной политики оказалась во многом избыточной, что сегодня является камнем преткновения образовательной традиции. Философия образования, связанная с теорией социальной культуры, необходима для построения гибкой и качественной политики. Одним из основных положений этой философии управления образованием является принцип культурной совместимости в педагогической подготовке. Истоки этой традиции можно и нужно проследить в истории русской мысли, где К.Д. Ушинский, Н.Ф.Бунаков, А.Н.Корф. Ученые-педагоги уделяли большое внимание гуманистической составляющей в организационно-педагогических условиях, придавали значение учителю как центральному лицу образовательного процесса. Они были первыми, кто воспринял образование как целостную систему, нуждающуюся в едином управлении. С.И. Гессен связывает цели образования со структурой общества.[2]

Если под управлением понимать «функцию организованных систем различной природы, обеспечивающую сохранение их уникальной структуры, поддержание режима функционирования, реализацию их программы и целей», то управление образованием – это традиционное и инновационное образование, направленное на Развитие социального капитала следует понимать как один из видов социального управления, связанный с направленностью и организацией лим-систем. Соответственно, целью теории управления образованием является не только уделение внимания задачам управления образованием как системой, но и координация усилий по взаимодействию с социокультурным развитием. задача управления. Совершенно новой концепцией управленческого сообщества является «педагогический менеджмент». Ее составляющими являются следующие: лидер, команда преподавателей, команда стажеров, реализованные по разным моделям. Принципы педагогического управления: целеполагание,

целесообразность управления, сотрудничество и распределение управленческой работы, функциональность, комплексность и систематическое самосовершенствование.[3]

Современный преподаватель менеджмента должен совершать действия с информацией, такие как: принятие решения; организация реализации принятых решений; первоначальный, текущий и итоговый контроль. Методы педагогического управления связаны с достижением целей и реализацией его основных функций. При этом особое место в подготовке учителей занимают психолого-педагогические и социальные (гуманитарные) методы воздействия. Помимо традиционных критериев, современные решения в управлении образованием также должны отвечать оптимальному использованию усилий, денег и времени, быть актуальными, современными, краткими и понятными. Таким образом, педагогическое руководство стремится максимально выполнить эти задачи; однако важное значение этого понятия в теории и практике современного управления образованием, на наш взгляд, заключается в ориентации на личность как субъекта этого взаимодействия и процесса. Можно решить образование как сферу, которая активно следует ценностным направлениям в развитии общества.

Общая идея позиции формирования личности заключается в сочетании идеи социокультурного развития как важного результата гуманизации образования с позицией саморазвития. В исследованиях качеств специалиста «знаком времени» является эталон профессиональной мобильности, умения видеть и решать возникающие проблемы, умения находить для них нестандартные решения, умения работать в корпоративной среде. коллектив, культура информации и общения, открытость и динамичность.[4] Все качества непосредственно определяют модель и личность педагога как модератора и помощника такого развития, поэтому, помимо перечисленных, включаются характеристики гибкости, толерантности и устойчивости к ценностно-мировым стрессам. Если в современном обществе среди социокультурных отношений специалиста существует ценность профессионального успеха, то для педагога этот успех является не только его универсальным критерием как личности, но и связанным с успешностью его учеников, альтруистическим Мотив его ценности определяется как основа его идентичности.

Подводя итог, можно сказать, что гуманизация образования помогает обрести духовность человека, широту мышления, создать целостную картину окружающего мира. Исходя из общечеловеческой культуры, все аспекты личности субъективны.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Xedouori F., Al'bert M. i dr. Osnovi menedjmenta. M.: DELO. 199 s.
2. I.S.Gassen. Osnovi pedagogiki. Moskva. Skola-press. 1995.
3. Leleko V. V. Prostranstvo povsednevnosti kak predmet kul'turologicheskogo analiza: avtoref. dis. d-ra kul'turologii. SPb., 2002. 35 s.
4. Fugelova T.A. Sosial'no-pedagogicheskie predposilki stanovleniya i razvitiya professional'noy mobil'nosti budushego spetsialista // Sovremennye problemi nauki i obrazovaniya. 2014.
5. Абулкасимов Х.П., Муминов Н.Г. и др. Регулирование деятельности субъектов малого предпринимательства в начале XXI века: мировой опыт: коллективная монография.- Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2020.-332с.
6. Муминов, А. Г. (2019). Реформы в образовании Узбекистана: состояние и перспективы. Бюллетень науки и практики, 5(9).